

Skylddelingsforretning

Fre dag den 12. oktober 1956 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte menn skylddelingsforretning over gården "Grimstad" av Erikestad.

g.nr. 104 br.nr. 36 av skyld mark, 08 i Fauske

herred. Forretningen er forlangt av Fauske kommune v/ordfører J. Kosmo

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.¹⁾

Mennoppnevnelserne legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring²⁾ som skjønnsmenn

Bjarne Hansen, Johan Kvitblik og Kåre Moan.

Ved forretningen møtte:³⁾ For eieren Fauske komm. møtte ordfører

J. Kosmo og kjøperen Magnus Johansen møtte personlig.

Man fant det ikke nødvendig å innkalle noen av naboene.

Mennene valgte til formann Bjarne Hansen

Over den del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende grensebeskrivelse⁴⁾

Den utskilte parsell grenser mot N.nordøst til gnr. 104 bnr. 107, mot N.nordvest til veg utlagt av hovedbr.

Fra hovedbr. er parsellen fraskilt med en linje som går fra X 1 dedsatt stein ved utlagt veg, linjen går mot S.syddøst

25,00 m til X 1 nedsatt stein, herfra mot Ö.nordøst 38,25 m

til X 1 nedsatt stein så vidre i samme retning til grensen med gnr. 104 bnr. 107.

Den fraskilte del har et areal på 1.000,0 m²

¹⁾ Hvis rekvisenten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til finglysing med mindre rekvisenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1.)

²⁾ Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1/6 1917 § 20, skal vedk. for forretningen holdes underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorensskriveren sammen med skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning.»

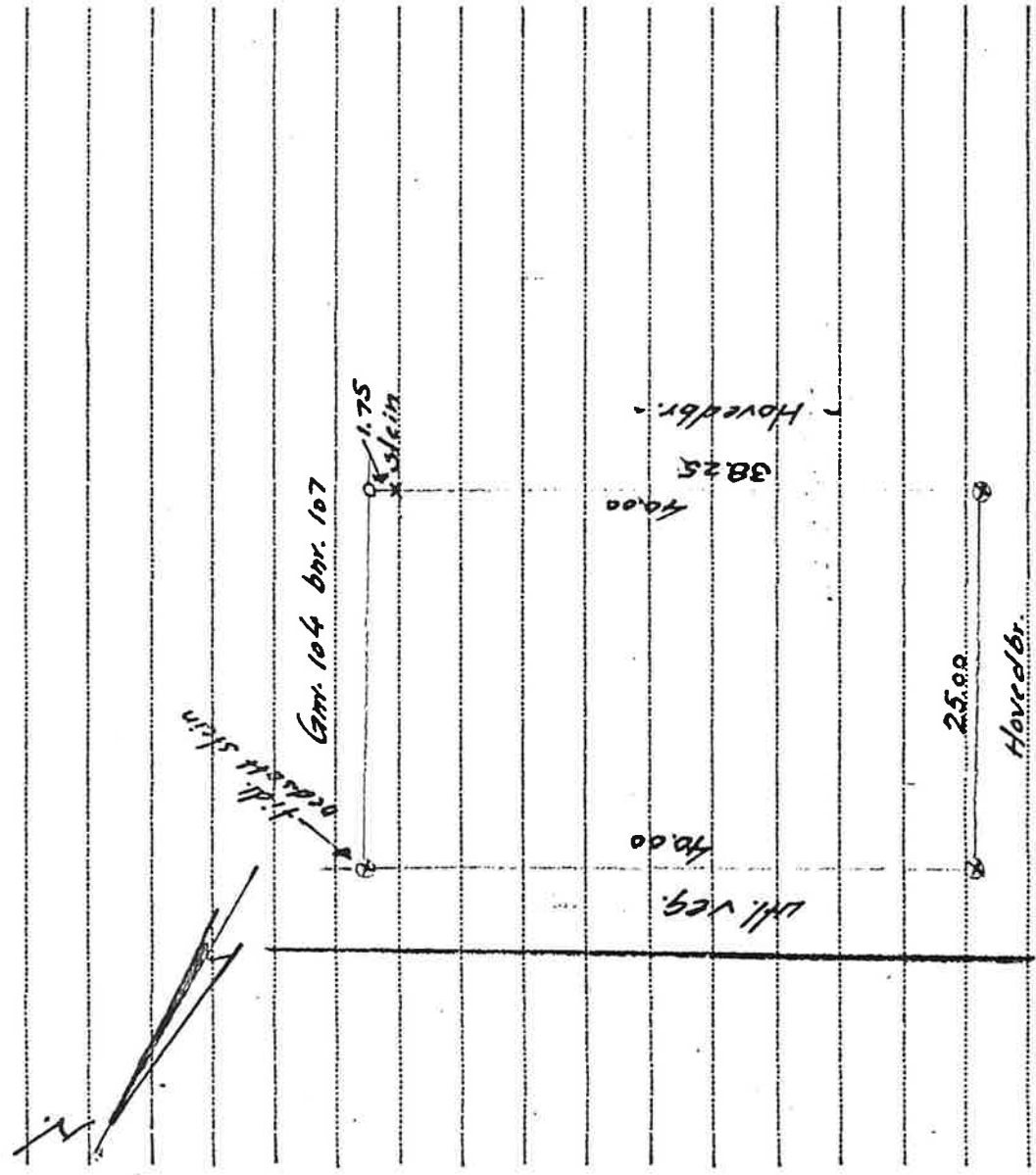
den

15

N. N.»

³⁾ Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at våsel er gitt dem eller for naboers vedkommende om det er funnet uønskelig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 3).

⁴⁾ Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommen blir ikke å beskrive dersom disse eiere ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitut må ikke tas inn i skylddelingsforretningen. uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).



1. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med skog? **nei**

2. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den til husbehov og gårdsformødenhet nødvendige skog?

3. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med fjellstrekning, herunder fjellvann, elver og bekker? **nei**

4. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den for bruket nødvendige fjellstrekning?

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? **ja ikke forelagt.**

6. Eller finner skylddelingsmennene det godtgjort at den parsell, som fraskilles eiendommen, er bestemt til å oppdyrkes eller anvendes til byggetomt, veg, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed? **byggetomt.**

7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels, og åsætesretten av 26. juni 1821?

Det bevitnes:

a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i, at ~~avskilte~~
XXXXXXXX

den utlagte veg.

kan benyttes i fellesskap av **de av hovedbr. utskilte parseller.**
idet vi har funnet videregående deling utjenlig.¹⁾

b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater.

Skylden for **den** fraskilte del ble bestemt til **0,01**

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør **0,07**

Den fraskilte del er gitt bruksnavn.²⁾ **«Lindø»**

Bestemmelse angående omkostningene ved forretningens avholdelse og tinglysing:³⁾

bæres av kjøperen.

¹⁾ Det som ikke passer strykes over.

²⁾ Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle veliges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte (jfr. lov av 9. februar 1932 nr. 2 § 21).

³⁾ Hvis det ikke opplyses eller fra noen av partene påstås å være truffet avtale om, hvem som skal bære omkostningene ved forretningens avholdelse, skal mennene i forretningen innnta bestemmelse om, hvorledes omkostningene skal fordeles mellom partene!

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, for så vidt angår skyldansettelsen og den i marken foretatte deling, og at begjæring herom må være framsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at Bjarne Hansen skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Bjarne Hansen

Hansen

Joh. Pukkild

Antatt til tinglysing 288 19 87
2

Peggs Duvén

Tinglyst ved

De fraskilte del har fått g.nr. 104 br.nr. 188

MD.