



Grimstad

Byggesaksenheten

ING. SIMON J. NORBOM

Gamlevei 58
4885 GRIMSTAD

Vår saksbehandler
Fredrik Melgaard

Saksnummer
BYGG-24/00273
oppgis ved alle henvendelser

Kontaktperson
SIMON J. NORBOM

Dato
08.03.2024

24/00273 - 13//292 - Arendalsveien - Vedtak - Tillatelse til oppføring av enebolig og dispensasjon fra plankrav - Eirik Skaiå Wiehe

Eiendom (gnr/bnr):	13 / 292
Ansvarlig søker:	ING. SIMON J. NORBOM
Tiltakshaver:	EIRIK SKAIÅ WIEHE

Vedtak

Byggningsmyndigheten gir i medhold av plan- og bygningsloven (pbl.) § 20-3, jfr. § 20-1 bokstav a) og § 21-4, tillatelse til oppføring av enebolig og omlegging av vei. Det vises til søknad mottatt 27.11.2023.

Byggningsmyndigheten gir i medhold av pbl. § 19-2, dispensasjon fra plankravet i kommunedelplanen for Grimstad sentrum byområde – «Byplanen» §5.

Som vilkår for dispensasjonen/tillatelsen forutsettes at følgende punkter i reguleringsbestemmelsene er fulgt:

- **R 8.4**
Ny bebyggelse skal ta godt hensyn til eksisterende terreng både på byggetomten og mot nabolomtene.
- **R 8.5**
Nye bebyggelse skal plasseres slik at større tær kan beholdes.

Som vilkår for tillatelsen settes at behandlingsgebyr etter pbl. § 33-1 er innbetalt.

Byggningsmyndigheten behandler denne sak etter myndighet tildelt i kommunestyrevedtak av 05.09.2016.

Fakta

Historikk

Det ble søkt dispensasjon og fradeling av boligtomt i sak 18/736. Det ble først gitt avslag til dispensasjon fra plankrav i «Byplanen» §5 og for fradeling. Vedtaket ble påklaget og klagen ble tatt til følge. TU omgjorde vedtaket og ga dispensasjon fra plankravet i vedtak av 11.09.2018. Tillatelse til fradeling av tomt ble gitt 30.10.2018 i vedtak 18/736-10.

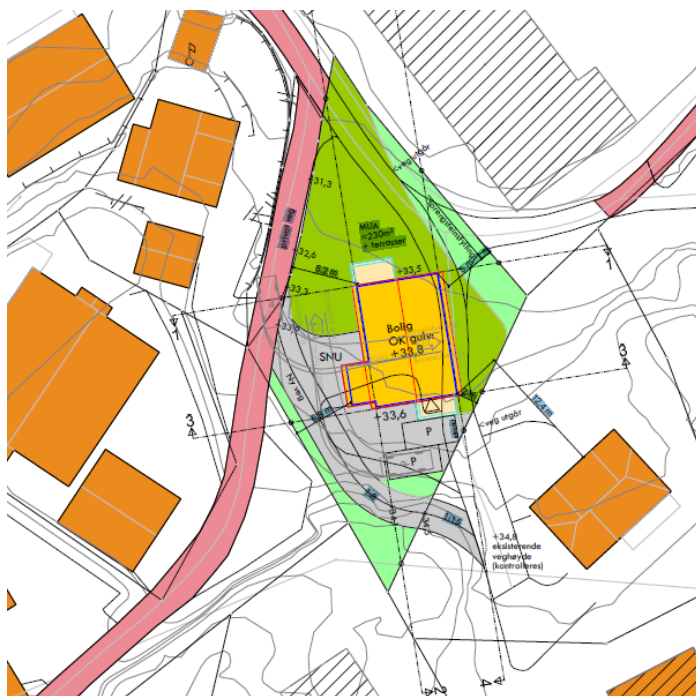
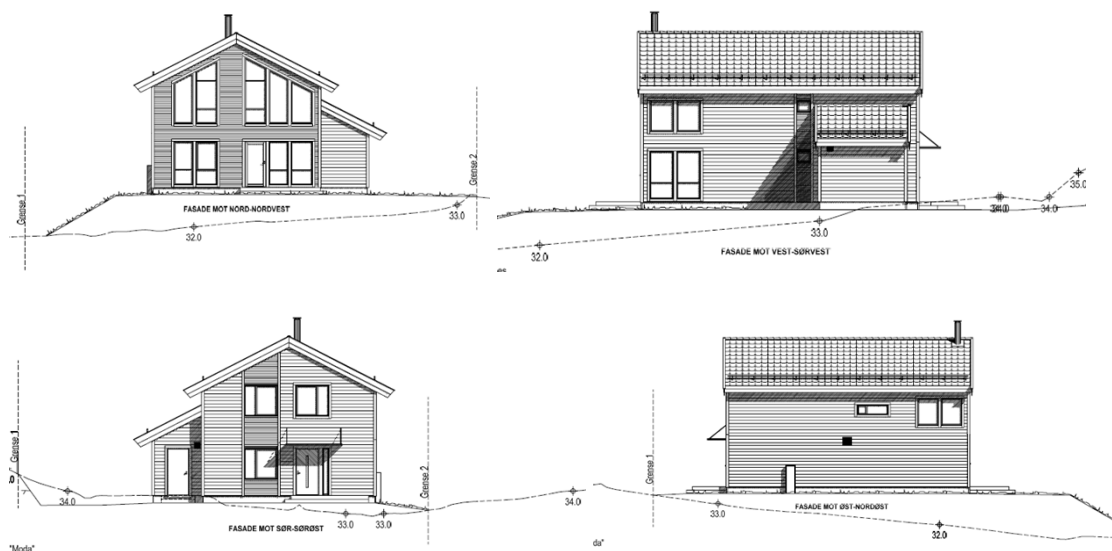
Postadresse: Postboks 123, 4891 Grimstad
Besøksadresse: Arendalsveien 23, 4878 Grimstad
Telefon: 37 25 03 00

E-post: postmottak@grimstad.kommune.no
Org.nr: 864 964 702
www.grimstad.kommune.no

Søknaden

Grimstad kommune mottok komplet søknad om oppføring av enebolig og omlegging av vei 27.11.2023. Eneboligen er prosjektert med saltak med takfall på 27 grader. Gesims er satt til 5,4m og mønehøyde er satt til 7,3m. Kotehøyde topp gulv er prosjektert til 33,8 moh.

Totalt BYA for eneboligen er prosjektert til 97m². I tillegg er det tegnet inn 18m² parkering på tomte. Totalt Bra for eiendommen er beregnet til 161m² fordelt over 2 etasjer.



Eneboligen plasseres 2m fra nærmeste nabogrense mot syd-øst. Her foreligger det skriftlig avstandserklæring. Videre ligger eneboligen mer enn 4 meter fra de andre nabogrensene. Korteste avstand til nærmeste bebyggelse er 12,4 m.

Vider søkes det om omlegging av veien som går over tomte og inn til 2 av naboeiendommene. Veien på nordøstsiden av det nye huset tas bort og erstattes med ny adkomst til denne boligen og de to andre på sydøst siden av prosjektert bolig. Se kart for detaljer.

Tiltaket vurderes å være i trå med kommuneplanen som er avsatt til boligformål. Tiltaket krever dispensasjon fra plankravet i kommunedelplanen for Grimstad sentrum byområde – «Byplanen» §5 - Plankrav for å få tillatelse.

Grad av utnyttning

Grad av utnyttning for eiendommen blir BYA, 18.17% inkludert parkering. BYA for eneboligen er 97m² og 18m² for utvendig parkering. Totalt BRA for eneboligen er 161 m². Tillatt grad av utnyttning i henhold til kommuneplan i forbindelse med fortetningstiltak er arealplan er 30% eller maksimalt BRA 225m².

Gjeldende plangrunnlag

Eiendommen er avsatt til av til nåværende boligbebyggelse gjennom kommuneplanen, vedtatt 27.10.2020. Eiendommen ligger også under bestemmelser for kommunedelplanen for Grimstad sentrum byområdet - «Byplanen» vedtatt korrigert 27.10.2008.

Eiendommen ligger utenfor hensynsone bevaring.

Utdrag byplanen:

§5 Plankrav

Ingen planområde kan arbeid og tiltak som nevnt i plan- og bygningsloven finne sted før det foreligger reguleringsplan.

Det skal dokumenteres hvordan ny bebyggelse forholder seg til kommunens vedtekter for lekeplasser, parkering og minste uteoppholdsareal.

§8 Byggeområdet for boliger

R 8.4 Ny bebyggelse skal ta godt hensyn til eksisterende terreng både på byggetomten og mot nabotomtene.

R 8.5 Nye bebyggelse skal plasseres slik at større tær kan beholdes.

Ansvarlig søkers redegjørelse for tiltaket

Oppføring av ny enebolig og omlegging av vei iht. vedlagte tegninger og situasjonsplan. Det vises forøvrig til vedlagte dokumentasjon.

Ansvarlig søkers redegjørelse for dispensasjon

I forbindelse med søknad om tiltak på gnr.13, bnr.292, Arendalsveien, søkes det på vegne av tiltakshaver, Eirik Skaiå Wiehe og Ine Cecilie S. Jørgensen, om dispensasjon fra §5 i Byplanen vedr. plankrav og kommunedelplanens plankrav.

Eiendommen er i kommunedelplanens arealdel avsatt til boligformål. Eiendommene ligger også innenfor byplanen og i denne planen er eiendommen også avsatt til boligformål.

Boligen blir liggende i et allerede bebygd område noe som vil ivareta kommuneplanens fortettingsstrategi vedtatt 27.10.2020. Strategien sier at i etablerte villaområder som skal fortettes, skal småhusområdets kvaliteter og styrker opprettholdes. Omkringliggende bebyggelse er hensyntatt i boligens arkitektoniske uttrykk, og vil ikke oppfattes som et fremmedelement. Vedr. plankrav i byplanen, mener vi kravet til reguleringsplan i denne saken ikke vil være formålstjenlig da det kun er snakk om en enebolig. Kravet vil også være urimelig i forhold til omfanget av tiltaket, og kostnadene dette vil medføre vil ikke stå i stil i forhold til den samfunnsmessige gevinsten. Formålet med kravet, slik vi ser det, må være at man ved større utbygginger eller fortettinger vil få avklart viktige forutsetninger i reguleringsplanarbeidet. Vi kan ikke se at det i denne konkrete saken vil komme frem andre avklaringer enn det som uansett vil bli avklart i byggesaken. Vi mener derfor at formålet uansett vil bli oppfylt. Da omsøkt tiltak også ligger innenfor området avsatt til nåværende boligbebyggelse i kommunedelplanen, vil det etter §2.1 i kommunedelplanens bestemmelser kunne fortettes med 1-2 boenheter uten krav om regulering. Tiltaket vil også holde seg innenfor utnyttelsesgraden i kommuneplanens generelle bestemmelser på 30% BYA. Med et tomteareal på 632,9m² og en BYA på 115m² vil utnyttelsesgraden bli på forsiktige 18,2% BYA.

Vedr. parkering så ligger den omsøkte boligen i sone B i byplanen. Her tillates i utgangspunktet ikke parkering på bakkeplan, men ved fortettingsprosjekter inntil 4 boenheter kan kommunen vurdere andre hensiktsmessige løsninger. I det omsøkte tiltaket er det snakk om en enebolig og slik vi ser det vil det mest hensiktsmessige være å tillate parkering på bakkeplan.

Vi mener at fordelene rundt disse forholdene er klart større enn ulempene og med bakgrunn i forutgående argumentasjon mener vi at formålet med bestemmelsene ikke blir vesentlig tilsidesatt.

Vi håper derfor på positivt og raskt svar fra dere.

Tilføyd 21.11.2023:

Det søkes også om dispensasjon fra kravet om 4m avstand til nabogrense. Vi viser til PBL 29-4, 3 ledd. hvor det fremkommer at kommunen kan gi godkjenning for en slik plassering når eier at naboeiendommen har gitt skriftlig samtykke, dette foreligger er vedlagt søknaden.

Det søkes også om fritak for nabovarsling vedr. dette punktet jamfør PBL §21-3, annet ledd, da avstanden ikke har betydning for noen av naboene. Plasseringen er varslet, men ikke at det er et dispensasjonsforhold. Det er tiltakshaver som er eier av aktuelle naboeiendom hvor det søkes bygget nærmere nabogrense enn 4m og vedkommende har også avgitt erklæring på dette.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarslet i henhold til pbl. § 21-3, og det foreligger merknader til søknaden.

Nabomerknader

1. Merknad fra nabo gnr/bnr, 13/293:

Etter §2.1 Plankrav (pbl § 11-9 nr. 1) kommunedelplanens bestemmelser sies det at: a) Tiltak som nevnt i plan og bygningslovens §20-1 første ledd bokstav a,b,d,j,k,l og m kan ikke finne sted før det foreligger reguleringsplan. Dette foreligger ikke hva jeg kan se?

I dispensasjonssøknaden står det også at «omkringliggende bebyggelse er hensyntatt i boligens arkitektoniske uttrykk».

Det er en forutsetning for unntaket at hensyn til nabobebyggelse er ivaretatt, blant annet når det gjelder bygningshøyde, volum, grad av utnyttning, og at takvinkel og utforming skal tilpasses bolig/Fritidsbolig.

Etter kriteriene for reguleringsplan: (del av Skjeviga Syd) Planident:222 Pkt.3.1 (Utforming av bebyggelse og anlegg) sies det at: Bebyggelsen skal ha et godt arkitonisk helhetsgrep mht. Struktur, volum og materialbruk, og ha et moderne formspråk med flate tak eller slake pulttak. Slik byggesøknadstegningene som er fremlagt fremstår kan det således ikke med dens utforming av tak i henhold til overnevnte kriterier godkjennes.

2. Merknad fra nabo gnr/bnr, 13/38:

Vil legge til at sprenging og tungt arbeid allerede har ført til slitasje av mur som går langs privatveien mellom Arendalsveien 136 og ny byggoppføring. Ved videre sprenging eller slitasje som følge av tungt utstyr som kjører på fjell rett ved siden av mur, kan man risikere å videre forverre situasjonen.

Det er også ønskelig av beboere som bruker privatveien, å redusere hellingen på bakken som leder opp til og rett forbi ny byggoppføring. Jeg anbefaler å kontakte Kristian Haaland(privat vei eier,) for å forhøre seg om masser som graves ut kan brukes til det, ved å for eksempel heve veien i starten av bakken, evt. senke toppen av bakken.

Til slutt legger jeg til at huset, Arendalsveien 136, er fra 1850, og burde tas hensyn til deretter mht. sprenging o.l.

Ansvarlig søkers redegjørelse til nabomerknader

Det er innkommet 2 stk. merknader.

Merknad fra Sletten vedr. bekymring om sprengningsarbeider blir hensyntatt på best mulig måte av tiltakshaver og utbygger. Kommentaren vedr. oppbygging av veien har ingenting med det omsøkte tiltaket å gjøre, men utbygger går gjerne i dialog med veieier vedrørende dette.

Vedr. Merknad fra Ryder vises det til reguleringsplanene som gjelder på naboeiendommen da med tanke på tilpasning på omkringliggende hus. Denne reguleringsplanen gjelder ikke på det omsøkte tiltaket og den omsøkte boligen er tilpasset omkringliggende boliger utenfor nevnte reguleringsplan. Det nevnes også at tiltaket ikke kan bygges uten reguleringsplan. Det er nettopp derfor vi søker om dispensasjon fra dette kravet.

Viser forøvrig til vedlagte dokumenter i søknaden.

Bygningsmyndighetens vurderinger

Tiltaket

Det søkes om oppføring av enebolig på allerede fradelt tomt til boligformål. Tiltaket er slik byggesaksenheten i tår med formålet i kommuneplanen som er nåværende boligbebyggelse.

Tiltaket plasseres nærmere en 4 meter til nærmeste nabogrense. Det foreligger skriftlig samtykke/avstandserklæring for plasseringen 2m fra naboeiendommen. Plan og bygningsloven bestemmelser i §29-4 legger føringer på at det kan tillates nærmere plassering enn 4 meter fra nabogrense når det foreligger samtykke fra nabo eller annet kommer frem i plan. Her foreligger det samtykke og slik byggesaksenheten vurderer PBL §29-4 er tiltaket i tråd med bestemmelsen og det trengs derfor ikke søkes dispensasjon fra nevnte forhold. Søknad om dispensasjon sendt inn til Byggesaksenhetene vil ikke bli behandlet da denne ikke er nødvendig.

Det er kommet inn nabomerknader i forbindelse med nabovarsling. En av naboene er bekymret for at grunnarbeider kan gi rystelser eller skader på naboeiendom. Byggesaksenheten legger til grunn at grunnarbeider blir utført på en trygg måte av tiltakshaver og utbygger. Problemstillingen er av privatrettslig karakter og byggesaksenheten tillegger derfor ikke vekt på merknaden i denne saksbehandlingen.

Videre er det kommet inn merknader fra nabo om at tiltaket ikke er i tråd med reguleringsplan Skjeviga Syd, Planident:222. Eiendommen det her søkes om å sette opp en enebolig på, er uregulert, og planen i Skjeviga legger dermed ingen føringer for hva som kan bygges på eiendommen. Merknaden tilleggs derfor ikke vekt i videre saksbehandling.

Saken er godt nok opplyst og er i tråd med alle retningslinjer/regelverk/arealplan m.m. som berører eiendommen med unntak av nødvendige dispensasjon fra plankravet i «Byplanen» §5 – plankrav. Dispensasjonen vurderes under.

Dispensasjon

Tiltaket er i strid med kommunedelplanens plankrav og er avhengig av dispensasjon for å kunne få tillatelse.

Pbl. § 19-2 gir kommunen mulighet til å gi dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i medhold av samme lov.

Kommunens adgang til å gi dispensasjon er avgrenset. Det kreves at hensynene bak den bestemmelsen det dispenseres fra, eller lovens formål ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining, og fordelene ved å gi dispensasjon må være klart større enn ulempene. Kommunen bør ikke gi dispensasjon når en direkte berørt etat eller regional myndighet har uttalt seg negativt om søknaden.

Avvik fra arealplaner reiser særlige spørsmål. De ulike planene er som oftest blitt til gjennom en omfattende beslutningsprosess og er vedtatt av kommunens øverste folkevalgte organ,

kommunestyret. Planene omhandler dessuten konkrete forhold. Det skal ikke være en kurant sak å fravike gjeldende plan. Dispensasjoner må heller ikke undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag. Vesentlige planforutsetninger må ikke fravikes ved bruk av dispensasjon. Dersom en søknad åpenbart berører konfliktfylt forhold, eller det er klart at tiltaket ikke ville bli lagt inn i den opprinnelige planen, skal tillatelse ikke gis ved dispensasjon. Ut fra hensynet til offentlighet, samråd og medvirkning i planprosessen, er det viktig at endringer i planer av betydning ikke skjer ved dispensasjoner, men behandles etter reglene om kommuneplanlegging og reguleringsplaner. Dette er likevel ikke til hinder for at det f.eks. dispenseres fra eldre planer som ikke er fullt utbygget, og der reguleringsbestemmelsene er til hinder eller direkte motvirker en hensiktsmessig utvikling av de gjenstående eiendommene.

Hensynet bak plankravet er å ivareta en samlet utbygging med henblikk på infrastruktur, utnyttelse og ivaretagelse av fellesarealer i et område.

Omsøkte eiendom ble godkjent fradelt til boligformål i 2018, hvor det den gang ble gitt dispensasjon fra plankrav i forbindelse med fradeling av tomten.

Situasjonen er slik Byggesaksenheten kan se, ikke endret seg vesentlig fra tidspunktet fradelingen ble gjennomført. Eiendommen ligger i et område med eksisterende bebyggelse på alle kanter. Videre er de fleste områdene rundt eiendommen regulerte arealer til boligformål. Denne uregulerte tomten ligger igjen som en innklemmt tomt uten reguleringsplan men er avsatt til bolig i kommuneplanen.

Infrastrukturen i området er allerede etablert og vil kunne ivareta den gjenstående boligtomten på en god måte. Eiendommene ligger i umiddelbar nærhet til kollektivaksen og det er god tilgang til etablerte friarealer. Både skole og barnehage, samt butikk er i området. Fradelt eiendom er også av en slik størrelse at den ivaretar behov for både parkeringsarealer og uteoppholdsarealer på egen tomt.

Det er videre gitt tillatelse til oppføring av 2 stk eneboliger rett syd for eiendommen det nå ønskes oppført enebolig på som også var uregulerte tomter. Her ble det også gitt dispensasjon fra plankravet i forbindelse med saksgangen. Sakene er sammenlignbare, og prinsippet om likebehandling legger derfor føringer for et positivt vedtak i dette konkrete tilfellet.

Ulemper ved å gi dispensasjon fra plankravet kan være at man ikke får etablere en reguleringsplan for område når man velger å bebygge eiendommer uten at plankravet følges opp. Dette vil imidlertid fremstå som et urimelig krav for bebyggelse på en allerede fradelt tomt med formål boligbygging. Videre kan det vurderes at det ikke vil være riktig å pålegge tiltakshaver en uforholdsmessig stor kostand ved å kreve regulering av en tomt i forbindelse med et slikt tiltak.

Fordeler ved innvilgelse av dispensasjon vil i stor grad være sammenfallende med plan- og bygningslovens formålsparagraf. En bærekraftig utvikling for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner er fortetting av allerede eksisterende boligområder med nærhet til kollektivtilbud og i nærhet til sentrum. På denne måten vil arealene bli utnyttet på en samfunnsøkonomisk god måte.

Byggesaksenheten konkluderer med at det ikke foreligger vesentlige ulemper av betydning, men det foreligger vesentlige samfunnsfordeler ved innvilgelse av dispensasjon.

Bygningsmyndigheten vurderer at hensynene bak bestemmelsen ikke blir vesentlig tilsidesatt, og at fordelene ved å gi dispensasjon er klart større enn ulempene.

Tiltakets plassering

Tiltaket må plasseres i henhold til situasjonsplan og tegninger som er lagt til grunn for tillatelsen.

Tiltakets visuelle kvaliteter

Bygningsmyndigheten har lagt tegninger og beskrivelse til grunn for vurderingen. Tiltaket innehar etter Bygningsmyndighetens skjønn, tilstrekkelig gode visuelle kvaliteter både i seg selv og i forhold til utforming, funksjon, bygde og naturlige omgivelser, samt plassering.

Vurdering i forhold til naturmangfoldloven

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i § 8 til § 12 i samme lov legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. Aktuelle kartdata er undersøkt og Bygningsmyndigheten kan ikke finne kulturminner, prioriterte arter eller naturtyper. Det vurderes at kunnskapsnivået er tilstrekkelig og at naturmangfoldet ikke vil bli berørt.

Ansvarsrett

Det vises til søknadens vedlagte erklæringer om ansvarsrett.

Ansvarlig foretak skal påse at arbeidene blir gjennomført i samsvar med gjeldende lov, forskrift og gitt tillatelse, og at arbeidene blir kontrollert i samsvar med foretakets system.

Gjennomføringsplan

Gjennomføringsplan, datert 27.11.2023 er mottatt. Oppdatert gjennomføringsplan må innsendes ved søknad om ferdigattest.

Tiltaksklasse

Ansvarlig søkers foreslåtte tiltaksklasser godkjennes.

Tilsyn

Det kan være aktuelt å føre tilsyn med tiltaket. Kommunen skal føre tilsyn i slikt omfang at den kan avdekke regelbrudd, jfr. pbl. § 25-1. Dette for å sikre at tiltak gjennomføres i samsvar med gitte tillatelser og bestemmelser gitt i eller i medhold av plan- og bygningsloven.

Parkering og uteareal

I henhold til kommuneplan for Grimstad kommune tillates ikke etablering av ny parkering på bakkeplan. Parkering skal løses som garasjeanlegg i underetasjen eller lignende. For fortetningsprosjekter inntil 4 boenheter kan kommune vurdere andre hensiktsmessige løsninger når spesielle forhold taler for det.

Det er tegnet inn 2 parkeringsplasser på tomte. Byggesaksenheten vurderer denne løsningen som hensiktsmessig da tomte som bebygges har god plass og arealet er godt egnet for parkering. Etablering av parkeringsplassene går heller ikke på bekostning av uteoppholdsarealer for boligen kan derfor tillates. Videre er sykkelparkering godt ivarettatt på eiendommen.

Avkjørsel

Avkjørsel skal prosjekteres og opparbeides etter Grimstad kommunes veinormal.

Konklusjon

På bakgrunn av søknaden og vurderingene ovenfor, finner Bygningsmyndigheten at det omsøkte tiltaket tilfredsstiller plan- og bygningsloven, og er dermed godkjent.

Behandlingsgebyr

2.1 Tiltak etter PBL § 20-1, bokstav a og b: Bygg m/boenheter

Enebolig (inkl. fritidsbolig/hytte)	kr. 24.000, -
-------------------------------------	---------------

2.8 Dispensasjonssøknad etter PBL § 19-2 og § 19-3

Søknad om dispensasjon	kr. 9.900, -
------------------------	--------------

Reduksjon pga for lang saksbehandlingstid -25%	-8.725, -
--	-----------

Totalt	kr 26.175, -
---------------	---------------------

Faktura ettersendes tiltakshaver.Ferdigstillelse

Før tiltaket tas i bruk, skal kommunen etter søknad utstede midlertidig brukstillatelse eller ferdigattest. Dokumentasjon i samsvar med pbl. § 21-10 og SAK 10 § 8-1 skal vedlegges.

Bortfall av tillatelse

En tillatelse gjelder i 3 år, jfr. pbl. § 21-9. Tiltaket må være satt i gang innen 3 år etter vedtaksdato for tillatelsen, ellers faller tillatelsen bort. Ved eventuell klage på vedtaket begynner fristen å løpe fra dato for det endelige vedtaket i klagesaken.

Klageadgang

Dette vedtaket kan påklages, jfr. forvaltningsloven (fvl.) § 28. Frist for å klage er satt til tre uker etter mottakelse av dette brevet, jfr. fvl. § 29. Se vedlagte orientering.

Med hilsen

Fredrik Melgaard
Byggesaksbehandler

Elektronisk dokumentert godkjenning uten underskrift

Kopimottakere: Eirik Skaiå Wiehe
GK Matrikkel
GK Tilknytning
Jarl Ove Sletten
Monica Bull Ryder

ORIENTERING OM KLAGEADGANG

Klageorgan

Avgjørelsen kan påklages til Statsforvalteren i Agder som har fått delegert myndighet fra Kommunal- og moderniseringsdepartementet til å avgjøre saker om klage over vedtak fattet av kommunen.

Klageadressat

Klagen skal stiles til Statsforvalteren i Agder, men sendes til Grimstad kommune, Postboks 123, 4891 Grimstad.

Klagefrist

Klagefristen er 3 uker fra den dag dette brev kom frem. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Dersom du klager for sent, kan kommunen avvise klagen. Du kan søke om å få forlenget fristen, men da må du begrunne hvorfor du ønsker det.

Innholdet i klagen

Hvilket vedtak du klager over.

Årsaken til at du klager.

Den eller de endringer som du ønsker.

Eventuelle andre opplysninger som kan ha betydning for vurderingen av klagen.

Klagers navn og adresse.

Klagen må undertegnes.

Utsatt iverksetting

Dersom det er gitt tillatelse kan tiltaket igangsettes. Du kan imidlertid søke om å få utsatt gjennomføringen av vedtaket til klagefristen er ute eller til klagen er avgjort (søke om utsatt iverksetting). Slik søknad sendes til kommunen og begrunnes. Kommunens avgjørelse om utsatt iverksetting, er ikke et enkeltvedtak som kan påklages etter forvaltningslovens regler, men du kan selv bringe spørsmålet om utsatt iverksetting direkte inn for Statsforvalteren til ny vurdering.

Rett til å se gjennom saksdokumentene og til å kreve veiledning

Med visse begrensninger har du rett til å se dokumentene i saken. Reglene om dette finnes i forvaltningsloven (fvl.) §§ 18 og 19. Innsynsbegjæringer sendes til kommunens postmottak.

Kostnader ved omgjøring av vedtak

Når et vedtak som følge av klage blir endret til gunst for en part, kan parten kreve dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få vedtaket endret, jf. fvl. § 36. Kravet må sendes kommunen senest 3 uker etter at du har mottatt det nye vedtaket.

Du kan søke om å få dekket utgifter til nødvendig advokathjelp etter reglene om fri rettshjelp. Vanligvis gjelder visse inntekts- og formuesgrenser. Statsforvalteren eller din advokat kan gi nærmere opplysninger om dette.