



FLAKSTAD KOMMUNE

8380 Ramberg

SAKSGANG

Styre, råd- og utvalg, m.m.	Møtedato	Saksnr	Saksbeh.
Formannskapet	02.03.2010	022/10	PK

Saksbehandler: Per Kåre Fredriksen

Arkiv: K2-L42, GBNR-
34/34

Arkivsaknr.: 09/776 - 4

BYGGESØKNAD GNR 34, BNR 34 VIKTEN

Saksdokumenter:

Nr	T	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	I	28.09.2009	Ingvar Eriksen	Byggesøknad Gnr 34/ bnr 34
2	U	16.10.2009	Ingvar Eriksen	Byggesøknad Gnr 34/ bnr 34
3	I	06.01.2010	Ingvar Eriksen	Klage på avslag.

Saksopplysninger:

Ingvar Eriksen har i brev av 06.01.2010 påklaget Flakstad kommunes avslag på byggesøknad på gnr.34, bnr.34.

Eriksens begrunnelse for klagen er at søknaden kun gjelder et lagerbygg og ikke verksted og at det ikke er noen reell rasfare i området.

For ordens skyld limes kommunens svar til Eriksen av 16.10.2009 inn under:

Først vil Flakstad kommune beklage at en har feiltolket søknaden, dette er med bakgrunn i tidligere henvendelser fra søker.

Når det gjelder forholdet til byggegrunn(miljøforhold) etter tidligere pbl. lovs § 68, er ikke Flakstad kommune i tvil om at dette er i et rasfarlig område.

Dette begrunnes med at foruten foreliggende rapport fra NGI, så er Flakstad kommune kjent med at eiendommen tidligere har vært utsatt for ras, likeledes er en kjent med at etter at dette raset gikk, så gikk det et jordras på naboeiendommen. Flakstad kommune var selv med på befaring i forbindelse med dette raset.

Vurdering:

Flakstad kommune kan ikke se bort fra det faktum at eiendommen er rasutsatt, og har som følge av dette ikke myndighet til å innvilge tillatelse til omsøkte tiltak.

En unnlattelse av å følge opp gjeldene lovverk vil kunne bringe Flakstad kommune i et erstatningsansvar som en også har sett eksempel på i tidligere saker.

Søker/tiltakshaver kan ikke fritta kommunen for et slikt ansvar, da det kun er kommunen som kan innvilge tillatelse til tiltak.

I dette tilfellet vil tiltaket være i strid med bestemmelsene i pbl § 68 Jfr. pbl av 1985.

Brev av 16.10.09:

Ingvar Eriksen
Vikten

8382 NAPP

Vår ref.
09/776-2/K2-L42, GBNR-34/34/PK /09/2309

Deres ref.

Dato:
16.10.2009

Byggesøknad Gnr 34/ bnr 34

Det vises til deres byggesøknad mottatt 23.09.09 ved ansvarlig søker Sten Kolloen – firma Schj. Salomonsen Leknes.

Ved gjennomgang av din byggesøknad m.h.p. plassering, vil Flakstad kommune ikke kunne tillate deres etablering med følgende begrunnelse:

I søknaden er det oppgitt at: (se innliming fra søknad under)

Det foreligger tilstrekkelig sikkerhet mot fare og vesentlig ulempe som følge av grunnforhold, rasfare, flom mv., miljøforhold, forurenset grunn.

Etter nærmere undersøkelse ligger dette området rasutsatt til jfr. rapport 894062-01 av 29 november 1989 fra Norges Geotekniske Institutt.

I tillegg til plan- og bygningslovens bestemmelse etter § 68 om byggegrunn/ miljøforhold vil samme lovs §§ 78, 79 og 81 komme til anvendelse ved et slikt tiltak jfr. kap. XIV:

Kap. XIV. Særlige bygninger og anlegg m.v.

§ 78. Plassering av bedrifter og anlegg m.v. innenfor kommunen

1. I boligstrøk må ikke føres opp bedrifter og anlegg eller drives virksomhet som etter kommunens skjønn vil medføre særlig brannfare eller være til vesentlig ulempe for beboerne i strøket. Opplag og lager kan forbys i boligstrøk.

I industristrøk kan boligbygg ikke føres opp. Heller ikke kan boliger innredes i bygning som nyttes til industri. Fra denne bestemmelse kan kommunen i særlige tilfelle gjøre unntak.

Ved vedtekt kan bestemmes at kommunen kan forby at bedrifter, anlegg, opplag og lager av farlig eller særlig sjenerende art blir lagt innenfor kommunens område eller del av dette.

2. Plassering av idrettsanlegg, bensin- og servicestasjon, garasje- og tankanlegg, friluftskafé og kiosk skal godkjennes av kommunen. Ved avgjørelse av om godkjenning skal gis, tas hensyn til bl.a. om anlegget vil virke skjemmende eller være sjenerende for trafikken eller beboerne i strøket.

§ 79. Uvanlig bebyggelse

Kommunen kan forby bebyggelse som etter sin art eller størrelse avviker vesentlig fra det som er vanlig i strøket, når den etter kommunens skjønn vil hindre eller i særlig grad vanskeliggjøre en forsvarlig utvikling av strøket i fremtiden.

§ 80. Bygning og virksomhet som medfører fare eller særlig ulempe

For bygninger som ved sin art eller den virksomhet de er beregnet for, eller den trafikk de fører med seg, antas å medføre fare eller særlige ulemper for dem som oppholder seg i bygningen eller for andre, kan departementet gi særlige bestemmelser ved forskrift. Kommunen kan for slike bygninger stille de særskilte krav som finnes påkrevd ut over det som følger av bestemmelsene i denne lov, forskrift eller vedtekt. Er det forurensning eller avfall som kan medføre fare eller særlig ulempe, gjelder reglene i forurensningsloven i stedet for første og annet punktum.

Med vennlig hilsen

Per Kåre Fredriksen
avd.ing.

Kopi sendt:

Schj. Salomonsen v/ Sten Kolloen, Postboks 24 8376 Leknes

INNSTILLING TIL VEDTAK:

Klagen avvises

02.03.2010 FORMANNSKAPET

FS-022/10 VEDTAK:

Formannskapet har etter befaring vurdert søknaden på ny, og kommet til den beslutning om at tiltaket kan gjennomføres.

Enstemmig vedtatt.

Ramberg, 18. februar 2010

Egil Heitmann
rådmann

Kopi sendt:

Schj. Salomonsen v/ Sten Kolloen, Postboks 24 8376 Leknes