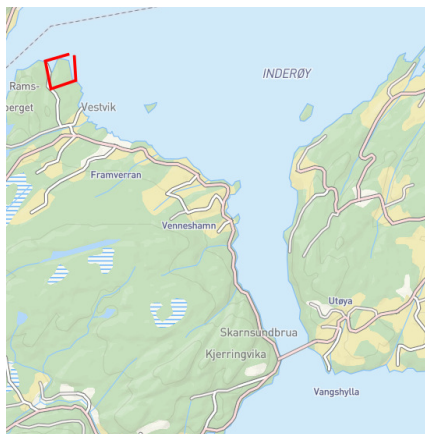




PLANBESKRIVELSE VESTVIKNES Plan-ID 2017007

Generelt



Området ligger nordøst på Mosviksiden av Inderøy kommune.

Bakgrunn

Gjeldende reguleringsplan for Vestviknes har plan-ID 2003002, og ble vedtatt 20.5.2004. Endring av plan krever full saksbehandling og får ny plan-ID, 2017007. Endret plan erstatter gammel plan.

Mosvik kommune gjorde 11.3.2010 et administrativt vedtak om å gi dispensasjon fra gjeldene plan for utvidelse av småbåthavn fra 36 til 44 m fra flomålet. Saken ble påklaget av naboer og saken ble behandlet politisk i Mosvik formannskap den 17.11.2010. Vedtak ble opprettholdt med ny ordlyd.

Formål med planendringen

Formålet med planendringen er et ønske om å legge til rette for flere båtplasser/ ny utlegger, samt å endre en del andre forhold som fremkommer av dispensasjonssaken fra 2010 (fjerne naustrekke) og videre rette opp i forhold til hensiktsmessig/etablert plassering av vegger og hytter. Ønskene krever en endring av reguleringsplanen, selv om hovedformålet, å legge til rette for et hyttefelt med småbåthavn, fortsatt er gjeldende.

Prosess frem mot høring

Det ble avholdt oppstartsmøte med forslagsstiller, som er grunneier i samarbeid med foreninga for småbåthavna, den 26.9.2017.

Det ble varslet oppstart av planarbeidet med brev datert 3.1.2018 og avisannonse i Inderøyningen 5.1.2018.

Det kom inn 3 uttalelser til varsel om oppstart. De var fra Trøndelag fylkeskommune, Stein Tore Nordtømme m.fl. (naboer) og Ståle Mhyren/Monica Thoresen.

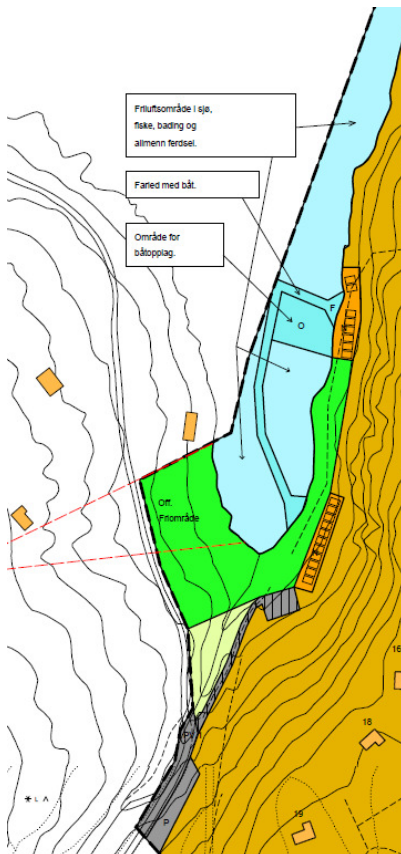
Gjeldende planer for området

Kommuneplanens arealdel



I kommuneplanens arealdel for Inderøy kommune 2014-2025 er området avsatt til fritidsbebyggelse nåværende og småbåthavn nåværende med hensynssone for at reguleringsplan skal fortsatt gjelde.

Forslag om endring av plan kommer ikke i motstrid med kommuneplanen.



Gjeldende reguleringsplan for Vestviknes, Plan-ID 2003-002

Gjeldende plan for Vestviknes legger til rette for hyttebebyggelse i kombinasjon med landbruksformål.

Det er et noe mindre areal til småbåthavn enn det som foreslås i ny plan. I gjeldende plan ligger det inne areal til naustbebyggelse, men disse har aldri blitt påbegynt. Det er i stedet oppført ei bu i tilknytning til småbåthavna for lagring av utstyr ol.

Privat veg ned til Finsvika er hjemlet i planen men med en noe annen utforming enn i revidert planforslag.

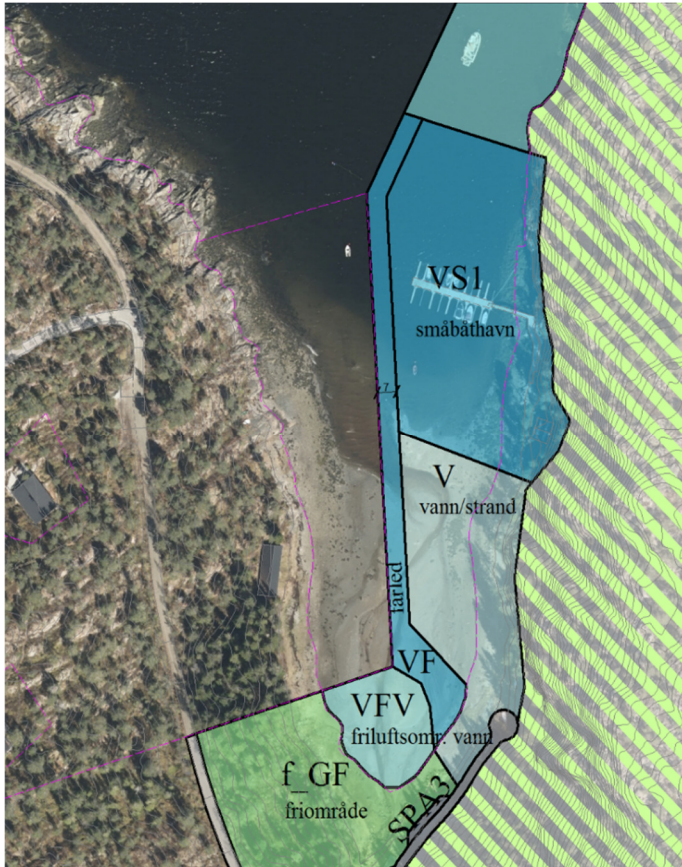
Friområde i Finsvika ligger inne som offentlig friområde da vegen inn til Finsvika i sin tid var offentlig veg. Det er den ikke lengre og friområdet benyttes i all hovedsak av hyttefolket.

Forslag til endret plan

Endringene som foreslås er:

- Fjerning av naustrekker
- Omlegging av trasé for atkomstveg
- Økning av areal avsatt til småbåthavn

- Friområde innerst i Finsvika endres fra offentlig til felles friområde
- Flytting av p-plass i vest
- Flytting av to hyttetomter
- Økt m2-BYA for festetomtene fra 80 m2 til 80 m2 + 20 m2
- Endring av planavgrensning slik at denne går i eiendomsgrense mot nord/nordvest i Finsvika og tilpasset i sør/ sørøst slik at atkomstveg som er bygget inn til Vestvik inngår i planen (og ikke blir liggende delvis utenfor planer)



Bilde som viser flyfoto fra 2007 (fjære sjø) under forslag til nytt plankart for område for småbåthavn. Eiendomsgrenser i rosa. Farled, VF, 7 m bred. SPA3 er HC-parkering.



Bilde som viser forslag til ny plangrense, atkomstveg, tomteplassering og p-plasser sør/vest i planområdet.

Vurdering

Ved vurderinger er det gjort oppslag i tilgjengelige kartbaser i NVE atlas og på kartinnsyn hos NGU.

Vurdering av planendringer

Naustrekker

Fjerning av naustrekker innebærer at arealet i stedet avsettes til kombinert formål landbruk/fritidsbebyggelse. Naustene er ikke bygget og arealet er svært bratt. Endringen har positiv konsekvens for natur og friluftsliv i forhold til om naustrekkene skulle bli bygd.

Omlegging av vegtraseer

Atkomst ned i Finsvika vil ha samme avkjørsel som i dag, men det er lagt inn en litt lengre veg med snuplass i enden som er hensiktsmessig med tanke på bil med båthenger og sjøsetting av båt. Det sikres samtidig areal til handikap-parkering, SPA3, i tilknytning til området.

Atkomstveg inn i hyttefeltet endres slik at traseen legges der hvor den er etablert. Den etablerte traseen ligger godt i terrenget og i forhold til grunnforholdene på stedet og det er ikke negative konsekvenser som følge av dette.

Økt areal til småbåthavn

Areal avsatt til småbåthavn foreslås økt slik at det blir rom for utvidelse av småbåthavna nordover, med bølgebryter/ny utlegger med båtplasser. Det anses fordelaktig å samle flest mulig småbåter i havna for å frigjøre strandsone for øvrig. Tiltaket finnes ikke å ha vesentlige negative konsekvenser for natur og miljø.

Friområde innerst i Finsvika

Friområde f_GF ligger i gjeldende plan inne som et offentlig friområde. Arealet er i sin helhet privat eid og det er ikke aktuelt for kommunen å overta dette arealet. Det er i hovedsak hyttebeboere og de som er tilknyttet småbåthavna som benytter området. Det er naturlig at dette friområdet endres fra offentlig til felles friområde for hyttefeltet. Tilgjengeligheten for allmennheten til strandsonen anses ikke å bli endret som følge av dette.

Flytting av p-plass i vest

Like før nedkjøringen til Finsvika er det i gjeldende plan lagt inn areal til parkeringsplass. Dette arealet er veldig bratt og lite aktuelt å opparbeide. Parkeringsplass, SPA 2, foreslås i stedet plassert etter nedkjøringen, vest for atkomstveg mot Neset. Arealet er skogbevokst og delvis opparbeida. Endringen anses ikke å ha negative konsekvenser for skogbruk eller natur/miljø.

Flytting av hyttetomter

De to hyttetomtene som foreslås flyttet, tomt 11 og 20, ligger i gjeldende plan i konflikt med vegtraseen. De foreslås flyttet til naturlige plataer i terrenget som anses å kunne bli gode tomter. Endringen anses ikke å innebære noen økte negative konsekvenser.

Økt m2-BYA

I gjeldende plan er m2-BYA for festetomtene satt til 80 m2. I ettertid er det gitt dispensasjon for å oppføre uthus på inntil 20 m2 i tillegg, slik at det totalt tillates 100 m2 for festetomtene slik det gjelder for de 3 selveide tomtene.

Endring av plangrense

Eiendomsgrense mot nord/nordvest er fastsatt med avtale mellom grunneiere. Det er da naturlig at plangrensen tilpasses denne. Endringen er supplert med et 7 m bredt belte mot eiendomsgrensen som er avsatt til farled, altså areal i sjø som skal holdes åpen for ferdsel med båt og ankring mv ikke er tillatt.

I sør er det som beskrevet over naturlig å innlemme atkomstvegen i plankartet. Området består av skogsmark og berg i dagen og det er ikke funnet viktige natur- eller kulturforekomster her. Tiltaket vurderes ikke å ha vesentlige negative konsekvenser.

Plangrensen er tilpasset tilgrensende reguleringsplan for Vestvik.

Vurdering av innspill ved oppstart

Trøndelag fylkeskommune

Forutsetter at utvidelsen av småbåthavna ikke får negative virkninger for allmennhetens ferdsel og tilgang til sjøen.

Minner om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven.

Vurdering:

Forholdene anses ivaretatt i planforslaget.

Stein Tore Nordtømme m.fl.

Opptatt av å sikre tinglyst rettighet til båtutlegg på «sin» side av bukta. Ønsker at utvidelse av småbåtanlegg må skje utover i bukta på Vestviknes-sida og ikke mot deres side.

Betviler at grensejustering fra 2012 kan være gyldig.

Ikke imot utvidelse av småbåthavn så lenge deres interesser ivaretas.

Håper bølgebryter ikke blir anlagt på slik måte at den kanaliseres all inn-/utfart fra bukta rett forbi Fresviks hytte.

Håper kommunen er oppmerksomme på fortøyningsbøyer for Skjellbåter som ligger ute i bukta.

Vurdering:

Rådmannen forholder seg til fastsatt eiendomsgrense, som er gjort ut fra standard prosedyrer. Dersom grunneiere/rettighetshavere ønsker, kan de henvende seg til jordskifteretten for å ta opp forholdet som er en privatrettslig sak.

Plangrense forholder seg altså til fastsatt eiendomsgrense og det er lagt inn en 7 m bred farled mot eiendomsgrensa for å sikre fri ferdsel ut fra bukta og småbåthavna.

Utvidelse av småbåthavn må skje innenfor areal avsatt til dette formålet. Det gjelder også bølgebryter.

Når det gjelder skjellbåter er ikke dette et forhold som er anses berørt av endringene og det er derfor ikke vurdert i planen.

Ståle Mhyren og Monica Thoresen

Mener det er fornuftig å tilrettelegge for utvidelse av småbåthavna, men er imot at eksisterende brygge forlenges. Dette med tanke på båter på svai på Nettet-siden og med tanke på passasje mellom båter på svai og småbåthavna.

Vurdering:

Se vurdering av innspill fra Nordtømme m.fl. over.

Vurdering av innspill etter offentlig høring

Fylkesmannen i Trøndelag

Fylkesmannen i Trøndelag har ingen merknader til planen.

Kystverket

Kystverket har ingen merknader til planen.

Trøndelag fylkeskommune

Nord- Trøndelag fylkeskommune har ingen planfaglige eller kulturminnefaglig merknader til Planutkastet, men har rutinemessig oversendt planen til NTNU Vitenskapsmuseet da området går ut i sjø.

Anbefaler å endre fra kombinert formål LNF/Fritidsboliger til rene formål, hyttetomter og LNF for seg.

Vurdering:

Tiltakshaver har et godt samarbeid med hytteeierne og ønsker å ha muligheten til å ta i bruk området til beite og skogsdrift ved behov. Det er derfor hensiktsmessig her å beholde kombinert formål.

NVE

NVE gjør oppmerksom på at grunnforhold må vurderes på steder som kan påtreffe marine avsetninger/kvikkleir. De mener det i hovedsak blir aktuelt ved utfylling i sjø.

Vurdering:

Det er ikke planlagt gjennomføring som innebærer utfylling i sjø, men som påpekt er ikke dette forholdet omtalt. Intensjonen er å bygge landgang langs land med stolper festet i fjell og alle utliggere vil være flyteelementer. Forholdet foreslås lagt inn i planbestemmelsene.

NTE

NTE gjør oppmerksom på at dersom planen medfører at eksisterende nettanlegg må flyttes eller legges om, må det settes av plass til ny trasé.

Vurdering:

Det er ikke lagt opp til endringer i strømforsyningen, men dersom det skulle bli aktuelt vil NTE kontaktes, jf. innspill.

SVV

SVV har ingen merknader til planforslaget.

Naboer

Naboer har uttalt seg per telefon og tiltakshaver ønsker å imøtekomme ønske om at det legges inn en bestemmelse som ivaretar naboers ønske om at eksisterende flytebrygge ikke utvides utover de 44 m som er lengden i dag.

Vurdering:

Forholdet foreslås lagt inn i planbestemmelsene.

ROS

Metode og forutsetninger

Analysen er gjennomført med egen sjekkliste basert på rundskriv fra DSB. Analysen er basert på foreliggende planforslag. I risikovurderingene er det tatt utgangspunkt i relevante kravdokumenter.

Mulige uønskede hendelser er ut fra en generell/teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming med mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene (henholdsvis konsekvenser for og konsekvenser av planen). Forhold som er med i sjekklista, men ikke er til stede i planområdet eller i planen, er kvittert ut i kolonnen «Aktuelt» og kun unntaksvis kommentert.

Vurdering av **sannsynlighet** for uønsket hendelse er delt i:

- Svært sannsynlig (4) - kan skje regelmessig; forholdet er kontinuerlig tilstede.
- Sannsynlig (3) - kan skje av og til; periodisk hendelse (årlig)
- Mindre sannsynlig (2) - kan skje (ikke sannsynlig; ca hvert 10 år)
- Lite sannsynlig (1) - det er en teoretisk sjanse for hendelsen; skjer sjeldnere enn hvert 100 år.

Kriterier for å vurdere **konsekvenser** av uønskede hendelser er delt i:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning med mer.
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ikke varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystem ikke fins.
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	System settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom.
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varig mén; mange skadd.	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvenser er gitt i følgende tabell:

Konsekvens: Sannsynlighet:	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

- Hendelser i røde felt: Tiltak nødvendig
- Hendelser i gule felt: Tiltak vurderes ifht nytte
- Hendelser i grønne felt: Rimelige tiltak gjennomføres

Tiltak som reduserer sannsynlighet vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur- og miljøforhold					
<i>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras/-skred	Nei				Alle lokaliteter for bygninger for varig opphold ligger på berggrunn. Det tillates ikke utfylling i sjø.
2. Snø-/isras	Nei				
3. Flomras	Nei				
4. Flom	Nei				
5. Radongass	Nei				
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
6. Vindutsatt	Ja	2	2	Grønn	Nes som ligger ut i sjø og er utsatt for vind. Bebyggelse er regulert lavt i terreng og er derfor ikke så utsatt for skader.
7. Nedbøruitsatt	Nei				
<i>Natur- og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	Nei				
9. Sårbar fauna/fisk	Nei				
10. Verneområder	Nei				
11. Vassdragsområder	Nei				
12. Fornminner (afk)	Nei				
13. Kulturminne/-miljø	Nei				
Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Vei, bru, knutepunkt	Nei				

15. Havn, kaianlegg	Nei				
16. Sykehus/-hjem, kirke	Nei				
17. Brann/politi/sivilforsvar	Nei				
18. Kraftforsyning	Nei				
19. Vannforsyning	Nei				
20. Forsvarsområde	Nei				
21. Tilfluktsrom	Nei				
22. Område for idrett/lek	Nei				
23. Rekreasjonsområde	Nei				
24. Vannområde for friluftsliv	Nei				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
25. Akutt forurensning	Nei				
26. Permanent forurensning	Nei				
27. Støv og støy;industri	Nei				
28. Støv og støy;trafikk	Nei				
29. Støy; andre kilder	Nei				
30. Forurenset grunn	Nei				
31. Forurensning i sjø/vassdrag	Nei				
32. Høyspentlinje (stråling)	Nei				
33. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
34. Avfallsbehandling	Nei				
35. Oljekatastrofeområde	Nei				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
36. Fare for akutt forurensning	Ja	2	2	Grønn	Oljelekkasje fra småbåt
37. Støy og støv fra trafikk	Nei				
38. Støy og støv fra andre kilder	Nei	3	1	Grønn	Økt støy som følge av flere småbåter.
39. Forurensning til sjø/vassdrag	Nei				
40. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	Nei				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
41. Ulykke med farlig gods	Nei				
42. Vær/føre begrensninger tilgjengelighet til området	Nei				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
43. Ulykke i av-/påkørsler	Ja	1	3	Grønn	Nedkjøring til Finsvika er bratt og det kan oppstå situasjoner når biler skal opp på hovedveg i fra Finsvika selv om det er plass til å stoppe før innkjøring på hovedvegen. Forholdene innbyr ikke til stor fart og det er lite trolig at konsekvensene kan bli mer enn alvorlige.
44. Ulykke med gående/syklende	Ja	1	3	Grønn	Forholdene innbyr ikke til stor fart, det er ikke gjennomfartstrafikk og det legges opp til en hovedparkering med gangsti ned mot småbåthavna og det er bom inn mot

					hyttfeltet.
45. Andre ulykkespunkter	Nei				
<i>Andre forhold</i>					
46. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål	Nei				
47. Er det potensiell sbaotasje-/terrormål i nærheten?	Nei				
48. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstrand mm	Nei				
49. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)	Nei				
50. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	Nei				
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring</i>					
51. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	Nei				
52. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	Nei				

Endelig risikovurdering: **Grønn**

Det er ikke funnet noen hendelser som krever tiltak utover det som ligger inne i planen.