



ADVOKATENE

ENOKSEN & STEIRO AS

Enebolig på Hennes
1 150 000,-



Utvendige forhold

Møysalveien 3440, 8414 Hennes

Prisantydning: 1 150 000,-
Verditakst: 1 150 000,-
Byggeår: 1986

Ligningsverdi
Primærbolig: 552 266,-
Sekundærbolig: 2 098 611,-

Bebyggelsen: Enebolig
P-rom: 152 m²
Bruksareal: 298 m²
Bruttoareal: 298 m²

Salgsoppgave av: 29.08.2024

Tomteareal: 8 035,2 m²





Gang



Viktig informasjon

Eiendomsbetegnelse

Gnr 3 bnr 78 i Hadsel kommune

Eier

Asbjørn Knut Larsen

Prisantydning

kr 1 150 000,-

Kjøpers omkostninger

Dokumentavgift til Staten på 2,5 % av kjøpesum. Tinglysningsgebyr for skjøte på kr. 500,-.

Samlede omkostninger utgjør kr 29 250,- ved salg til prisantydning. I tillegg kommer tinglysningsgebyr på kr. 500,- for hvert pantedokument som skal tinglyses på eiendommen.

Boligtype

Enebolig.

Standard

Redusert.

Uteområdet

Opparbeidet tomt med plen, busker og trær ved bolig.

Innkjørsel og gårdsplass med gruset toppdekke.

Resterende del av eiendommen er naturtomt, med stedlig vegetasjon.

Innhold

Av p-rom inngår:

1. etasje: Entre, 2 ganger, stue, kjøkken, 2 bad, 4 soverom og toalettrom.

Av s-rom inngår:

Flere uinnredete kjellerrom.

Bebyggelsen

Enebolig

Arealbeskrivelse

BRA: 298 m²

P-rom: 152 m²

S-rom: 146 m²

Fordelingen av P-ROM og S-ROM etter veiledningen til NS 3940: 2012. Dette er til

informasjon og til sammenligning.

Tallene er omtrentlige, kan avvike fra faktiske målinger og er ikke juridisk bindende

Byggeår

1986

Antall soverom

4

Parkering

På gårdsplass.

Adkomst

Eiendommen har adkomst fra offentlig vei over annen eiendom. Veirett forutsettes.

Byggemåte

GENERELT

Generelt oppført i kjente konstruksjoner og materialer (hensyntatt alder).

Bolig er blitt noen år, og fremstår med større preg av bruksslitasje og utidsmessighet enn forventet ved hensyntatt alder.

Svikt som er påvist skyldes i hovedsak normal elde og bruksslitasje samt avvik i utførelser.

Ut ifra alder på bolig er det rimelig å forvente at det kan skjule seg forhold som vil trenge utbedring, selv om disse ikke er avdekket under befaring.

Denne rapport har ikke tatt mål av seg å kommentere alle kosmetiske feil/mangler.

Det presiseres videre med referanse til byggeår/byggeskikk at det vil være forhold av bygningsmessig art som ikke tilfredsstiller dagens krav, men som sådan ikke er å regne som feil eller mangler.

Tilstandsregistreringen har avdekket symptomer på svikt.

Det er registrert forhold med sterkere symptomer, svikt og

skader, som anmerkes med tilstandsgrad 3.

UTVENDIG

Taktekkingen er av betongtakstein.

Stål takrenner og nedløp.

Veggene har bindingsverkskonstruksjon fra byggeår. Fasade/kledning har stående bordkledning.

Valmtakkonstruksjon ved prefabrikerte takstoler,

med utførelse og isolasjon iht. byggeår.

Bygningen har malte trevinduer med 3-lags glass.

Bygningen har malt hovedytterdør og malte altandører samt kjellerytterdør i teak

Altan i trekonstruksjon, med spaltegulv.

Trapp ved hovedinngang er utført som trekonstruksjon med spaltegulv.

INNSENDIG

Gulv i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er

generelt utført med laminatgulv, teppegulv og vinylbelegg.

Vegger i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er

generelt utført med fabrikkmalte plater, malt panel, tapet, plater og brytsningspanel.

Himlinger i oppholdsrom (med unntak av våtrom)

er generelt utført med malte himlingsplater, stedvis takpanel.

Etasjeskiller er av trebjelkelag.

Det er ikke foretatt radonmålinger og bygget er

heller ikke utført med radonsperre.

Elementpipe, dobbel, fra byggeår. Vedovn i stue.

Innvendig enkel tretrapp til kjeller.

Innvendig har boligen malte fyllingsdører og finerbelagte dører.

VÅTROM

Bad 2

Bad fra 1986. Forskrifter fra 1985. Med grunnlag i

alder, materialer på gulv og vegger samt manglende dokumentasjon gis TG3 iht.

Viktig informasjon

retningslinjer, dette som en helhetsvurdering. Generell tilstand tilsier at rommet står foran renovering.

Det er våtromsbelegg på gulv samt vegger med baderomsplater.

Toalett, servantbeslag på innredning, badekar (defekt boblebad) og bidet.

Sentralttrekkavtrekk.

Hulltaking er foretatt iht. instruks, uten at det ble

registrert unormale avvik.

Som følge av elde, slitasje og defekter står rommet foran full oppgradering for å tåle en normal bruk etter dagens krav. Ved renovering;

påse at alle forhold med tettesjikt, våtsoner, sluk

osv. dokumenteres.

Hulltaking er foretatt uten å påvise unormale forhold.

Vaskerom

Rommet ble oppusset i 2015, og teknisk forskrift

2010 legges til grunn. Det foreligger ingen dokumentasjon.

Veggene har malte plater. Taket har himlingsplater.

Gulvet har vinylbelegg.

Det er plastsluk og synlig vinylbelegg som tettesjikt.

Rommet har opplegg for vaskemaskin. Stål skyllekar.

Det er ingen ventilering.

Hulltaking er foretatt uten å påvise unormale forhold.

Bad 1

Badet ble renoveret/ oppusset i 2020 og teknisk

forskrift 2017 legges til grunn. Det foreligger ingen dokumentasjon.

Veggene har baderomsplater. Taket har himlingsplater.

Gulvet har vinylbelegg.

Det er plastsluk og synlig vinylbelegg som tettesjikt.

Rommet har servant og toalett.

Sentralt avtrekksanlegg for våtrom og kjøkken.

Styres fra kjøkken.

Hulltaking er foretatt uten å påvise unormale forhold.

KJØKKEN

Kjøkkenet har innredning med profilerte fronter.

Benkeplaten er av laminat. Innredning bestående

av kjøkkenbenk m/ stålbeslag med kummer.

Underskap. Overskap.

Det er kjøkkenventilator med avtrekk ut. (felles avtrekk med våtrom)

SPELIALROM

Toalettrom; vinybelegg gulv. Malte strie på vegger.

Toalett. servant. Sentralt avtrekksanlegg, felles med kjøkken og våtrom.

TEKNISKE INSTALLASJONER

Innvendige vannledninger er av kobber med plastkappe.

Det er avløpsrør av plast.

Naturlig ventilasjon. Det er ikke krav til mekanisk

ventilering av denne bolig (med grunnlag i alder).

Varmtvannstanken er på ca 200 liter.

Elektrisk anlegg fra byggeår, som normal installasjon vedr. kapasitet og antall kurser hensyntatt alder.

TOMTEFORHOLD

Byggegrunn er ikke kjent/ bekreftet. Det er ikke

registrert symptomer på svikt i grunnforhold.

Bygningens drenerende system er fra byggeår.

Bygningen har grunnmur i lettklinkerblokker og forstøtningsmurer er av lettklinkerblokker.

Bygningen er beliggende i relativt flatt terreng.

Opparbeidet terreng ved bygning, med plen og

trafikkareal. I vesentlig grad er terrenget ved

bygning flatt og lett hellende.

Privat avløp og vannforsyning via private stikkledninger fra byggeår.

Septiktanken er av glassfiber. Septikktank er fra 1986.

TG3 STORE ELLER ALVORLIGE AVVIK

UTVENDIG:

NEDLØP OG BESLAG

Stål takrenner og nedløp.

Vurdering av avvik:

- Det er ikke tilfredsstillende bortledning av vann fra taknedløp ved grunnmur.
 - Det mangler snøfangere på hele eller deler av taket, noe som var krav på byggemeldingstidspunktet.
 - Det mangler tilfredsstillende adkomst til pipe for feier.
 - Mer enn halvparten av forventet brukstid er passert på renner/nedløp/beslag.
- Konsekvens/tiltak
- Stigetrinn for feier må monteres.
 - Overvåk tilstanden jevnlig. For å få tilstandsgrad 0 eller 1 må beslag/renner/nedløp skiftes ut, men tidspunktet for når dette er nødvendig er vanskelig å si noe om.
 - Det bør lages system for bortledning av vann fra taknedløp ved grunnmur.
- Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000

TG 3 UTVENDIGE TRAPPER

Tretrapp til altan.

Vurdering av avvik:

- Det er ikke montert rekkverk.
- Snødekket trapp, med begrenset mulighet for vurdering.
- Konsekvens/tiltak
- Rekkverk må monteres for å lukke avviket.
- Trapp anbefales nærmere vurdert når den er snøfri.
- Kostnadsestimat: Under 10 000

Viktig informasjon

INNVENDIG:

TG 3 INNVENDIGE OVERFLATER

Gulv i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er generelt utført med laminatgulv, teppegulv og vinylbelegg. Vegger i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er generelt utført med fabrikkmalte plater, malt panel, tapet, plater og brytsningspanel. Himlinger i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er generelt utført med malte himlingsplater, stedvis takpanel.

Vurdering av avvik:

- Det er stedvis påvist synlige skader på overflater.
- Overflater har en del slitasjegrad utover det en kan forvente.
- Det er avvik:

Stedvis buling av himlingsplater (bl. a stue).

Stedvis hull i himlingsplater.

Fuktskadet gulv på kjøkken.

Stedvis defekt laminatgulv, bl.a. entre.

Stedvis knirk i gulv.

Konsekvens/tiltak

- Overflater må utbedres eller skiftes.
- Tiltak:

Det er ikke rasjonelt med tiltak mot knirk i gulv.

Evt. ønske om utbedring av knirk i gulv anbefales avvendt til gulv fornyes.

Det er ikke behov for umiddelbare tiltak i oppholdsrom (ut over de skadde steder), men eldre overflater bør forventes fornyelse av overflater (innen rimelig tid).

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000

TG 3 OVERFLATER - 2- KJELLER

Gulv i betong.

Vegger i murt utførelse (og stedvis trevegger med platekledning).

Himlinger med himlingsplater.

Vurdering av avvik:

- Det er stedvis påvist synlige skader på overflater.
- Overflater har en del slitasjegrad utover det en kan forvente.
- Det er avvik:

• Det er påvist fuktskader på overflater. Omfattende fuktskade i form av mugg og soppbefengte himlinger samt rustskadde stålbjelker

Konsekvens/tiltak

- Gjennomføre ytterligere undersøkelser og foreta utbedring av skade.

• Tiltak:

- Overflater må utbedres eller skiftes.

Hele himlingen må skiftes.

Kostnadsestimat: 50 000 - 100 000

TG 3 ETASJESKILLE/GULV MOT GRUNN

Etasjeskiller er av trebjelkelag.

Vurdering av avvik:

- Målt høydeforskjell på mellom 10 - 20 mm innenfor en lengde på 2 meter. Tilstandsgrad 2 gis med bakgrunn i standardens krav til godkjente måleavvik.

- Målt høydeforskjell på over 15 mm gjennom hele rommet.

Tilstandsgrad 2 gis med bakgrunn i standardens krav til godkjente måleavvik.

- Det er avvik:

Stedvis manglende isolasjon.

Stedvis fukt- og muggskadet isolasjon.

Konsekvens/tiltak:

- For å få tilstandsgrad 0 eller 1 må høydeforskjeller rettes opp. Det vil imidlertid sjelden være økonomisk rasjonelt som et enkeltstående tiltak i en bolig som dette. Dersom boligen en gang skal renoveres, kan man vurdere slike tiltak.

- Tiltak:

Isolasjon i bjelkelag kontrolleres nærmere, og skiftes i nødvendig grad.

Det er ikke rasjonelt med utbedring av skjevheter da skjevheter er naturlig hensyntatt alder og gulvtype.

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000

TG 3 ROM UNDER TERRENG

Gulvet er av betong.

Veggene har betong/mur.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist indikasjoner på noe fuktgjennomtrenging i kjellergulv.

• Det er påvist indikasjoner på noe fuktgjennomtrenging inn i kjellermur.

• Det er påvist synlige fukt/råteskader i treverk i underetg./kjeller, hulltaking er derfor ikke nødvendig

Konsekvens/tiltak

- Det må foretas tiltak for å utbedre årsak til fukt/råteskadene samt

utbedre råteskadene

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000

TG 3 VENTILASJON VASKEROM

Det er ingen ventilering.

Vurdering av avvik:

- Rommet har ingen ventilasjon

Konsekvens/tiltak

- Mekanisk avtrekk og tilluft må etableres.

Kostnadsestimat: Under 10 000

TG 3 BAD 1. ETASJE - BAD 2 - GENERELL
Bad fra 1986. Forskrifter fra 1985. Med grunnlag i alder, materialer på gulv og vegger samt manglende dokumentasjon gis TG3 iht.

retningslinjer, dette som en helhetsvurdering. Generell tilstand tilsier at rommet står foran renovering.

Det er våtromsbelegg på gulv samt vegger med baderomsplater.

Toalett, servantbeslag på innredning, badekar (defekt boblebad) og bidet.

Sentraltrekkavtrekk.

Hulltaking er foretatt iht. instruks, uten at det ble registrert unormale

avvik.

Som følge av elde, slitasje og defekter står rommet foran full oppgradering for å tåle en normal bruk etter dagens krav. Ved renovering; påse at alle forhold med tettesjikt, våtsoner, sluk osv.

dokumenteres.

Vurdering av avvik:

- Våtrommet må oppgraderes for å tåle normal bruk etter dagens krav.

Konsekvens/tiltak

- Våtrommet må totalrenoveres. Alle forhold

Viktig informasjon

med tettesjikt, våtsone, sluk m.m. må dokumenteres.
Kostnadsestimert: 100 000 - 300 000

BAD 1 FØRSTE ETASJE

TG 3 OVERFLATER VEGGER OG HIMLING
Veggene har baderomsplater. Taket har himlingsplater.

Vurdering av avvik:

- Våtromsplater er ikke montert fagmessig.

Konsekvens/tiltak

- Det må foretas lokal utbedring.

Baderomsplater må monteres iht.

monteringsanvisning, og spesielt

viktig er dette i våtsoner.

Kostnadsestimert: 10 000 - 50 000

TG 3 OVERFLATER GULV

Gulvet har vinylbelegg.

Vurdering av avvik:

- Overflaten har omfattende skader

Utførelse av hjørner er ikke i fagmessig

utførelse.

Konsekvens/tiltak

- Andre tiltak:

Gulv må fornyes i sammenheng med fornyelse

av vegger.

Kostnadsestimert: 10 000 - 50 000

TG 3 SLUK, MEMBRAN OG TETTESJIKT

Det er plastsluk og synlig vinylbelegg som tettesjikt

Vurdering av avvik:

- Det er rundt sluk påvist en ikke-fagmessig

utførelse av

membran/tettesjikt/klemring.

Konsekvens/tiltak

- Det må foretas utbedring for å unngå

fuktskader i konstruksjonen.

Kostnadsestimert: 10 000 - 50 000

TEKNISKE INSTALLASJONER

TG3 VARMTVANNSTANK

Varmtvannstanken er på ca 200 liter.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist at varmtvannstank er over 20

år

- Det er avvik:

Omfattende skader i form av rust.

Konsekvens/tiltak

- Tiltak:

- Det er ikke behov for utbedringstiltak siden tanken fungerer i dag, men ut ifra alder kan skader plutselig oppstå på eldre tanker.

Varmtvannsbereder må påregnes skiftet innen kort tid.

Kostnadsestimert: Under 10 000

TG 3 ELEKTRISK ANNLEGG

Dette er en forenklet kontroll begrenset til de

spørsmål og undersøkelser som forskrift til

avhendingslova (tryggere bolighandel) § 2-

18 inneholder. Dette kan ikke sammenlignes

med en kontroll utført av offentlig myndighet

(Det lokale eltilsyn) eller registrert

elektrovirksomhet, og en bygnings sakkyndig

har verken kompetanse eller lov til å foreta en

slik kontroll.

Tilstandsgraden er vurdert ut fra den

forenklete og begrensede

kontrollen som forskriften inneholder. El-

anlegget kan ha feil og mangler som en slik

forenklet undersøkelse ikke vil avdekke. Vær

derfor oppmerksom på denne risikoen, og søk

videre veiledning eller få en fullstendig kontroll

utført av registrert elektrovirksomhet.

Elektrisk anlegg fra byggeår, som normal

installasjon vedr. kapasitet og antall kurser

hensyntatt alder.

Elektrisk anlegg er ikke kontrollert i rapporten,

kontroll av elektrisk

anlegg anbefales av el-takstmann eller

autorisert installatør.

1. Foreligger det eltilsynsrapport de siste 5 år,

og det er ikke foretatt

arbeid på anlegget etter denne, utenom

retting av eventuelle avvik i

eltilsynsrapport (dvs en eltilsynsrapport uten avvik)?

Nei

2. Når ble det elektriske anlegget installert

eller sist gang totalt

rehabiliter (årstall)? Med totalt rehabilitert menes fullstendig utskiftet anlegg fra inntakssikring og videre. 1986

Spørsmål til eier

3. Er alle elektriske arbeider/anlegg i boligen utført av en registrert

elektroinstallasjonsvirksomhet?

Ja lht. eier.

4. Er det elektriske anlegget utført eller er det

foretatt tilleggsarbeider på det elektriske

anlegget etter 1.1.1999?

Nei

5. Foreligger det kontrollrapport fra offentlig

myndighet – Det Lokale

Eltilsyn (DLE) eller eventuelt andre tilsvarende

kontrollinstanser med

avvik som ikke er utbedret eller kontrollen er

over 5 år?

Nei

6. Forekommer det ofte at sikringene løses ut?

Nei

7. Har det vært brann, brantilløp eller

varmgang (for eksempel

termiske skader på deksler, kontaktpunkter

eller lignende) i boligens

elektriske anlegg?

Nei

Generelt om anlegget:

8. Er det tegn til at det har vært termiske

skader (tegn på varmgang) på kabler,

brytere, downlights, stikkontakter og elektrisk

utstyr? Sjekk samtidig tilstanden på elektrisk

tilkobling av

varmtvannsbereder, jamfør eget punkt under

varmtvannstank

Nei

9. Er der synlig defekter på kabler eller er

disse ikke tilstrekkelig feste?

Ja

Inntak og sikringsskap

10. Er det tegn på at kabelinnføringer og hull

i inntak og sikringsskap ikke er tette, så langt

dette er mulig å sjekke uten å fjerne

kapslinger?

Viktig informasjon

Nei

11. Finnes det kursfortegnelse, og er den i samsvar med antall sikringer?

Nei

12. Foreta en helhetsvurdering av det elektriske anlegget, dets alder, allmenne tilstand og fare for liv og helse. Bør det elektriske anlegget ha en utvidet e-kontroll?

Ja Med grunnlag i de registrert forhold anbefales kontroll av eltakstmann eller elektroinstallatør.

Generell kommentar:

Generelt anbefales kontroll av eltakstmann eller elektroinstallatør av installasjon som er blitt noen år. Med grunnlag i alder, kapasitet og tilstand må det påregnes tiltak på det elektriske anlegget.

Det må påregnes påkostninger/ tiltak.

Omfang av nødvendige tiltak kan først bekrefte etter gjennomgang av elektroinstallatør. Oppgitt

kostnadsanslag må ansees som svært omtrentlig.

Kostnadsestimert: 10 000 - 50 000

TG 3 BRANNTEKNISKE FORHOLD

Dette er en forenklet kontroll begrenset til de spørsmål som

fremkommer under. Tilstandsgraden er basert på retningslinjer til disse spørsmålene i bransjestandarden NS3600. Dette kan ikke sammenlignes med en fullstendig kontroll av branntekniske forhold av offentlig myndighet, eller en vurdering av boligens branntekniske forhold eller prosjektering fra en rådgiver med spesialkompetanse. En bygningssakkyndig har verken kompetanse til å gi slik veiledning eller lov til å foreta en slik kontroll.

Tilstandsgraden er vurdert ut fra den forenklete og begrensede kontrollen. Det kan være feil og mangler om branntekniske forhold som en slik forenklet undersøkelse ikke vil avdekke. Vær derfor oppmerksom på denne risikoen, og søk videre veiledning eller rådgivning.

Røykvarslere og brannslukningsapparat.

1. Er det mangler for brannslukningsutstyr i boligen iht. forskriftskrav på søknadstidspunktet, men minst Byggeforskrift 1985?

Nei

2. Er det skader på brannslukningsutstyr eller er apparatet eldre enn 10 år?

Ja

3. Er det mangler på røykvarsler i boligen iht. forskriftskrav på søknadstidspunktet, men minst Byggeforskrift 1985?

Nei

4. Er det skader på røykvarslere?

Nei

Kostnadsestimert: Under 10 000

TOMTEFORHOLD

TG 3 DRENERING

Bygningens drenerende system er fra byggeår.

Vurdering av avvik:

- Mer enn halvparten av forventet levetid på drenering er overskredet.
- Dreneringen er utilstrekkelig og har idag begrenset effekt.

Eier opplyser om tidvise fuktinntrengninger. Fuktinntrengninger gir grunnlag for å undersøke forholdet nærmere.

Med grunnlag i de registrerte forhold må det mest sannsynlig foretas

tiltak med dreneringen. Omfang vil avklares ved nærmere undersøkelser.

Konsekvens/tiltak

- Tiltak for redrenering rundt boligen kan ikke utelukkes.

- Andre tiltak:

Med grunnlag i de registrerte forhold må det (mest sannsynlig) foretas tiltak med dreneringen. Omfang vil avklares ved nærmere undersøkelser.

Kostnadsestimert: 50 000 - 100 000

TG 3 FORSTØTNINGSMUR

Forstøtningmurer er av lettlinkerblokker.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist større sprekker og/eller skjevheter i muren.
- Det mangler rekkverk/annen sikring på forstøtningmuren(e) ut ifra dagens krav.

Konsekvens/tiltak

- Rekkverk/annen sikring på forstøtningmur må settes opp/utbedres.
- Forstøtningmuren må rives og ny mur bygges.

Kostnadsestimert: 50 000 - 100 000

TG 2 AVVIK SOM KAN KREVE TILTAK

Utvendig > Taktekking

Utvendig > Veggkonstruksjon

Utvendig > Takkonstruksjon/Loft

Utvendig > Vinduer

Utvendig > Dører

Utvendig > Dører - 2 - kjellerdør

Utvendig > Balkonger, terrasser og rom under balkonger

Utvendig > Utvendige trapper - 2

hovedinngang

Innvendig > Radon

Innvendig > Pipe og ildsted

Innvendig > Innvendige trapper

Innvendig > Innvendige dører

Våtrom > 1. Etasje > Vaskerom > Overflater vegger og himling

Våtrom > 1. Etasje > Bad > Sanitærutstyr og innredning

Kjøkken > 1. Etasje > Kjøkken > Overflater og innredning

Kjøkken > 1. Etasje > Kjøkken > Avtrekk

Tekniske installasjoner > Vannledninger

Tekniske installasjoner > Avløpsrør

Tomteforhold > Terrengforhold

Tomteforhold > Utvendige vann- og

avløpsledninger

Tomteforhold > Septiktank

Disse forhold er beskrevet i vedlagte tilstandsrapport.

Heftelser som ikke blir slettet gjennom tvangssalg:

1955/2970-1/78 ERKLÆRING/AVTALE

Viktig informasjon

27.08.1955

Vedtak av det offentlige vilkår for statstilskudd i forbindelse med vanningsanlegg
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

1970/1745-1/78 RETTIGHET

16.05.1970

Rettighetshaver: STATEN

V/KYSTDIREKTORATET

LØPENR:

LEIEAVTALE

FESTEKONTRAKT

GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

1991/5002-1/78 JORDSKIFTE

24.09.1991

GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

"Sak for jordskifteretten som gjelder eiendomsforholdene i utmarka og grenser mellom inn og utmark.

Tvist om eiendomsgrenser mellom gnr 3 bnr 16 og 28.

1. Tvist om fiskeretter i Kaljordvasadraget.

2. Tvist om jaktretten i utmarka.

3. Tvist om veien til Kaljordvatnet.

4. Tvist om eiendomsretten til

Hennesholmene.

12/9 - 1986 - Dom om pkt 1-4. side 47-69 i rettsboken.

Eiendomsretten til skogteig gnr. 3 bnr. I og 4.

1. Tvist om eiendomsretten til skogteig ved Kaljordvatnet

gnr. 3, bnr. 7 og 15.

2. Tvist om grense for gnr. 3, bnr. 34.

1. Tvist om grunneiendomsretten til torvtetg

gnr. 3, bnr. 2 og 37.

2. Tvist om eiendomsgrense utover fjæra og sjøen gnr. 3, bnr. 3 og 18.

30/8 - 1988

1. Dom vedr. skogteig ved Kaljordvatnet, gnr. 3, bnr. 3 og 18.

2. Dom vedr. grense for gnr. 3, bnr. 34,

"Minera veat" side 77-88 i rettsboken.

6/6-1989

Forslag til ordningbegjætelser for jakt, fiske, vegeer, gjerder og avlåsning av torvrettigheter side 89-98 i rettsboken.

7/6-1989

Tvist om eiendomsretten til skogteiger ved Vassneset og Storhaugen, Oluf Olsens arv.

I. Grenser side 102 i rettsboken

II. Veger side 105-110 i rettsboken

III. Bruksordning for jakt side 110-116 i rettsboken

IV. Fiskeordning side 116-117 i rettsboken

v. Gjerdeordning side 117-120 i rettsboken

VI. Makeskifte for gnr. 3, bnr. 14, 30 og 74 side 121 i rettsboken

VII. Fortøyningsfester gnr. 3, bnr. 3 og 18 side 121 i rettsboken.

"Skjematisk grensebeskrivelse

Kart vedr. makeskifte gnr. 3, bnr. 14, 30 og 74.

Kart vedr. fortøyningsfeater gnr. 3, bnr. 3 og 18 side 126-144 i rettsboken"

Overjordskifte 28-30 mai 1991 side 145-157 i rettsboken"

2006/6861-1/78 JORDSKIFTE

21.11.2006

Hinnøya Vestfeltet

GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

" Sak for jordskifteretten som gjelder grensegang etter jordskifteloven § 89a for avmerking, koordinatfesting og kartlegging av grensa mellom private eiendommer og Statens eiendom i overensstemmelse med dom i sak nr. 3/1998 i Utmarkskommisjonen for Nordland og Troms"

Kopi av pantebøker ligger vedlagt

GRUNNDATA

1950/3008-1/78 REGISTRERING AV

GRUNN

04.09.1950 Denne matrikkelenhet utskilt fra: KNR: 1866 GNR: 3 BNR: 11

EIENDOMMENS RETTIGHETER

Servitutter:

1950/902908-1/78

ERKLÆRING/AVTALE

04.09.1950

Rettighet hefter i: KNR: 1866 GNR: 3 BNR: 11

Rettighet hefter i: KNR: 1866 GNR: 3 BNR: 178

RETTIGHETER IFLG. SKYLDDDELING.

VEIRETT LANDINGSPLASS NAUSTTOMT

GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE

Skylddeling er vedlagt salgsoppgaven.

Oppvarming

Vedovn i stue. Øvrig oppvarming med elektrisitet.

Eieform tomt

Eiet tomt med areal på ca. 8 000 m2

Energimerking

Eiendommen er ikke energimerket.

Overtakelse

Overtakelse følger reglene i tvangsfullbyrdelsesloven.

Ligningsverdi

Primærbolig kr 552 266,-

Sekundærbolig kr 2 098 611,-

Kommunale avgifter

Offentlige avgifter er omtrentlig antatt av takstmannen til å være årlig ca. kr. 10 000
Ut over kommunale avgifter kommer forsikring og strøm etter forbruk. Kostnader til forsikring er estimert av takstmann til ca. kr 8 000,-.

Faste løpende kostnader

Offentlige avgifter og forsikring.

Tilbehør

Boligen selges uten tilbehør av noe slag. Se dog informasjon om ryddig og rengjøring.

Vei, vann, avløp

Eiendommen har adkomst fra offentlig vei over annen eiendom. Veirett forutsettes.

Eiendommen har vannforsyning fra egen

Viktig informasjon

brønn.

Privat avløpsanlegg, ved septiktank. Godkjent anlegg, iht. eier.

Ferdigattest/midlertidig brukstillatelse

Det er ikke forelagt ferdigattest eller midlertidig brukstillatelse for medhjelper.

Regulering/Offentlige planer

Se gjeldende planer (reg.planer osv.) for informasjon vedr. området.

Konsesjon

Egenerklæring om konsesjonsfrihet må registreres i eiendommens matrikkel av Hadsel kommune. I henhold til tvangfullbyrdslovens § 11-24 er det kjøpers risiko at konsesjon blir gitt.

Utleie

Det er ikke egen utleiedel i boligen.

Meglers vederlag

Meglers vederlag er fastsatt i forskrift om tvangssalg ved medhjelper.

Eierskifteforsikring

Nei

Salgsvilkår

Boligen selges som tvangssalg ved medhjelper. Se egen informasjon om kjøpers rettigheter og plikter ved tvangssalg under Forbrukerinformasjon ved budgivning.

Kontaktperson

Advokat Rune Nielsen

Tlf.: 76 11 36 00



Del av kjøkken



Del av kjøkken



Kjøkken

FORBRUKERINFORMASJON VED BUDGIVNING

1 Generelt

Eiendommen selges etter reglene i tvangfullbyrdelsesloven. At en eiendom selges i henhold til lovens bestemmelser innebærer at det er tingretten, og ikke eieren av eiendommen som tar de endelige beslutningene i salgsprosessen. Markedsføring, budgivning og det praktiske salgsarbeidet utføres imidlertid av medhjelper oppnevnt av tingretten.

2 Feil og mangler

En eiendom kjøpt på tvangssalg selges som den er. Lov om avhending av fast eiendom kommer ikke til anvendelse. Kjøperen kan ikke heve kjøpet, men prisavslag kan kreves dersom:

- Eiendommen ikke svarer til opplysninger som medhjelper har gitt om vesentlige forhold ved den.
- Medhjelper har forsømt å gi opplysninger om vesentlige forhold som han måtte kjenne til, og som kjøperen hadde grunn til å regne med å få.
- Eiendommen er i vesentlig dårligere stand enn kjøperen hadde grunn til å regne med, og disse forhold kan antas å ha innvirkning på kjøpet.

Kjøpesummen må betales selv om det kreves prisavslag, men det kan kreves at den del av summen som rammes av krav om prisavslag ikke utbetales til de berettigede inntil saken er avgjort. Instruks om tilbakehold av kjøpesum må gis medhjelper senest ved overtakelse. Dersom det ikke oppnås enighet om et eventuelt prisavslag, må kjøper reise søksmål mot den som har fått den del av kjøpesummen som kreves redusert, eller mot involverte som har utvist skyld. Slikt søksmål om tilbakehold av kjøpesum må reises av kjøper senest 2 måneder etter forfallstidspunktet for kjøpesummen.

For ytterligere detaljer vedrørende reklamasjon for feil og mangler mv, vises det i sin helhet til reglene i tvangfullbyrdelsesloven §§ 11-39, 11-40, samt 11-41.

3 Budgivning

Alle bud må ha en bindingstid på minimum 6 uker for å kunne komme i betraktning. Ved salg av andelsleiligheter er fristen 3 uker.

Bud som inneholder forbehold, vil normalt ikke bli anbefalt stadfestet. Dette gjelder også bud med forbehold om finansiering, som

normalt ikke bli anbefalt stadfestet før finansieringen er ordnet. Det er heller ikke anledning til å ta forbehold om konsesjon eller odelsløsning, kjøper må selv ta risikoen for dette.

Alle bud må inngis skriftlig. Bud inngis på budskjemaet vedlagt nest siste side i salgsoppgaven. Budskjemaet signeres og leveres til medhjelper sammen med legitimasjon for alle budgivere. Dersom budgiver er en juridisk person, må det i tillegg fremlegges kopi av firmaattest.

4 Foreleggelse og stadfestelse av bud

Medhjelperen formidler kun budene, og kan ikke akseptere bud. Medhjelper sender ikke inn bud til tingretten fortløpende, men har plikt til å avvente dette inntil det mottas bud som kan anbefales stadfestet/akseptert.

Når medhjelper mottar bud som bær godtas, forelegges dette for saksøkeren (vedkommende som har forlangt at eiendommen skal tvangsselges) og andre rettighetshavere, og anbefaler saksøkeren om å begjære budet stadfestet. Saksøkeren har ikke plikt til å sende en slik anmodning til tingretten, og saksøkeren kan velge å trekke saken tilbake inntil budet er stadfestet av tingretten. Dette kan eksempelvis skje i tilfeller der saksøkte ordner opp i gjeldsforholdet sitt i siste liten. Slik tilbaketrekkning av saken gir ikke budgiver grunnlag for å kreve erstatning.

Det utstedes ikke kjøpekontrakt. Tingrettens stadfestelseskjennelse er bekreftelsen på atkjøp er kommet i stand.

5 Oppgjør og overtakelse

Oppgjørsdagen er 3 måneder etter at medhjelperen forelegger budet for namsretten i samsvar med tvangfullbyrdelsesloven § 11-27.

Oppgjørsdagen er den dagen kjøpesummen senest skal være betalt til medhjelpers konto og overtakelse skal skje. Er kjøpesummen betalt kan medhjelper, etter anmodning fra kjøperen, tillate at overtakelse skjer forut for oppgjørsdagen dersom eiendommen er fraveket, eller man får aksept fra eier. Det anbefales ikke slik overtakelse før ankefristen er utløpt, jfr. under. Etter at kjøperen er blitt eier av eiendommen overtar han risikoen for eiendommen, og må selv sørge for forsikring etc.

Oppgjørsdagen er ikke den dagen saksøker eller andre panthavere får oppgjør. Disse vil få oppgjør etter at tvangssalgsskjøter er

tinglyst etter normal saksbehandlingstid. Skjer betaling etter oppgjørsdagen, påløper forsinkelsesrenter.

6 Anke mv

Når tingretten har akseptert et bud har partene (bl.a. saksøkte, saksøkeren og andre rettighetshavere) en - 1 - måneds ankefrist på avgjørelsen. Anken kan som hovedregel ikke begrunnes med innvendinger som ikke har vært fremsatt overfor tingretten før kjennelsen avses

Dersom kjennelse fra tingretten ankes, faller ikke kjøpers plikter bort. I slike tilfeller anbefales kjøper å kontakte medhjelper eller tingretten. En slik anke kan medføre betydelige forsinkelser da prosessen frem til rettskraftig bud forlenges. Uavhengig av omtingrettens stadfestelse blir anket eller ikke, plikter kjøper ved oppgjørsdagen bl.a. følgende:

- Tegne forsikring for eiendommen, da risikoen går over på kjøper.
- Kjøper kan velge å betale kjøpesummen ved oppgjørsdato eller 2 uker etter at stadfestelseskjennelsen er rettskraftig. Velges sistnevnte alternativ må kjøper betale et rentetillegg på kjøpesummen på 6 % over den til enhver tid gjeldende styringsrente fra Norges Bank.
- Mangelsvurderingen er knyttet til tidspunktet for risikoens overgang, normalt oppgjørsdagen, jfr. over.

Det overnevnte gjelder også dersom tingrettens kjennelse ikke er rettskraftig på oppgjørsdagen, for eksempel som følge av manglende forkynnelse overfor en part.

For ytterligere informasjon oppfordres det til å kontakte tingretten eller medhjelper.

7 Saksøktes fraflytting mv

Når kjøperen er blitt eier av eiendommen, plikter saksøkte og hans husstand å fraflytte den. Dersom dette ikke skjer, kan kjøperen uten gebyr kreve fravikelse, som innebærer at Namsfogden fjerner saksøkte og hans husstand fra eiendommen. Tilsvarende gjelder dersom det på eiendommen befinner seg løsøre mv tilhørende saksøkte, som det ikke fremgår av salgsoppgaven vil bli værende på eiendommen.

Med mindre annet er uttrykkelig avtalt, vil medhjelper ikke besørge eiendommen ryddet eller vasket før overtakelse, og rydding og

vasking må besørgeres av kjøper.

8 Skjøte

Når kjøpesummen er betalt og kjøperen er blitt eier, vil tingretten på kjøpers begjæring utstede skjøte som tinglyses på eiendommen. Medhjelper vil foreta oppgjøret og sørge for tinglysning av eventuelle pantobligasjoner og skjøte.

9 Heftelser/servitutter og evt leieforhold

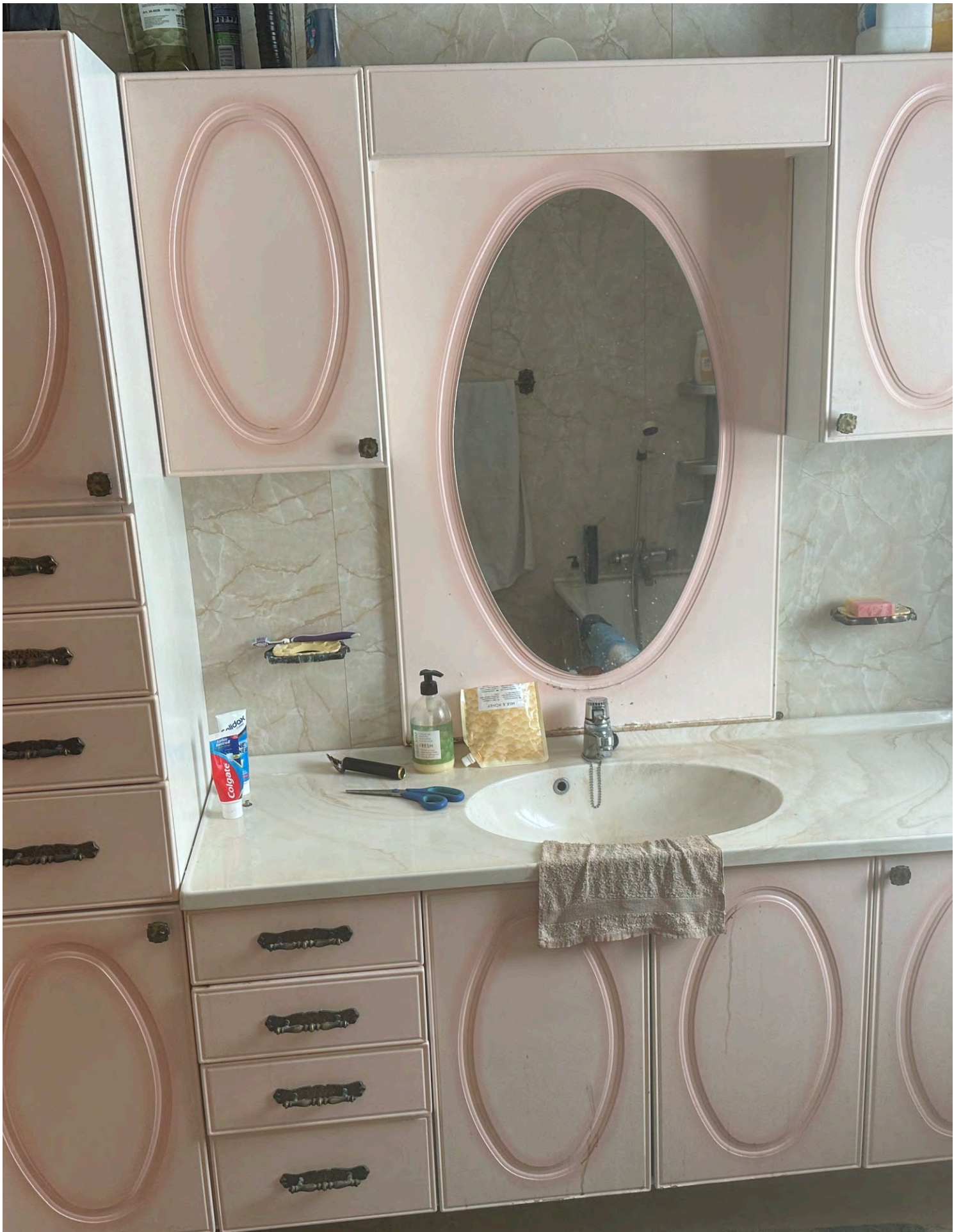
Når tvangssalgsskjøte tinglyses, faller samtlige pengeheftelser i eiendommen bort, unntatt pengeheftelser som kjøper uttrykkelig har avtalt å overta.

Ikke-pengemessige heftelser forblir å hefte i eiendommen og må overtas av kjøper, med mindre heftelsen er tilsidesatt etter reglene i tvangsl. § 11-21 (2).

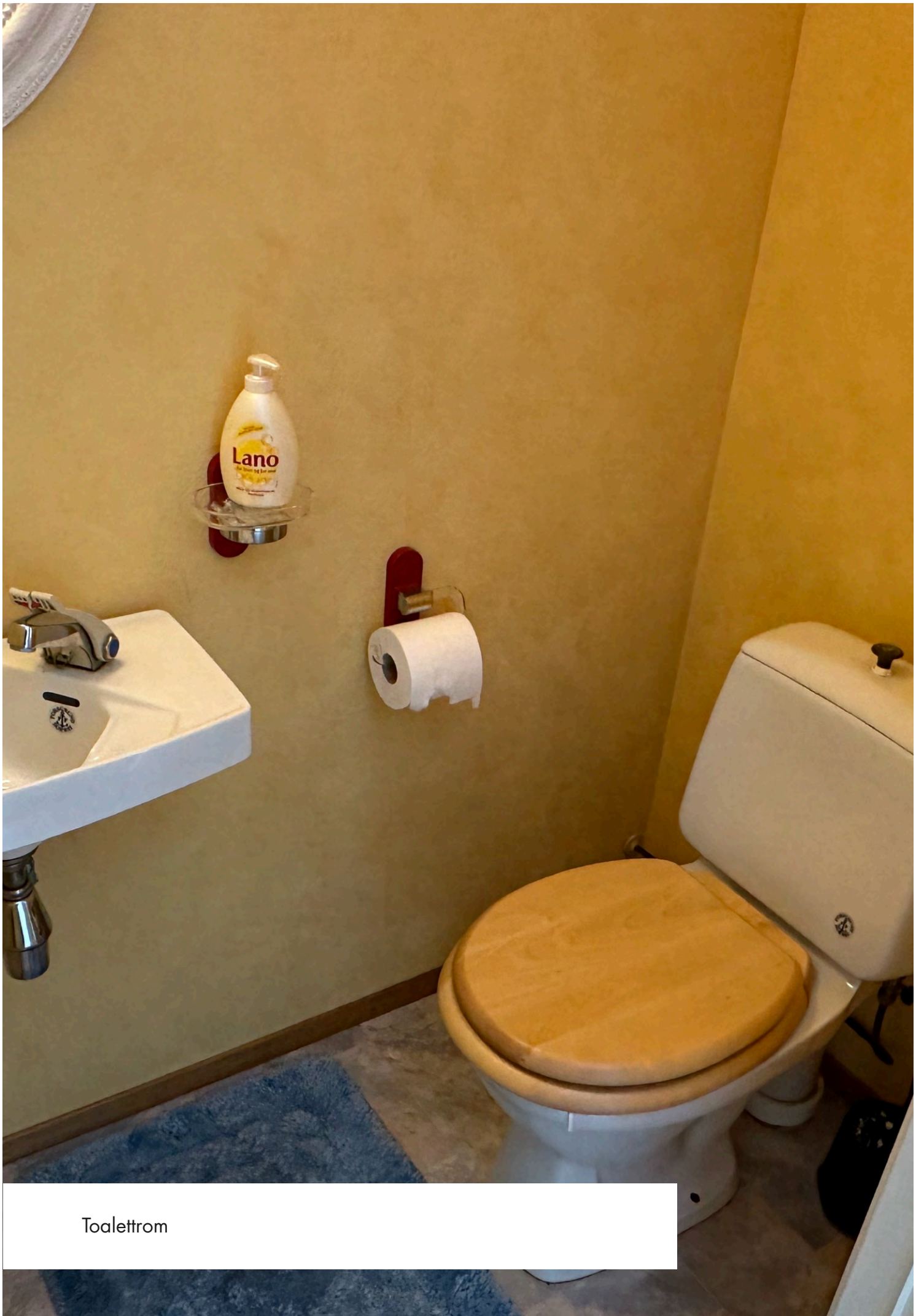
Dersom hele eller deler av eiendommen er utleid, overtar kjøper selv ansvaret for et eventuelt leieforhold, og vil normalt måtte påregne å tre inn i eventuelle eksisterende leieavtaler.

Det ovenstående er ment å gi en oversikt over hovedreglene ved tvangssalg av fast eiendom ved medhjelper. Fremstillingen er ikke uttømmende. Interessenter oppfordres til å gjøre grundige undersøkelser, eventuelt ta kontakt med medhjelper og tingretten.

Tvangssalg ved medhjelper er regulert i lov om tvangssalg av 26. juni 1992, kapittel 11 og 12.



Baderomsinredning




Toalettrom



Stue og spise­stue



Tilstandsrapport

 Enebolig

 Møysalveien 3440, 8414 HENNES

 HADSEL kommune

 gnr. 3, bnr. 78

Markedsverdi

1 150 000

Sum areal alle bygg: BRA: 298 m² BRA-i: 298 m²



Befaringsdato: 03.04.2024

Rapportdato: 04.05.2024

Oppdragsnr.: 15149-1513

Referansenummer: KW1666

Autorisert foretak: TakstTeam Vesterålen AS



TakstTeam
VETERÅLEN



Rapporten kan brukes i inntil ett år etter befaringsdatoen, og kan ikke gjenbrukes ved flere boligsalg i denne perioden. For eiendomsoverdragelser fra 1.1.2024, må selger sørge for at areal i rapporten er oppdatert og følger ny bransjestandard for areal. Skjer det endringer, oppstår skader også videre på boligen, bør du som selger be om oppdatert rapport.

Norsk takst

Norsk takst er bransjeorganisasjonen for landets bygningsakkyndige og takstforetak, med om lag 1400 sertifiserte medlemmer fordelt på omtrent 1000 bedrifter. I boligomsetningen regnes takstrapportene som et helt avgjørende element i den informasjonen som gjøres tilgjengelig for kjøper. Årlig leverer medlemmene rundt 120.000 slike takster. Det gir unik oversikt over norske boliger, og bidrar til at alle oppdrag kan utføres med utgangspunkt i erfaringsbasert kvalitet.



Det stilles høye krav til utdanning, sertifisering og yrkesetikk. Norsk takst er opptatt av at boligomsetningen skal være trygg, og legger vekt på å opptre uavhengig av andre bransjeaktører. Bygningsakkyndige fakturerer sine tjenester uten hensyn til hvilken pris som oppnås, og skal heller ikke på annen måte ha noen egeninteresse knyttet til handelen.

Uavhengighet og god fagkunnskap har over tid bygget troverdighet og tillit. Både selger og kjøper skal kunne stole på bygningsakkyndiges vurderinger. For tilfeller der det likevel skulle oppstå misnøye med utført arbeid, har vi sammen med Forbrukerrådet etablert en klagenemnd.

Norsk takst har en sentral rolle i utviklingen av norske standarder, regler og profesjonsprinsipper, og representerer bransjen i alle relevante internasjonale fora. Dette sikrer at norske bygningsakkyndige tidlig kan tilpasse seg krav og bransjetrender fra utlandet, samtidig som takseringsfaget får en norsk stemme på verdensbasis. Organisasjonen bidrar i næringspolitisk sammenheng, og har vært en pådriver for å sikre at lover og regler gir trygghet for forbrukerne i boligomsetningen.

TakstTeam Vesterålen AS

TakstTeam Vesterålen er det ledende takstfirma i Vesterålen og Lofoten med 5 ansatte og arbeider med verditaksering av bolig-, næring- og fritidseiendom, tomtetaksering, skadetaksering, tilstandsrapporter, bistand og oppfølging i byggesaker (både nybygg og renoveringsprosjekter), byggelånsoppfølging og økonomistyring i byggeprosjekter, uavhengig kontroll (av våtrom og lufttetthet i forbindelse med nybygg), reklamasjonsrapporter og -bistand samt verdi- og skadeskjønn. Alle takstmennene innehar meget lang og bred bygningsmessig erfaring.



Rapportansvarlig

Dag Daae Johansen

Uavhengig Takstingeniør

dag@ttv.as

915 36 999



Dette trenger du å vite om tilstandsrapporten



Hva er en tilstandsrapport?

En tilstandsrapport beskriver synlige skader/avvik eller tegn på skader/avvik på boligen. Rapporten fremhever vanligvis ikke positive egenskaper ved boligen.



Hva vurderer en bygningsakkyndig?

Den bygningsakkyndige vurderer boligen ut fra hva man kan forvente av en bygning av samme alder og type. Vurderingen gjøres som regel mot hvordan det var vanlig å bygge og regler som gjaldt da boligen ble oppført (søknadstidspunktet). Forhold som er vanlige for bygningens alder, slik som slitasje etter normal bruk regnes ikke som avvik.



Hva inneholder tilstandsrapporten?

Den bygningsakkyndige undersøker rom og bygningsdeler slik det kommer frem av [Forskrift til avhendingsloven](#). Tilstandsrapporten inneholder bare avvik som den bygningsakkyndige kan se eller kontrollere med enkle hjelpemidler. Det gjøres ikke nærmere undersøkelser slik som åpning av vegger eller andre bygningsdeler. I vegg mot våtrom og rom under terreng kan det borres et hull for å gjøre enkle undersøkelser slik som fuktøk.

Når du kjøper en brukt bolig

Når du kjøper en brukt bolig, er det viktig å være oppmerksom på at dette ikke kan sammenlignes med å kjøpe en ny bolig. Måten boligen ble bygget på kan være annerledes enn i dag. Bygninger svekkes over tid, og utsettes for slitasje blant annet på grunn av bruk og vær og vind. Mange boliger fornyes helt eller delvis, noen i flere omganger, eller det oppføres tilbygg. Særlig for boliger som er pusset opp eller endret, er det viktig å merke seg at fornyelse av overflater ikke nødvendigvis betyr at bygningsdeler under er forbedret.

Vurdering mot byggeår

Den bygningsakkyndige vil vurdere boligen mot hvordan det var vanlig å bygge og regler som gjaldt da bygningen ble oppført (søknadstidspunktet). Den bygningsakkyndige ser etter avvik som har betydning for og som reduserer boligens funksjon og verdi, og som kommer frem av Forskrift til avhendingslova. Noen rom og bygningsdeler slik som bad og vaskerom, og forhold som gjelder sikkerhet mot brann, rekkverk og trapper osv., vil den bygningsakkyndige vurdere mot dagens regelverk. Etter dagens regelverk vil disse kunne få en tilstandsgrad 2 eller 3 uten at det nødvendigvis er krav om at avviket må utbedres.

Tilstandsrapporten beskriver ikke hele boligen

BYGNINGSSAKKYNDIGE SER FOR EKSEMPEL IKKE PÅ (MED MINDRE BYGNINGSDELEN ER NEVNT I RAPPORTEN)

- vanlig slitasje og normal vedlikeholdstilstand
- bagatellmessige forhold som ikke påvirker bygningens bruk eller verdi vesentlig
- etasjeskillere
- tilleggsbygg slik som garasje, bod, annek, naust også videre
- utvendige trapper
- støttemurer
- skjulte installasjoner
- installasjoner utenfor bygningen
- full funksjonstesting av el- og VVS-installasjoner
- geologiske forhold og bygningens plassering på grunnen
- bygningens planløsning
- bygningens innredning
- løse slik som hvitevarer
- utendørs svømmebasseng og pumpeanlegg
- bygningens estetikk og arkitektur
- bygningens lovlighet (bortsett fra bruksendringer, brannceller og forhold som åpenbart kan påvirke helse, miljø og sikkerhet)
- fellesarealer (med mindre boligeier har vedlikeholdsplikt for fellesarealer og dette er kjent for bygningsakkyndig, eller fellesarealet har en særlig tilknytning til boligen).

© iVerdi 2023 © Norsk takst 2023

Malen til denne rapporten, inkludert standardtekstene fra Norsk takst, er vernet etter åndsverkloven og kan kun benyttes av medlemsforetakene i Norsk takst og av takstingeniører som er sertifisert i slikt foretak, samt av kunder hos iVerdi og studenter hos NEAK. For andre aktører er eksemplarframstilling av malen og standardtekster, som utskrift og annen kopiering til bruk som grunnlag for tilsvarende rapporter, bare tillatt når det er hjemlet i lov (kopiering til privat bruk, sitat o.l.) eller avtale med Norsk Takst ([Forside](#)) eller iVerdi ([Hjem-iVerdi](#)).

Utførelse i strid med lov eller avtale kan medføre erstatnings- og straffeansvar.

Dette trenger du å vite om tilstandsrapporten

Tilstanden vurderes med ulike tilstandsgrader

Tilstanden gir uttrykk for en gitt forventet tilstand, blant annet vurdert ut fra alder og normal bruk. Ved Tilstandsgrad 0 (TG0) og Tilstandsgrad 1 (TG1) gir den bygningssakkyndige normalt ingen begrunnelse for valg av tilstandsgrad. Grunnen er at bygningen eller bygningsdelen da bare har normal slitasje. Ved skjulte konstruksjoner kan alder alene avgjøre tilstandsgrad. Når bygningssakkyndige anbefaler tiltak, for eksempel utbedringer, må brukeren av rapporten vurdere om tiltakene er nødvendige og lønnsomme.

Når den bygningssakkyndige velger tilstandsgrad, baseres vurderingen på faste kriterier som følger av gjeldende bransjestandard for Teknisk tilstandsanalyse ved omsetning av bolig og Forskrift til avhendingslova.



TILSTANDSGRAD 0, TG0: INGEN AVVIK

Bygningsdelen skal være tilnærmet ny, ikke vise tegn på slitasje og det skal være lagt frem dokumentasjon på faglig god utførelse. Det er ingen merknader til delen.



TILSTANDSGRAD 1, TG1: MINDRE AVVIK

Bygningsdelen skal bare ha normal slitasje, og strakstiltak skal ikke anses som nødvendig. Graden kan også brukes når delen er ny, men der dokumentasjon på faglig god utførelse mangler.



TILSTANDSGRAD 2, TG2: VESENTLIGE AVVIK OG MINDRE AVVIK SOM ETTER NS 3600 GIR TG 2

Bygningsdelen skal enten ha feil utførelse, en skade eller symptomer på skade, sterk slitasje eller nedsatt funksjon. Graden gis når bygningsdelen trenger vedlikehold eller tiltak i nær fremtid. Graden skal også brukes når delen er gammel og det er grunn til å varsle om faren for skader på grunn av alderen, eller når det er grunn til å overvåke delen spesielt på grunn av fare for større skader eller følgeskader.

Ved avvik som ikke krever umiddelbare tiltak (ingen umiddelbar kostnad) så blir TG2 markert med en lysere farge.



TILSTANDSGRAD 3, TG3: STORE ELLER ALVORLIGE AVVIK

Denne tilstandsgraden brukes ved kraftige tegn på forhold som man må regne med trenger utbedring straks eller innen kort tid. Det er påvist funksjonssvikt eller sammenbrudd.



IKKE UNDERSØKT/IKKE TILGJENGELIG FOR UNDERSØKELSE

Det kan være avvik/skader som ikke er avdekket.

Hva er et anslag på utbedringskostnad?

Hva det vil koste å utbedre rom eller bygningsdeler, er et forsiktig anslag basert på nåværende kvalitet, registrert avvik og angitte tiltak i rapporten. Anslaget er gitt på generelt grunnlag og må ikke forveksles med et pristilbud fra en håndverker. Det kan foreligge avvik og tiltak som ikke kommer frem av rapporten.

Utbedringskostnad avhenger blant annet av personlige valg av og markedspris på materialer og tjenesteyter.

I rapporten skal det settes anslag for utbedringskostnad for TG3, og slikt anslag kan også gis ved TG2.



Ingen umiddelbare kostnader



Tiltak under kr 10 000



Tiltak mellom kr 10 000 - 50 000



Tiltak mellom kr 50 000 - 100 000



Tiltak mellom kr 100 000 - 300 000



Tiltak over kr 300 000

Beskrivelse av eiendommen

Generelt oppført i kjente konstruksjoner og materialer (hensyntatt alder).
Bolig er blitt noen år, og fremstår med større preg av bruksslitasje og utidsmessighet enn forventet ved hensyntatt alder.
Svipt som er påvist skyldes i hovedsak normal elde og bruksslitasje samt avvik i utførelser.
Ut ifra alder på bolig er det rimelig å forvente at det kan skjule seg forhold som vil trenge utbedring, selv om disse ikke er avdekket under befaring.
Denne rapport har ikke tatt mål av seg å kommentere alle kosmetiske feil/mangler.
Det presiseres videre med referanse til byggeår/byggeskikk at det vil være forhold av bygningsmessig art som ikke tilfredsstiller dagens krav, men som sådan ikke er å regne som feil eller mangler.

Tilstandsregistreringen har avdekket symptomer på svipt.

Det er registrert forhold med sterkere symptomer, svipt og skader, som anmerkes med tilstandsgrad 3.

Enebolig - Byggeår: 1986

UTVENDIG

[Gå til side](#)

Taktekkingen er av betongtakstein.
Stål takrenner og nedløp.
Veggene har bindingsverkskonstruksjon fra byggeår. Fasade/kledning har stående bordkledning.
Valmtakkonstruksjon ved prefabrikerte takstoler, med utførelse og isolasjon iht. byggeår.
Bygningen har malte trevinduer med 3-lags glass.
Bygningen har malt hovedytterdør og malte altandører samt kjellerytterdør i teak
Altan i trekonstruksjon, med spaltegulv.
Trapp ved hovedinngang er utført som trekonstruksjon med spaltegulv.

INNVEDIG

[Gå til side](#)

Gulv i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er generelt utført med laminatgulv, teppegulv og vinylbelegg.

Vegger i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er generelt utført med fabrikkmalte plater, malt panel, tapet, plater og brytsningspanel.

Himlinger i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er generelt utført med malte himlingsplater, stedvis takpanel.

Etasjeskiller er av trebjelkelag.

Det er ikke foretatt radonmålinger og bygget er heller ikke utført med radonsperre.

Elementpipe, dobbel, fra byggeår. Vedovn i stue. Innvendig enkel tretrapp til kjeller.

Innvendig har boligen malte fyllingsdører og finerbelagte dører.

VÅTROM

[Gå til side](#)

Beskrivelse av eiendommen

Bad 2

Bad fra 1986. Forskrifter fra 1985. Med grunnlag i alder, materialer på gulv og vegger samt manglende dokumentasjon gis TG3 iht. retningslinjer, dette som en helhetsvurdering.

Generell tilstand tilsier at rommet står foran renovering.

Det er våtromsbelegg på gulv samt vegger med baderomsplater.

Toalett, servantbeslag på innredning, badekar (defekt boblebad) og bidet.

Sentralvtrekkavtrekk.

Hulltaking er foretatt iht. instruks, uten at det ble registrert unormale avvik.

Som følge av elde, slitasje og defekter står rommet foran full oppgradering for å tåle en normal bruk etter dagens krav. Ved renovering; påse at alle forhold med tettesjikt, våtsoner, sluk osv. dokumenteres.

Hulltaking er foretatt uten å påvise unormale forhold.

Vaskerom

Rommet ble oppusset i 2015, og teknisk forskrift 2010 legges til grunn. Det foreligger ingen dokumentasjon.

Veggene har malte plater. Taket har himlingsplater.

Gulvet har vinylbelegg.

Det er plastsluk og synlig vinylbelegg som tettesjikt.

Rommet har opplegg for vaskemaskin. Stål skyllekar.

Det er ingen ventilering.

Hulltaking er foretatt uten å påvise unormale forhold.

Bad 1

Badet ble renoveret/ oppusset i 2020 og teknisk forskrift 2017 legges til grunn. Det foreligger ingen dokumentasjon.

Veggene har baderomsplater. Taket har himlingsplater.

Gulvet har vinylbelegg.

Det er plastsluk og synlig vinylbelegg som tettesjikt.

Rommet har servant og toalett.

Sentralt avtrekksanlegg for våtrom og kjøkken.

Styres fra kjøkken.

Hulltaking er foretatt uten å påvise unormale forhold.

KJØKKEN

[Gå til side](#)

Kjøkkenet har innredning med profilerte fronter. Benkeplaten er av laminat. Innredning bestående av kjøkkenbenk m/ stålbeslag med kummer. Underskap. Overskap. Det er kjøkkenventilator med avtrekk ut. (felles avtrekk med våtrom)

SPESIALROM

[Gå til side](#)

Toalettrom; vinybelegg gulv. Malte strie på vegger.

Toalett. servant. Sentralt avtrekksanlegg, felles med kjøkken og våtrom.

TEKNISKE INSTALLASJONER

[Gå til side](#)

Innvendige vannledninger er av kobber med plastkappe.

Det er avløpsrør av plast.

Naturlig ventilasjon. Det er ikke krav til mekanisk ventilering av denne bolig (med grunnlag i alder). Varmtvannstanken er på ca 200 liter.

Elektrisk anlegg fra byggeår, som normal installasjon vedr. kapasitet og antall kurser hensyntatt alder.

TOMTEFORHOLD

[Gå til side](#)

Byggegrunn er ikke kjent/ bekreftet. Det er ikke registrert symptomer på svikt i grunnforhold.

Bygningens drenerende system er fra byggeår.

Bygningen har grunnmur i lettklinkerblokker og forstøtningsmurer er av lettklinkerblokker.

Bygningen er beliggende i relativt flatt terreng.

Opparbeidet terreng ved bygning, med plen og trafikkareal. I vesentlig grad er terrenget ved bygning flatt og lett hellende.

Privat avløp og vannforsyning via private

stikkledninger fra byggeår.

Septiktanken er av glassfiber. Septiktank er fra 1986.

Markedsvurdering

Totalt Bruksareal	298 m ²
Totalt Bruksareal for hoveddel	298 m ²
Totalpris	1 150 000

Arealer

[Gå til side](#)

Befaring - og eiendomsopplysninger

[Gå til side](#)

Tomteverdi og teknisk verdi bygninger 4 400 000

Forutsetninger og vedlegg

[Gå til side](#)

Lovlighet

[Gå til side](#)

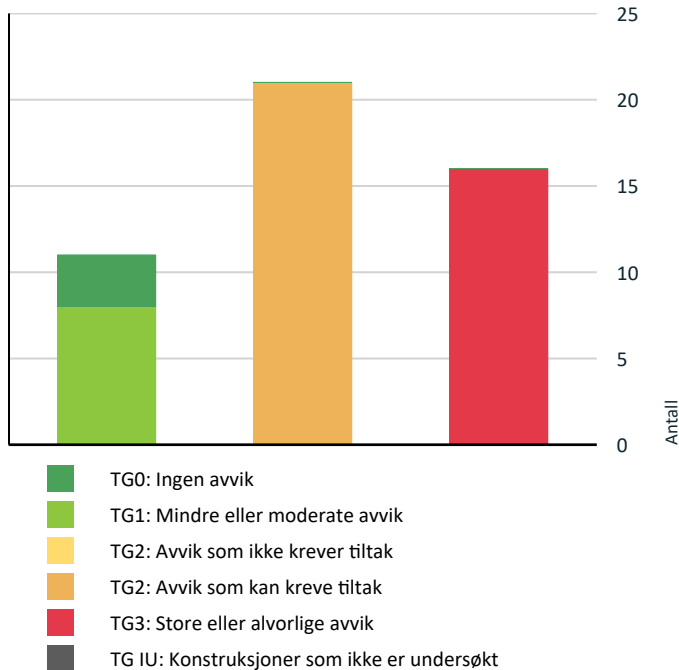
Enebolig

• Det foreligger godkjente og byggemeldte tegninger, som stemmer med dagens bruk

Tegninger iht. kommunalt arkiv.

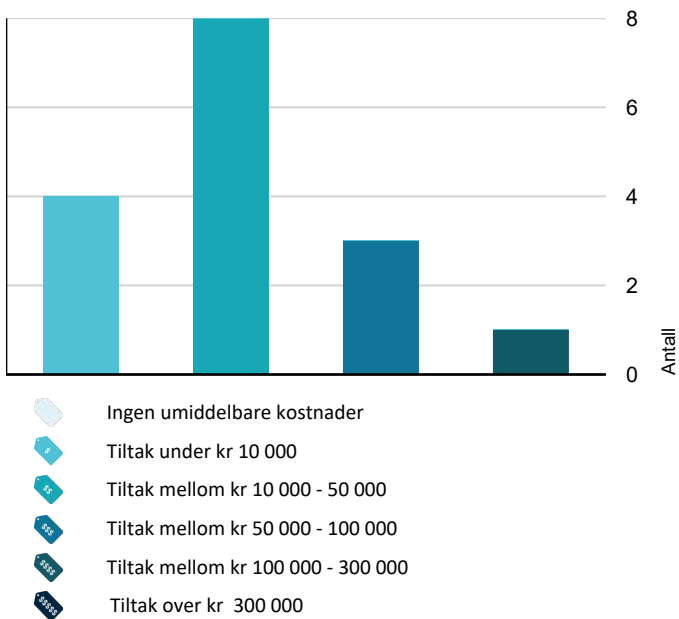
Sammendrag av boligens tilstand

Fordeling av tilstandsgrader



Vil du vite mer om tilstandsgrader? Se side 4.

Anslag på utbedringskostnad



Hva er anslag på utbedringskostnad? Se side 4.

Spesielt for dette oppdraget/rapporten

Takstmannen er ikke ansvarlig for manglende opplysninger som han ikke kunne ha oppdaget etter å ha undersøkt takstobjektet slik god takstskikk tilsier.

Det gjøres oppmerksom på at panteattest ikke er innhentet for eiendommen, og det er derfor ikke bekreftet om denne inneholder opplysninger om forhold av betydning for takstdokumentet.

Ved erverv anbefales det generelt innhentet panteattest for eiendommen.

Iht. opplysninger av rekviert er det ikke spesielle forhold, eller foreligger pålegg, ut over de som evt. er nevnt i takstdokumentet.

Levetidsbetraktninger av utvendige forhold er foretatt med bakgrunn i langt intervall i SINTEF Byggforsk tabeller. Noen rom var ikke mulig å befare slik som normalt forutsettes, grunnet innbo/ løssøre., og anbefales nærmere undersøkt. Hulltaking, fuktsøk, høydeforskjell (bjelkelag) og andre fysiske kontroller er utført som stikkprøvekontroll på utvalgt sted i den aktuelle konstruksjon iht. gjeldende retningslinjer. Det kan ikke utelukkes at det kan være negative avvik i andre deler av det kontrollerte rom, konstruksjon eller boenhet. Nærmere undersøkelse anbefales.

Kostnadsestimat, som er angitt ved TG3, gjelder kun det tiltaket som er beskrevet for det aktuelle avviket, og må ansees som omtrentlig da det ofte kreves nærmere undersøkelser for å bekrefte skadeomfang og derav behov for tiltak. Evt. øvrige kostnader som vil kunne påløpe på skjulte materialer og andre deler av konstruksjonen eller tilstøtende konstruksjoner er iht. retningslinjer ikke hensyntatt.

Oppdraget er et tvangssalg. Egenerklæring er ikke utfylt, og eierinformasjonen er dermed begrenset.

Opplysninger om feil, mangler og gjenstående arbeider fremkommer normalt i utstedt egenerklæring av eier.

I dette tilfellet er egenerklæring ikke utfylt.

Det er således begrenset informasjon vedr. bygningen og eiendommen.

Dette må hensyntas ved bruk av takstdokumentet og det anbefales generelt innhentet utfyllende informasjon og undersøkelser i slike tilfeller.

Eiers skriftlige bekreftelse på tilstandsrapportens informasjon er en viktig del av rapportens struktur, og bekreftelse gis normalt av eier før endelig rapport utstedes.

I dette tilfellet er slik bekreftelse fra eier ikke mottatt, noe som gjør at ytterligere undersøkelser er nødvendig samt at det sterkt reduserer takstmannens informasjon om bygninger og eiendommen.

Med grunnlag i ovennevnte tas det av takstmannen ekstra og utvidet forbehold om rapportens korrekthet.

Noen rom var ikke mulig å befare slik som normalt forutsettes, grunnet innbo/ løssøre., og anbefales nærmere undersøkt.

Oppsummering av avvik

Sammendrag av boligens tilstand

Vil du vite mer? Se på rommet eller bygningsdelen senere i rapporten.

Enebolig

! TG 3 STORE ELLER ALVORLIGE AVVIK

- ! Utvendig > Nedløp og beslag [Gå til side](#)
- ! Utvendig > Utvendige trapper [Gå til side](#)
- ! Innvendig > Overflater [Gå til side](#)
- ! Innvendig > Overflater - 2 - kjeller [Gå til side](#)
- ! Innvendig > Etasjeskille/gulv mot grunn [Gå til side](#)
- ! Innvendig > Rom Under Terreng [Gå til side](#)
- ! Våtrom > 1. Etasje > Vaskerom > Ventilasjon [Gå til side](#)
- ! Våtrom > 1. Etasje > Bad 2 > Generell [Gå til side](#)
- ! Våtrom > 1. Etasje > Bad > Overflater vegger og himling [Gå til side](#)
- ! Våtrom > 1. Etasje > Bad > Overflater Gulv [Gå til side](#)
- ! Våtrom > 1. Etasje > Bad > Sluk, membran og tettesjikt [Gå til side](#)
- ! Tekniske installasjoner > Varmtvannstank [Gå til side](#)
- ! Tekniske installasjoner > Elektrisk anlegg [Gå til side](#)
- ! Tekniske installasjoner > Branntekniske forhold [Gå til side](#)
- ! Tomteforhold > Drenering [Gå til side](#)
- ! Tomteforhold > Forstøtningsmurer [Gå til side](#)

! TG 2 AVVIK SOM KAN KREVE TILTAK

- ! Utvendig > Taktekking [Gå til side](#)
- ! Utvendig > Veggkonstruksjon [Gå til side](#)
- ! Utvendig > Takkonstruksjon/Loft [Gå til side](#)
- ! Utvendig > Vinduer [Gå til side](#)

- ! Utvendig > Dører [Gå til side](#)
- ! Utvendig > Dører - 2 - kjellerdør [Gå til side](#)
- ! Utvendig > Balkonger, terrasser og rom under balkonger [Gå til side](#)
- ! Utvendig > Utvendige trapper - 2 hovedinngang [Gå til side](#)
- ! Innvendig > Radon [Gå til side](#)
- ! Innvendig > Pipe og ildsted [Gå til side](#)
- ! Innvendig > Innvendige trapper [Gå til side](#)
- ! Innvendig > Innvendige dører [Gå til side](#)
- ! Våtrom > 1. Etasje > Vaskerom > Overflater vegger og himling [Gå til side](#)
- ! Våtrom > 1. Etasje > Bad > Sanitærutstyr og innredning [Gå til side](#)
- ! Kjøkken > 1. Etasje > Kjøkken > Overflater og innredning [Gå til side](#)
- ! Kjøkken > 1. Etasje > Kjøkken > Avtrekk [Gå til side](#)
- ! Tekniske installasjoner > Vannledninger [Gå til side](#)
- ! Tekniske installasjoner > Avløpsrør [Gå til side](#)
- ! Tomteforhold > Terrengforhold [Gå til side](#)
- ! Tomteforhold > Utvendige vann- og avløpsledninger [Gå til side](#)
- ! Tomteforhold > Septiktank [Gå til side](#)

Tilstandsrapport

ENEBOLIG



Byggeår
1986

Kommentar
Byggeår er basert på opplysninger i brukstillatelse

Anvendelse
Bolig (til eget bruk)

Standard
Generell bygningsmessig standard betegnes som noe redusert hensyntatt alder, bl.a. grunnet preg av elde, utidsmessighet og diverse skader.

Vedlikehold
Bolig fremstår som noe mindre vedlikeholdt enn normalsituasjon.

Tilbygg / modernisering

2021 Modernisering Bad noe fornyet (vegger og gulv)

UTVENDIG

Taktekking

Taktekkingen er av betongtakstein. Taktekkingen var snødekt på befaringstidspunktet og utelukkende vurdert ut ifra alder. Nærmere undersøkelse anbefales når konstruksjonen er snøfri.

Vurdering av avvik:

- Mer enn halvparten av forventet brukstid er passert på taktekkingen.
- Taktekking er snødekt, alder eller materiale er ukjent og derfor ikke nærmere vurdert.

Konsekvens/tiltak

- Tidspunkt for utskiftning av taktekking nærmer seg.
- Overvåk tilstanden jevnlig. For å få tilstandsgrad 0 eller 1 må tekkingen skiftes ut, men tidspunktet for når dette er nødvendig er vanskelig å si noe om.
- Det bør foretas nærmere undersøkelser av taktekking når taket er snøfritt.



TG 3 Nedløp og beslag

Stål takrenner og nedløp.

Vurdering av avvik:

- Det er ikke tilfredsstillende bortledning av vann fra taknedløp ved grunnmur.
- Det mangler snøfangere på hele eller deler av taket, noe som var krav på byggemeldingstidspunktet.
- Det mangler tilfredsstillende adkomst til pipe for feier.
- Mer enn halvparten av forventet brukstid er passert på renner/nedløp/beslag.

Konsekvens/tiltak

- Stigertrinn for feier må monteres.
- Overvåk tilstanden jevnlig. For å få tilstandsgrad 0 eller 1 må beslag/renner/nedløp skiftes ut, men tidspunktet for når dette er nødvendig er vanskelig å si noe om.
- Det bør lages system for bortledning av vann fra taknedløp ved grunnmur.

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000



Eksempel på ikke tilfredsstillende bortledning av vann fra taknedløp

Tilstandsrapport



TG 2 Veggkonstruksjon

Veggene har bindingsverkskonstruksjon fra byggeår. Fasade/kledning har stående bordkledning.

Vurdering av avvik:

- Det er ingen eller liten lufting i nedre kant av kledning mot grunnmur.
- Det er påvist spredte råteskader i bordkledningen.
- Det er avvik:

Mer enn halvparten av normal brukstid er utløpt. Manglende lufting av bordkledning gjelder stedvis.

Konsekvens/tiltak

- Tiltak:
- Det bør foretas tiltak for å bedre lufting av kledningen.
- Råteskadet trekledning må skiftes ut.

Nærmere kontroll av bordkledning anbefales. Med grunnlag i alder bør stedvis utbedring bør påregnes innen rimelig tid.



TG 2 Takkonstruksjon/Loft

Valmtakkonstruksjon ved prefabrikerte takstoler, med utførelse og isolasjon iht. byggeår.

Vurdering av avvik:

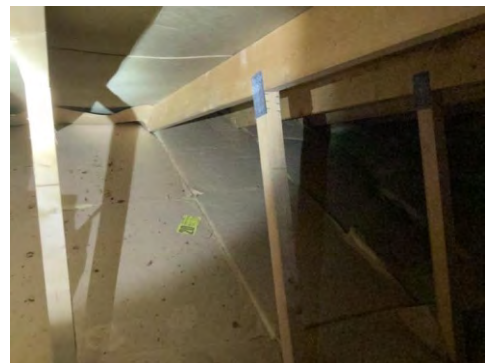
- Det er avvik:

Loftsrom/ takkonstruksjonen er befart fra loftslykke, og er ikke kontrollerbar grunnet manglende adkomst/ gulv, jfr forskrift.

Konsekvens/tiltak

- Tiltak:

Grunnet redusert befarings/ kontroll, iht. forskrift (med grunnlag i manglende adkomst/ gulv) anbefales loftsrom/ takkonstruksjonen nærmere kontrollert.



Tilstandsrapport



! TG 2 Vinduer

Bygningen har malte trevinduer med 3-lags glass.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist at enkelte vinduer er vanskelig å åpne/lukke.
- Det er påvist avvik rundt innsetningsdetaljer.
- Karmene i vinduer er slitte og det er sprekker i trevirket.
- Utvendig listing av vinduer er ikke fagmessig utført.

Manglende åpning mellom beslag og omrammingsbord/ bordkledning.
Mer enn halvparten av forventet brukstid er oppbrukt .

Konsekvens/tiltak

- Vinduer må justeres.
- Det bør gjøres tiltak for å lukke avviket.
- Det må foretas lokal utbedring.

Det anbefales etablert åpning/ spalte (5 mm) mellom beslag og omrammingsbord.

Med grunnlag i alder bør tiltak på vinduer påregnes innen rimelig tid og noen vinduer påregnes skiftet innen rimelig tid.



! TG 2 Dører

Bygningen har malt hovedytterdør og malte altandører

Vurdering av avvik:

- Det er påvist dører som er vanskelig å åpne eller lukke.
- Det er avvik:

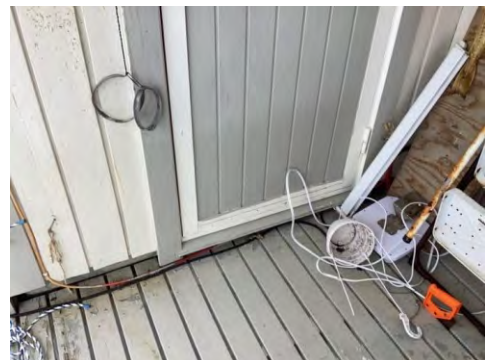
Stedvis rustskadde hengsler/ beslag.

Mer enn halvparten av forventet brukstid er oppbrukt .
Tilstandsgrad med grunnlag i tilstand og alder.

Konsekvens/tiltak

- Tiltak:

Med grunnlag i alder og tilstand må dører påregnes skiftet innen rimelig tid.



Tilstandsrapport



Altandør



Eksempel på rustskadet beslag/hengsel



Hovedinngangsdør

Dører - 2 - kjellerdør

Kjellerytterdør i teak

Vurdering av avvik:

- Det er påvist avvik rundt innsettingsdetaljer.
- Karmene i dører er værslitte utvendig og det er sprekker i trevirket.

Manglende beslag (det skal være beslag på nedre del).

Kjellerytterdør er preget av elde/slitasje.

Konsekvens/tiltak

- Det må foretas lokal utbedring.
- Det må påregnes noe vedlikehold og at enkelte dører må skiftes ut.

Mangler ved beslagløsninger utbedres. Det skal være beslag på nedre del. Beslag både over og under værutsatte dører anbefales generelt. Med grunnlag i alder og tilstand må dør påregnes skiftet innen rimelig tid.



Balkonger, terrasser og rom under balkonger

Altan i trekonstruksjon, med spaltegulv.

Vurdering av avvik:

- Det er værslitt/oppsprukket trevirke/trepaneler.
- Konstruksjonene har skjevheter.

Mer enn halvparten av forventet brukstid er oppbrukt . Tilstandsgrad med grunnlag i tilstand og alder.

Deler av altan er dekket av snø og kan ikke kontrolleres.

Konsekvens/tiltak

- Andre tiltak:
- Lokal utbedring/utskiftning bør utføres.

Nærmere kontroll bør foretas ved snøfri konstruksjon.



Tilstandsrapport



TG 3 Utvendige trapper

Tretrapp til altan.

Vurdering av avvik:

- Det er ikke montert rekkverk.

Snødekket trapp, med begrenset mulighet for vurdering.

Konsekvens/tiltak

- Rekkverk må monteres for å lukke aviket.

Trapp anbefales nærmere vurdert når den er snøfri.

Kostnadsestimat: Under 10 000



TG 2 Utvendige trapper - 2 hovedinngang

Trapp ved hovedinngang er utført som trekonstruksjon med spaltegulv.

Vurdering av avvik:

- Det er avvik:

Materialene er preget av elde/ slitasje.

Deler av trapp er dekket av snø og kan ikke kontrolleres.
Tilstandsgrad med grunnlag i synlig tilstand og alder.

Konsekvens/tiltak

- Tiltak:

Nærmere kontroll bør foretas ved snøfri konstruksjon.



INNSENDIG

TG 3 Overflater

Gulv i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er generelt utført med laminatgulv, teppegulv og vinylbelegg.

Vegger i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er generelt utført med fabrikkmalte plater, malt panel, tapet, plater og brytsningspanel.

Himlinger i oppholdsrom (med unntak av våtrom) er generelt utført med malte himlingsplater, stedvis takpanel.

Vurdering av avvik:

- Det er stedvis påvist synlige skader på overflater.
- Overflater har en del slitasjegrad utover det en kan forvente.
- Det er avvik:

Stedvis buling av himlingsplater (bl. a stue).

Stedvis hull i himlingsplater.

Fuktskadet gulv på kjøkken.

Stedvis defekt laminatgulv, bl.a. entre.

Stedvis knirk i gulv.

Konsekvens/tiltak

- Overflater må utbedres eller skiftes.
- Tiltak:

Tilstandsrapport

Det er ikke rasjonelt med tiltak mot knirk i gulv. Evt. ønske om utbedring av knirk i gulv anbefales avventet til gulv fornyes.

Det er ikke behov for umiddelbare tiltak i oppholdsrom (ut over de skadde steder), men eldre overflater bør forventes fornyelse av overflater (innen rimelig tid).

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000



Eksempel på skadet himling



Skadet gulv på kjøkken



Fuktskadet gulv



Eksempel på mangler ved laminatgulv

Overflater - 2 - kjeller

Gulv i betong.
Vegger i murt utførelse (og stedvis trevegger med platekledning).
Himlinger med himlingsplater.

Vurdering av avvik:

- Det er stedvis påvist synlige skader på overflater.
- Overflater har en del slitasjegrad utover det en kan forvente.
- Det er avvik:
- Det er påvist fuktskader på overflater.

Omfattende fuktskade i form av mugg og soppbefengte himlinger samt rustskadde stålbjelker

Konsekvens/tiltak

- Gjennomføre ytterligere undersøkelser og foreta utbedring av skade.
- Tiltak:
- Overflater må utbedres eller skiftes.

Hele himlingen må skiftes.

Kostnadsestimat: 50 000 - 100 000



Eksempel på skadet himlingsplater

Tilstandsrapport



Rustskadet stålbjelke i bjelkelag



Eksempel på omfattende fuktskade (himling)



Skadet himling

Etasjeskille/gulv mot grunn

Etasjeskiller er av trebjelkelag.

Vurdering av avvik:

- Målt høydeforskjell på mellom 10 - 20 mm innenfor en lengde på 2 meter. Tilstandsgrad 2 gis med bakgrunn i standardens krav til godkjente måleavvik.
- Målt høydeforskjell på over 15 mm gjennom hele rommet. Tilstandsgrad 2 gis med bakgrunn i standardens krav til godkjente måleavvik.
- Det er avvik:

Stedvis manglende isolasjon.

Stedvis fukt- og muggskadet isolasjon.

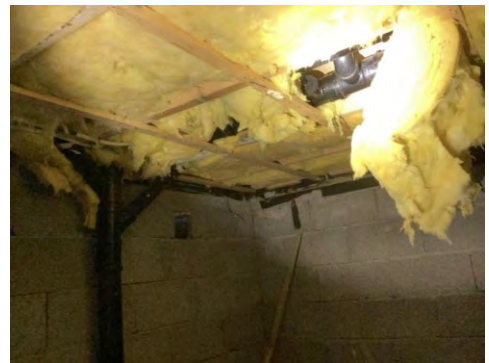
Konsekvens/tiltak

- For å få tilstandsgrad 0 eller 1 må høydeforskjeller rettes opp. Det vil imidlertid sjelden være økonomisk rasjonelt som et enkeltstående tiltak i en bolig som dette. Dersom boligen en gang skal renoveres, kan man vurdere slike tiltak.

Tiltak:

Isolasjon i bjelkelag kontrolleres nærmere, og skiftes i nødvendig grad. Det er ikke rasjonelt med utbedring av skjevheter da skjevheter er naturlig hensyntatt alder og gulvtype.

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000



Eksempel på manglende isolasjon

Radon

Det er ikke foretatt radonmålinger og bygget er heller ikke utført med radonsperre.

Vurdering av avvik:

- Det er ikke foretatt radonmålinger, og bygget er heller ikke utført med radonsperre.
- Radonmålinger er ikke foretatt, heller ikke andre tiltak mot radon, eiendommen ligger i et område som i NGU Radon aktsomhetskart er definert med "moderat til lav" aktsomhetsgrad

Konsekvens/tiltak

- Andre tiltak:

Fremskaff dokumentasjon om mulig.

Det anbefales generelt at det foretas radonmåling.

Pipe og ildsted

Elementpipe, dobbel, fra byggeår.
Vedovn i stue.

Vurdering av avvik:

- Mer enn halvparten av forventet brukstid er passert på pipe.

Konsekvens/tiltak

- Andre tiltak:

Det er ikke behov for utbedringstiltak siden anlegget fungerer i dag, men ut ifra alder kan skader plutselig oppstå på eldre anlegg.

Tilstandsrapport



Rom Under Terreng

Gulvet er av betong.
Veggene har betong/mur.

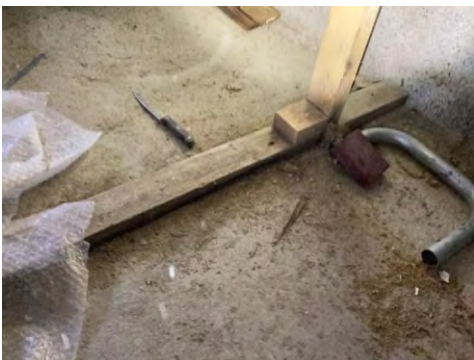
Vurdering av avvik:

- Det er påvist indikasjoner på noe fuktgjennomtrenging i kjellergulv.
- Det er påvist indikasjoner på noe fuktgjennomtrenging inn i kjellermur.
- Det er påvist synlige fukt/råteskader i treverk i underetg./kjeller, hulltaking er derfor ikke nødvendig

Konsekvens/tiltak

- Det må foretas tiltak for å utbedre årsak til fukt-/råteskadene samt utbedre råteskadene

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000



Innvendige trapper

Innvendig enkel tretrapp til kjeller.

Vurdering av avvik:

- Åpninger i rekkverk er større enn dagens forskriftskrav til rekkverk i trapper.
- Åpninger mellom trinn i innvendig trapp er større enn dagens forskriftskrav.
- Det mangler håndløper på vegg i trappeløpet.

Konsekvens/tiltak

- Håndløper må monteres på vegg for å tilfredsstille krav på byggetidspunktet.
- Åpninger er såpass store at det ut ifra sikkerhetsmessige forhold anbefales å lage mindre åpninger.



Innvendige dører

Innvendig har boligen malte fyllingsdører og finerbelagte dører.

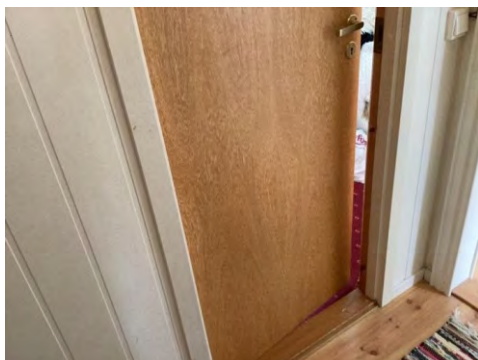
Tilstandsrapport

Vurdering av avvik:

- Det er påvist avvik som tilsier at det bør foretas tiltak på enkelte dører.

Konsekvens/tiltak

- Det bør foretas tiltak på enkelte dører.
- Enkelte dører må justeres.



VÅTROM

1. ETASJE > VASKEROM

Generell

Rommet ble renover/ oppusset i 2015, og teknisk forskrift 2010 legges til grunn. Det foreligger ingen dokumentasjon.

Årstall: 2015

1. ETASJE > VASKEROM

TG 2 Overflater vegger og himling

Veggene har malte plater. Taket har himlingsplater.

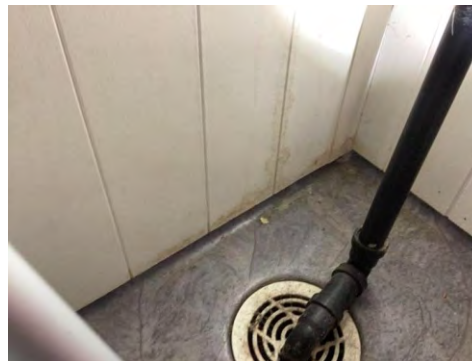
Vurdering av avvik:

- Det er påvist tegn til fuktskader i overflater.
- Det er vindu/dør med ikke fuktbestandige materialer i våtsonen (ved vask, dusj, badekar, osv.), løsningen eller byggematerialet er uegnet

Det er registrert fuktskadde veggplater.

Konsekvens/tiltak

- Overflater må utbedres eller skiftes.
- Det må gjøres tiltak for å lukke avviket.
- Uegnede materialer må fuktbeskyttes/utskiftes.

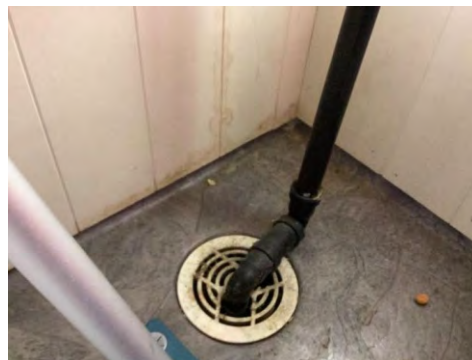


Eksempel på fuktskadd veggplate

1. ETASJE > VASKEROM

TG 1 Overflater Gulv

Gulvet har vinylbelegg.



1. ETASJE > VASKEROM

TG 1 Sluk, membran og tettesjikt

Det er plastsluk og synlig vinylbelegg som tettesjikt.



1. ETASJE > VASKEROM

TG 1 Sanitærutstyr og innredning

Tilstandsrapport

Rommet har opplegg for vaskemaskin. Stål skyllekar.



1. ETASJE > VASKEROM

Ventilasjon

Det er ingen ventilering.

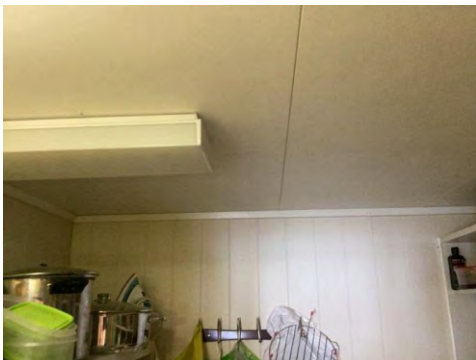
Vurdering av avvik:

- Rommet har ingen ventilasjon

Konsekvens/tiltak

- Mekanisk avtrekk og tilluft må etableres.

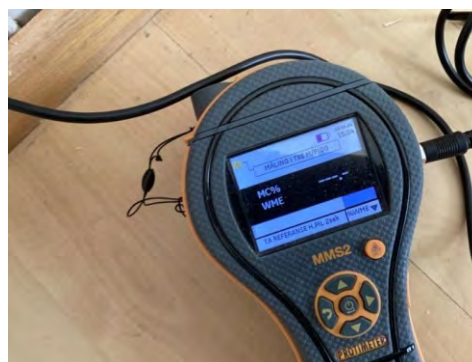
Kostnadsestimat: Under 10 000



1. ETASJE > VASKEROM

Tilliggende konstruksjoner våtrom

Hulltaking er foretatt uten å påvise unormale forhold.



1. ETASJE > BAD 2

Generell

Bad fra 1986. Forskrifter fra 1985. Med grunnlag i alder, materialer på gulv og vegger samt manglende dokumentasjon gis TG3 iht. retningslinjer, dette som en helhetsvurdering.

Generell tilstand tilsier at rommet står foran renovering.

Det er våtromsbelegg på gulv samt vegger med baderomsplater.

Toalett, servantbeslag på innredning, badekar (defekt boblebad) og bidet.

Sentralvtrekkavtrekk.

Hulltaking er foretatt iht. instruks, uten at det ble registrert unormale avvik.

Som følge av elde, slitasje og defekter står rommet foran full oppgradering for å tåle en normal bruk etter dagens krav. Ved renovering; påse at alle forhold med tettesjikt, våtsoner, sluk osv. dokumenteres.

Vurdering av avvik:

- Våtrommet må oppgraderes for å tåle normal bruk etter dagens krav.

Konsekvens/tiltak

- Våtrommet må totalrenoveres. Alle forhold med tettesjikt, våtsoner, sluk m.m. må dokumenteres.

Kostnadsestimat: 100 000 - 300 000

Tilstandsrapport



Beleggskjøt

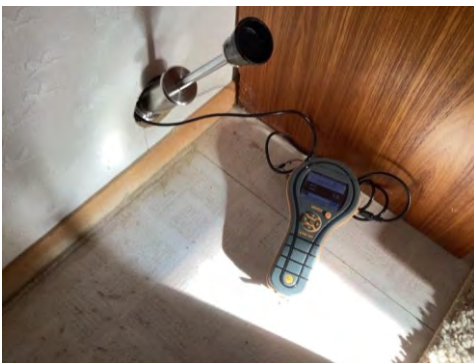


Skadet himling

1. ETASJE > BAD 2

TG 0 Tilliggende konstruksjoner våtrom

Hulltaking er foretatt uten å påvise unormale forhold.



1. ETASJE > BAD

Generell

Badet ble oppusset i 2020 og teknisk forskrift 2017 legges til grunn. Det foreligger ingen dokumentasjon.

1. ETASJE > BAD

TG 3 Overflater vegger og himling

Veggene har baderomsplater. Taket har himlingsplater.

Vurdering av avvik:

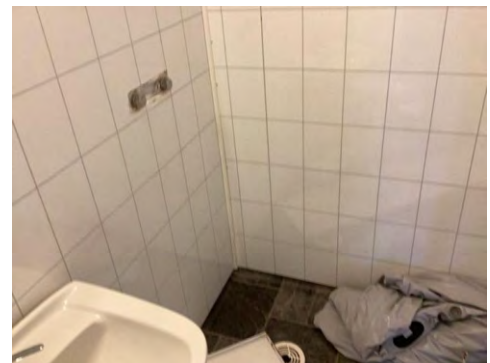
- Våtromsplater er ikke montert fagmessig.

Konsekvens/tiltak

- Det må foretas lokal utbedring.

Baderomsplater må monteres iht. monteringsanvisning, og spesielt viktig er dette i våtsoner.

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000



Ufaglig utførelse

Tilstandsrapport



Ufaglig utførelse



Ufaglig utførelse

1. ETASJE > BAD

! TG 3 Overflater Gulv

Gulvet har vinylbelegg.

Vurdering av avvik:

- Overflaten har omfattende skader

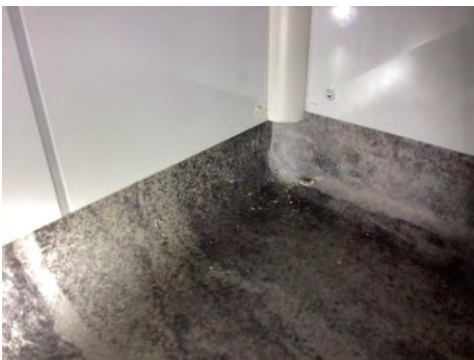
Utførelse av hjørner er ikke i fagmessig utførelse.

Konsekvens/tiltak

- Andre tiltak:

Gulv må fornyes i sammenheng med fornyelse av vegger.

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000



Eksempel på ikke fagmessig utførelse av hjørner.

1. ETASJE > BAD

! TG 3 Sluk, membran og tettesjikt

Det er plastsluk og synlig vinylbelegg som tettesjikt.

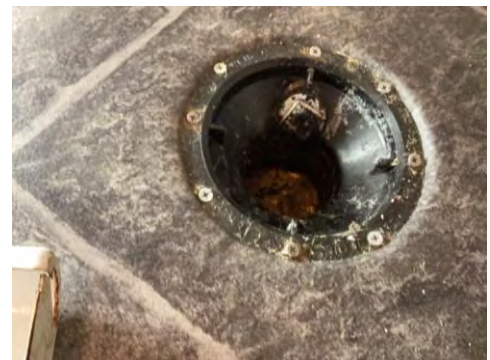
Vurdering av avvik:

- Det er rundt sluk påvist en ikke-fagmessig utførelse av membran/tettesjikt/klemring.

Konsekvens/tiltak

- Det må foretas utbedring for å unngå fuktskader i konstruksjonen.

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000



1. ETASJE > BAD

! TG 2 Sanitærutstyr og innredning

Rommet har servant og toalett.

Vurdering av avvik:

Tilstandsrapport

• Det er avvik:

Utstyr og innredning er generelt av noe eldre årgang.
Tilstandsgrad med grunnlag i tilstand, noen defekter og alder.

Konsekvens/tiltak

• Tiltak:



1. ETASJE > BAD

TG 1 Ventilasjon

Sentralt avtrekksanlegg for våtrom og kjøkken. Styres fra kjøkken.



1. ETASJE > BAD

TG 0 Tilliggende konstruksjoner våtrom

Hulltaking er foretatt uten å påvise unormale forhold.



KJØKKEN

1. ETASJE > KJØKKEN

TG 2 Overflater og innredning

Kjøkkenet har innredning med profilerte fronter. Benkeplaten er av laminat. Innredning bestående av kjøkkenbenk m/ stålbeslag med kummer. Underskap. Overskap.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist skader på overflater/kjøkkeninnredning utover normal slitasjegrad.
- Det er påvist skader/fuktskjolder i kjøkkengulvet.

Tilstandsrapport

Konsekvens/tiltak

- Andre tiltak:

Innredningen fungerer, og det er således ikke nødvendig med større utbedringstiltak, men det bør påregnes tiltak, evt. utskiftning, av innredningen innen rimelig tid.



1. ETASJE > KJØKKEN

TG 2 Avtrekk

Det er kjøkkenventilator med avtrekk ut. (felles avtrekk med våtrom)

Vurdering av avvik:

- Det er avvik:

Over halve forventede brukstid er utløpt. Tilstandsgrad med grunnlag i alder.

Konsekvens/tiltak

- Tiltak:

Ventilator fungerer, og det er ikke nødvendig med umiddelbare utbedringstiltak.

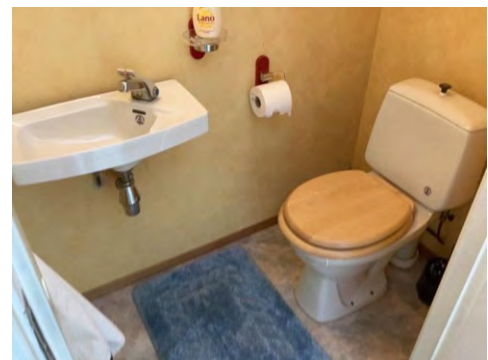


SPESIALROM

1. ETASJE > TOALETTROM

TG 1 Overflater og konstruksjon

Toalettrom; vinybelegg gulv. Malte strie på vegger.



1. ETASJE > TOALETTROM

TG 1 Teknisk anlegg

Toalett. servant. Sentralt avtrekksanlegg, felles med kjøkken og våtrom.

TEKNISKE INSTALLASJONER

TG 2 Vannledninger

Tilstandsrapport

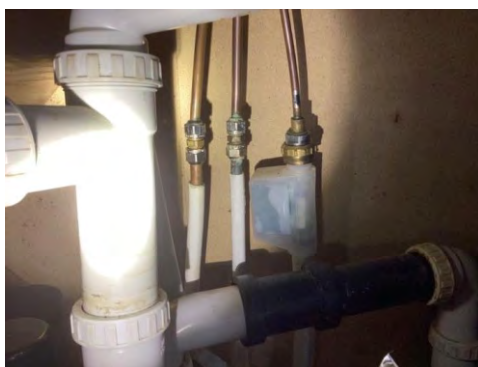
Innvendige vannledninger er av kobber med plastkappe.

Vurdering av avvik:

- Mer enn halvparten av forventet brukstid er passert på innvendige vannledninger.

Konsekvens/tiltak

- Tidspunkt for utskiftning av vannledninger nærmer seg.
- Det er ikke behov for utbedringstiltak siden anlegget fungerer i dag, men ut ifra alder kan skader plutselig oppstå på eldre anlegg.



TG 2 Avløpsrør

Det er avløpsrør av plast.

Vurdering av avvik:

- Mer enn halvparten av forventet brukstid er passert på innvendige avløpsledninger.

Konsekvens/tiltak

- Tidspunkt for utskiftning av avløpsrør nærmer seg.
- Det er ikke behov for utbedringstiltak siden anlegget fungerer i dag, men ut ifra alder kan skader plutselig oppstå på eldre anlegg.

TG 1 Ventilasjon

Naturlig ventilasjon. Det er ikke krav til mekanisk ventilering av denne bolig (med grunnlag i alder).

TG 3 Varmtvannstank

Varmtvannstanken er på ca 200 liter.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist at varmtvannstank er over 20 år
- Det er avvik:

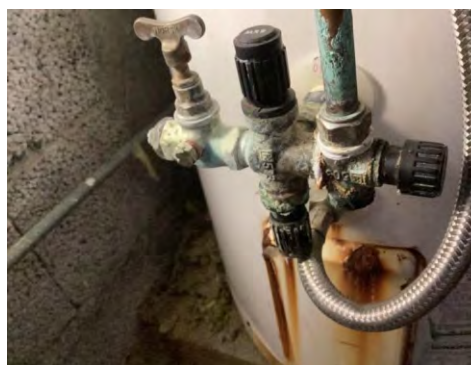
Omfattende skader i form av rust.

Konsekvens/tiltak

- Tiltak:
- Det er ikke behov for utbedringstiltak siden tanken fungerer i dag, men ut ifra alder kan skader plutselig oppstå på eldre tanker.

Varmtvannsbereder må påregnes skiftet innen kort tid

Kostnadsestimat: Under 10 000



TG 3 Elektrisk anlegg

Dette er en forenklet kontroll begrenset til de spørsmål og undersøkelser som forskrift til avhendingslova (tryggere bolighandel) § 2-18 inneholder. Dette kan ikke sammenlignes med en kontroll utført av offentlig myndighet (Det lokale eltilsyn) eller registrert elektrovirksomhet, og en bygnings sakkyndig har verken kompetanse eller lov til å foreta en slik kontroll.

Tilstandsgraden er vurdert ut fra den forenklete og begrensede kontrollen som forskriften inneholder. El-anlegget kan ha feil og mangler som en slik forenklet undersøkelse ikke vil avdekke. Vær derfor oppmerksom på denne risikoen, og søk videre veiledning eller få en fullstendig kontroll utført av registrert elektrovirksomhet.

Elektrisk anlegg fra byggeår, som normal installasjon vedr. kapasitet og antall kurser hensyntatt alder.

Elektrisk anlegg er ikke kontrollert i rapporten, kontroll av elektrisk anlegg anbefales av el-takstmann eller autorisert installatør.

1. Foreligger det eltilsynsrapport de siste 5 år, og det er ikke foretatt arbeid på anlegget etter denne, utenom retting av eventuelle avvik i eltilsynsrapport (dvs en el-tilsynsrapport uten avvik)?

Nei

Spørsmål til eier

2. Når ble det elektriske anlegget installert eller sist gang totalt rehabilitert (årstall)? Med totalt rehabilitert menes fullstendig utskiftet anlegg fra inntakssikring og videre.

1986

3. Er alle elektriske arbeider/anlegg i boligen utført av en registrert elektroinstallasjonsvirksomhet?

Ja Iht. eier

Tilstandsrapport

4. Er det elektriske anlegget utført eller er det foretatt tilleggsarbeider på det elektriske anlegget etter 1.1.1999?
Nei
5. Foreligger det kontrollrapport fra offentlig myndighet – Det Lokale Eltilsyn (DLE) eller eventuelt andre tilsvarende kontrollinstanser med avvik som ikke er utbedret eller kontrollen er over 5 år?
Nei
6. Forekommer det ofte at sikringene løses ut?
Nei
7. Har det vært brann, branttilløp eller varmgang (for eksempel termiske skader på deksler, kontaktpunkter eller lignende) i boligens elektriske anlegg?
Nei

Generelt om anlegget

8. Er det tegn til at det har vært termiske skader (tegn på varmgang) på kabler, brytere, downlights, stikkontakter og elektrisk utstyr? Sjekk samtidig tilstanden på elektrisk tilkobling av varmtvannsbereder, jamfør eget punkt under varmtvannstank
Nei
9. Er der synlig defekter på kabler eller er disse ikke tilstrekkelig festet?
Ja

Inntak og sikringsskap

10. Er det tegn på at kabelinnføringer og hull i inntak og sikringsskap ikke er tette, så langt dette er mulig å sjekke uten å fjerne kapslinger?
Nei
11. Finnes det kursfortegnelse, og er den i samsvar med antall sikringer?
Nei
12. Foreta en helhetsvurdering av det elektriske anlegget, dets alder, allmenne tilstand og fare for liv og helse. Bør det elektriske anlegget ha en utvidet el-kontroll?
Ja Med grunnlag i de registrert forhold anbefales kontroll av el-takstmann eller elektroinstallatør.

Generell kommentar

Generelt anbefales kontroll av el-takstmann eller elektroinstallatør av installasjon som er blitt noen år. Med grunnlag i alder, kapasitet og tilstand må det påregnes tiltak på det elektriske anlegget. Det må påregnes påkostninger/ tiltak. Omfang av nødvendige tiltak kan først bekreftes etter gjennomgang av elektroinstallatør. Oppgitt kostnadsanslag må ansees som svært omtrentlig.

Kostnadsestimat: 10 000 - 50 000



Div. eksempler på ufagmessige utførelser

TG 3 Branntekniske forhold

Dette er en forenklet kontroll begrenset til de spørsmål som fremkommer under. Tilstandsgraden er basert på retningslinjer til disse spørsmålene i bransjestandarden NS3600. Dette kan ikke sammenlignes med en fullstendig kontroll av branntekniske forhold av offentlig myndighet, eller en vurdering av boligens branntekniske forhold eller prosjektering fra en rådgiver med spesialkompetanse. En bygningssakkyndig har verken kompetanse til å gi slik veiledning eller lov til å foreta en slik kontroll.

Tilstandsgraden er vurdert ut fra den forenklete og begrensede kontrollen. Det kan være feil og mangler om branntekniske forhold som en slik forenklet undersøkelse ikke vil avdekke. Vær derfor oppmerksom på denne risikoen, og søk videre veiledning eller rådgivning.

Røykvarslere og brannslukningsapparat.

1. Er det mangler for brannslukningsutstyr i boligen iht. forskriftskrav på søknadstidspunktet, men minst Byggeforskrift 1985?
Nei

Tilstandsrapport

2. Er det skader på brannslukkingsutstyr eller er apparatet eldre enn 10 år?
Ja
3. Er det mangler på røykvarsler i boligen iht. forskriftskrav på søknadstidspunktet, men minst Byggeforskrift 1985?
Nei
4. Er det skader på røykvarslere?
Nei

Kostnadsestimat: Under 10 000



TOMTEFORHOLD

Byggegrunn

Det er ukjent byggegrunn. Byggegrunn er ikke kjent/ bekreftet. Det er ikke registrert symptomer på svikt i grunnforhold.

TG 3 Drenering

Bygningens drenerende system er fra byggeår.

Vurdering av avvik:

- Mer enn halvparten av forventet levetid på drenering er overskredet.
- Dreneringen er utilstrekkelig og har idag begrenset effekt.

Eier opplyser om tidvise fuktinntrengninger.

Fuktinntrengninger gir grunnlag for å undersøke forholdet nærmere. Med grunnlag i de registrerte forhold må det mest sannsynlig foretas tiltak med dreneringen. Omfang vil avklares ved nærmere undersøkelser.

Konsekvens/tiltak

- Tiltak for redrenering rundt boligen kan ikke utelukkes.
- Andre tiltak:

Med grunnlag i de registrerte forhold må det (mest sannsynlig) foretas tiltak med dreneringen. Omfang vil avklares ved nærmere undersøkelser.

Kostnadsestimat: 50 000 - 100 000



TG 1 Grunnmur og fundamenter

Bygningen har grunnmur i lettklinkerblokker.

TG 3 Forstøtningsmurer

Forstøtningsmurer er av lettklinkerblokker.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist større sprekker og/eller skjevheter i muren.
- Det mangler rekkverk/annen sikring på forstøtningsmuren(e) ut ifra dagens krav.

Konsekvens/tiltak

- Rekkverk/annen sikring på forstøtningsmur må settes opp/utbedres.
- Forstøtningsmuren må rives og ny mur bygges.

Kostnadsestimat: 50 000 - 100 000



Tilstandsrapport

! TG 2 Terrenghorhold

Bygningen er beliggende i relativt flatt terreng. Opparbeidet terreng ved bygning, med plen og trafikkareal. I vesentlig grad er terrenget ved bygning flatt og lett hellende.

Vurdering av avvik:

- Det er påvist dårlig eller flatt fall inn mot grunnmur og dermed muligheter for større vannansamlinger.

Stedvis helning mot bolig/ flatt og/ eller ikke hellende fra bolig med anbefalt helning i avstand på 3 m fra bolig. Det er viktig at terreng heller riktig i områder ved grunnmur. Overflatevann skal hurtigst mulig vekk fra bygning for på den måten å unngå unødvendig fuktbelastning på utvendig fuktsikring og drenering. Ideelt bør det i en avstand på min. 3 meter være god helling vekk fra grunnmur.

Eiendommen er beliggende i aktsomhetsområde for marin leire.

Konsekvens/tiltak

- Ytterligere undersøkelser anbefales.

Terrengjustering bør vurderes foretatt.

Det er ikke nødvendig å utføre umiddelbare tiltak vedr. marin leire, men ved arbeider på eiendommen bør forholdet hensyntas.

! TG 2 Utvendige vann- og avløpsledninger

Privat avløp og vannforsyning via private stikkledninger fra byggeår. Ledningstype er ikke bekreftet, men tidsmessige ledningstyper er PE-rør (plast) når det gjelder avløpsledning og vanninntaksledning i plast.

Vurdering av avvik:

- Det er avvik:

Over halve forventet brukstid er oppbrukt.

Vurdering er basert på alder. Tilstandsgrad 2 gis med bakgrunn i at mer enn halvparten av forventet brukstid for røranlegg er oppbrukt. Det er nå ingen symptomer på funksjonssvekkelse, men vær oppmerksom på at dette kan skje.

Konsekvens/tiltak

- Tiltak:

! TG 2 Septiktank

Septiktanken er av glassfiber. Septiktank er fra 1986.

Vurdering av avvik:

- Mer enn halvparten av forventet brukstid er passert på septiktank.

Konsekvens/tiltak

- Det er ikke behov for utbedringstiltak siden anlegget fungerer i dag, men ut ifra alder kan skader plutselig oppstå på eldre anlegg.

Konklusjon og markedsvurdering

Formål med takseringen: Tvangssalg/konkurssalg

Hovedbyggets BRA/BRA-i

298 m²/298 m²

Enebolig: Entré, 2 Gang, Stue, Kjøkken, 2 Bad, Vaskerom, 4 Soverom, Toalettrom, 6 Uinnredet kjellerrom

Detaljert oppstilling over areal finnes i rapporten.

Markedsverdi

Kr 1 150 000

Vurdering av hva verdien er i det åpne eiendomsmarkedet på vurderingstidspunkt. I tilfelle det er andel fellesgjeld/fellesformue, boret, bruksrett eller festet tomt, er det gjort fradrag/tillegg for dette.

Les mer om markedsverdi på siste side i rapporten.

Teknisk verdi bygninger, med tomteverdi

Kr 4 400 000

Kostnaden ved å oppføre et tilsvarende bygg i henhold til dagens lovverk, med fradrag for utidsmessighet, elde, vedlikeholds mangler, gjenstående arbeider, tilstandssvekkelser og forskriftsmangler.

Les mer om teknisk verdi på siste side i rapporten.

Markedsverdi

1 150 000

Konklusjon markedsverdi

1 150 000

Markedsvurdering

Eiendom med areal ca. 8 da. med påstående enebolig er beliggende i landlige omgivelser med spredt bebyggelse, med fri og meget god utsikt mot sjø og fjell.

Rolig og barnevennlig beliggenhet, ved adkomst over annen eiendom fra offentlig vei.

Bolig gir generelt et noe redusert bygningsmessige helhetsinntrykk, også hensyntatt alder, dette bl.a. grunnet preg av elde, utidsmessighet samt diverse skader.

Eiendommens beliggenhet samt boligens helhetsinntrykk er bl.a. lagt til grunn ved verdiansettelsen.

Basert på den visuelle befaringen, sammenlignbare salg, markeds kunnskap og erfaring antas eiendommen å kunne omsettes for den stipulerte markedsverdi i dagens markedssituasjon.

Sammenlignbare salg

EIENDOM	SALGSDATO	PRISANT	PRIS	FELLESgj.	TOTALPRIS	M ² PRIS
1 Møysalveien 3471 ,8414 HENNES 151 m ² 1955 5 sov	30-03-2020	1 700 000	1 700 000	0	1 700 000	11 258
2 Møysalveien 3498 ,8414 HENNES 120 m ² 1977 3 sov	27-06-2019	1 500 000	1 350 000	0	1 350 000	11 250
3 Møysalveien 3426 ,8414 HENNES 124 m ² 1942 3 sov	05-07-2021	1 320 000	1 320 000	0	1 320 000	10 645
4 Nipveien 155 ,8447 LONKAN 128 m ² 1941 4 sov	11-07-2022	950 000	1 350 000	0	1 350 000	10 547
5 Møysalveien 2918 ,8414 HENNES 111 m ² 1976 3 sov	05-10-2022	1 000 000	1 000 000	0	1 000 000	9 009
6 Møysalveien 3222 ,8414 HENNES 139 m ² 1954 4 sov	02-11-2023	1 190 000	1 120 000	0	1 120 000	8 058
7 Møysalveien 3390 ,8414 HENNES 185 m ² 1975 4 sov	23-06-2019	1 150 000	1 150 000	0	1 150 000	6 216

Om sammenlignbare salg

Utvalget er i utgangspunktet basert på likhetskriterier i forhold til den takserte boligen, men merk at det likevel kan være betydelige forskjeller i eksempel byggeår, arealer, soverom, beliggenhet, solforhold, utsyn mm. I tillegg vil det også kunne være store forskjeller i teknisk standard på de sammenlignbare boligene. Utvalget vil også kunne inneholde omsetningspriser som går vesentlig tilbake i tid. De ovennevnte forskjeller vil derfor være vurdert av takstmann og korrigert for i fastsettelsen basert på en skjønnsmessig vurdering av markedsverdi.

Beregninger

Årlige kostnader

Forsikring. Ikke fremlagt. Premie er estimert av takstmannen	Kr.	8 000
Kommunale avgifter. Ikke fremlagt, omtrentlig avgift er estimert av takstmannen.	Kr.	10 000
Vedlikehold. Normal kostnad estimert av takstmannen	Kr.	20 000
Vedlikehold. Normal kostnad estimert av takstmannen	Kr.	20 000
Sum Årlige kostnader (Avrundet)	Kr.	58 000

Teknisk verdi bygninger

Enebolig

Normale byggekostnader (utregnet som for nybygg)	Kr.	7 800 000
Fradrag (utidsmessighet, elde, vedlikeholdsmangler, gjenstående arbeider, svekkelser og forskriftsmangler)	Kr.	- 3 700 000
Sum teknisk verdi - Enebolig	Kr.	4 100 000

Sum teknisk verdi bygninger **Kr.** **4 100 000**

Tomteverdi

Tomteverdi er en beregnet verdi for tomten slik den fremstår på befaringstidspunktet. Tomteverdien består av normal tomtekostnad i det aktuelle området og en vurdert verdi for beliggenhet. Normal tomtekostnad fremkommer ved å beregne teknisk verdi for råtomt, infrastruktur på tomten samt opparbeiding / beplantning, arrondering av terrenget og markedstilpasning for beliggenhet.

Normal tomteverdi	Kr.	300 000
-------------------	-----	---------

Beregnet tomteverdi **Kr.** **300 000**

Tomteverdi og teknisk verdi bygninger

Tomteverdi og teknisk verdi bygninger for det aktuelle takstobjektet (Avrundet) **Kr.** **4 400 000**

Arealer, byggetegninger og brannceller

Standard gjeldende fra 01.01.2024

Arealmålinger og arealoppsett er basert på Norsk standard 3940:2023 Areal- og volum-beregninger av bygninger. Arealet gjelder for tidspunktet da boligen ble målt

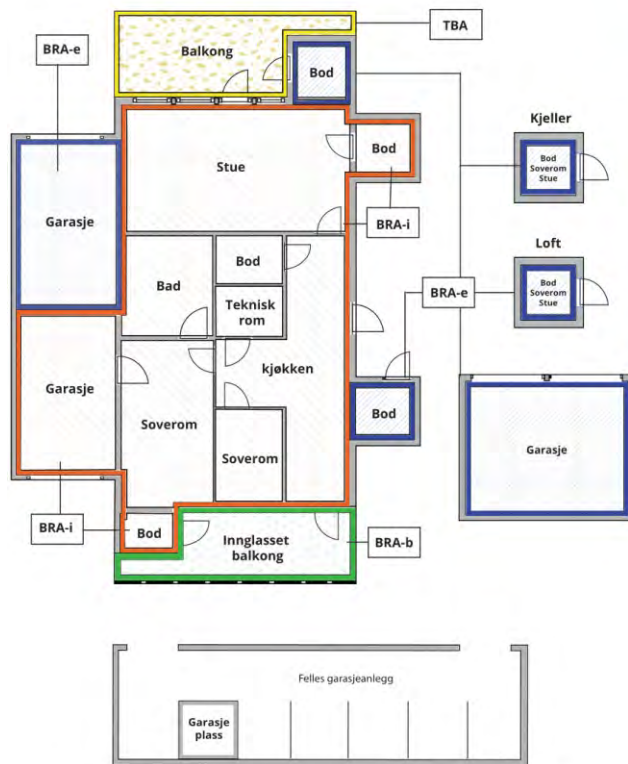
Hva er måleverdig areal?

Arealet i rommet må ha minst 1,90 m fri høyde over gulvet og minst bredde på 0,60 m. Et loft med skråtak vil for eksempel bare få registrert målbart areal der høyden er minst 1,90 m og bredden minst 0,60 m. Rommet må ha dør eller luke, og gangbart gulv.

Hva er bruksareal?

BRA = BRA-i + BRA-e + BRA-b

Bruksarealet for bygningen er bruttoarealet minus arealet som opptas av yttervegger.



Carport og/eller garasjeplass i felles garasjeanlegg er ikke måleverdig areal

Internt bruksareal (BRA-i) Arealet innenfor boenheten(e)

Eksternt bruksareal (BRA-e) Arealet av alle rom utenfor boenheten(e) og som tilhører denne, slik som for eksempel boder

Innglasset balkong mv (BRA-b) Arealet av innglasset balkong, veranda eller altan når denne er tilknyttet boenheten(e)

Terrasse- og balkongareal (TBA) Arealet av terrasser, åpne balkonger og åpen altan tilknyttet boenheten(e)

Gulvareal (GUA) Er sum av BRA (bruksareal) og ALH (areal med lav takhøyde).

Areal med lav takhøyde (ALH) er ikke måleverdig areal, som skyldes skråtak og lav himlingshøyde.

GUA kan opplyses i markedsføring der det er aktuelt for den konkrete boligen og kun sammen med BRA-i, for eksempel der gulvflaten har en verdi og har funksjon ved møblering og bruk av rommene. Ikke innredet areal som kaldloft, måles og oppgis normalt ikke.

Areal kan ikke alltid fastsettes nøyaktig

Areal kan være komplisert eller umulig å måle opp nøyaktig fordi det er vanskelig å fastslå tykkelsen på innervegger, skjevheter i og utforming av bygningskonstruksjoner som karnapp, buer og vinkler som ikke er rette, åpne rom over flere etasjer og så videre.

Eiendommens markedsverdi kan ikke baseres på en matematisk beregning basert på antall kvadratmeter opplyst i rapporten. Opplysninger om areal kan altså ikke alene benyttes for å beregne eiendommens verdi.

Den bygningsakkyndige kan avdekke eventuelle bruksendringer og avvik i branncelleinndeling

Den bygningsakkyndige ser på byggetegninger hvis de er tilgjengelige og dette er en del av oppdraget, og vurderer bruken av boligen opp mot tegningene. Hvis den bygningsakkyndige avdekker at en bolig ikke ser ut til å være delt opp i brannceller etter kravene i byggeteknisk forskrift på befaringstidspunktet, skal det opplyses om dette.

Reglene om bruksendring og brannceller kan være kompliserte. Søk videre faglige råd om rapporten ikke gir deg svar. Den bygningsakkyndige kan ikke vurdere og svare på alle spørsmål, og kan heller ikke vite om kommunen kan gi unntak for kravene som gjelder. [Vil du vite mer?](#)

Om brannceller

En branncelle er hele eller avgrensede deler av en bygning hvor en brann fritt kan utvikle seg uten at den kan spre seg til andre bygninger eller andre deler av bygningen i løpet av en fastsatt tid.

Om bruksendring

Bruksendring er å endre bruken av et rom fra en tillatt bruk til en annen. Dette kan kreve søknad og tillatelse, for eksempel hvis du endrer et rom fra bod til soverom eller arbeidsrom, eller hvis du endrer en bolig til to separate boliger.

Rom for varig opphold har krav til takhøyde, romstørrelse, rømningsvei og lysforhold som må være oppfylt. Du kan søke kommunen om unntak for kravene, men kan ikke regne med å få unntak for krav som går på helse og sikkerhet, for eksempel krav til rømningsvei.

Bruksendring som krever godkjenning, og som ikke er søkt bruksendret, er ulovlig. Kommunen kan etter plan- og bygningsloven kapittel 32 forfølge overtredelser. Kommunen kan pålegge deg å avslutte den ulovlige bruken, eventuelt å rette eller tilbakeføre rommet til godkjent bruk.

Arealer

Enebolig

Ny arealstandard

Etasje	Bruksareal BRA m ²			SUM	Terrasse- og balkongareal (TBA)	Ikke måleverdig areal (ALH)	Gulvareal (GUA)
	Internt bruksareal (BRA-i)	Eksternt bruksareal (BRA-e)	Innglasset balkong (BRA-b)				
1. Etasje	152			152	55		152
Kjeller	146			146			146
SUM	298				55		298
SUM BRA	298						

Romfordeling

Etasje	Internt bruksareal (BRA-i)	Eksternt bruksareal (BRA-e)	Innglasset balkong (BRA-b)
1. Etasje	Entré , Gang , Gang 2, Stue , Kjøkken , Bad , Bad 2, Vaskerom , Soverom , Soverom 2, Soverom 3, Soverom 4, Toalettrom		
Kjeller	Uinnredet kjellerrom , Uinnredet kjellerrom 2, Uinnredet kjellerrom 3, Uinnredet kjellerrom 4, Uinnredet kjellerrom 5, Uinnredet kjellerrom 6		

Lovlighet

Byggetegninger

Det foreligger godkjente og byggemeldte tegninger, som stemmer med dagens bruk

Kommentar: Tegninger iht. kommunalt arkiv.

Brannceller

Er det påvist synlige tegn på avvik i branncelleinndeling ut ifra dagens byggeteknisk forskrift?

Ja Nei

Nyere håndverkstjenester

Er det ifølge eier utført håndverkstjenester på boligen siste 5 år?

Kommentar: Se oversikt "Tilbygg/ modernisering"

Ja Nei

Krav for rom til varig opphold

Er det påvist avvik i forhold til rømningsvei, dagslysflate eller takhøyde?

Ja Nei

Kommentar:

Total fordeling mellom P-ROM og S-ROM

Tabellen under viser fordelingen av P-ROM og S-ROM etter veiledningen til NS 3940: 2012. Dette er til informasjon og til sammenligning. Tallene er omtrentlige, kan avvike fra faktiske målinger og er ikke juridisk bindende

	P-ROM(m2)	S-ROM(m2)
Enebolig	152	146

Befarings - og eiendomsopplysninger

Befaring

Dato	Til stede	Rolle
03.4.2024	Dag Daae Johansen	Takstingeniør
	Asbjørn Knut Larsen	Kunde

Matrikkeldata

Kommune	gnr.	bnr.	fnr.	snr.	Areal	Kilde	Eieforhold
1866 HADSEL	3	78		0	8035.2 m ²	BEREGNET AREAL (Ambita)	Eiet

Adresse

Møysalveien 3440

Hjemmelshaver

Larsen Asbjørn Knut

Eiendomsopplysninger

Beliggenhet

Eiendommen er beliggende i lett hellende terreng i landlige omgivelser med spredt bebyggelse, med fri og god utsikt mot sjø og fjell i flere retninger.

Barnevennlig beliggenhet, bl.a. ved grei adkomst fra stikkveg uten gjennomgangstrafikk.

Ca. 2 km til skole og barnehage (midlertidig plassering).

Ca. 2 km til Kaldjord hvor det bl.a. er daglige båtavganger til Stokmarknes, by og kommunesenter, hvor det er bra utbygd service- og forretningstilbud, variert skoletilbud samt gode kommunikasjoner med buss, båt og fly.

Daglig bussforbindelse til regionsenteret Sortland, i avstand ca. 50 km.

Adkomstvei

Eiendommen har adkomst fra offentlig vei over annen eiendom. Veirett forutsettes

Tilknytning vann

Eiendommen har vannforsyning fra egen brønn.

Tilknytning avløp

Privat avløpsanlegg, ved septiktank. Godkjent anlegg, iht. eier.

Om tomten

Opparbeidet tomt med plen, busker og trær ved bolig.

Innkjørsel og gårdsplass med gruset toppdekke.

Resterende del av eiendommen er naturtomt, med stedlig vegetasjon.

Tinglyste/andre forhold

Grunnbokutskrift ikke fremlagt, bør generelt kontrolleres ved evt. overdragelse.

Eiendommens areal iht. offentlige register, forutsettes korrekt.

Kfr. målebrev, situasjonskart og evt. kommunen for informasjon vedr. eiendommens grenser og areal.

Se gjeldende planer (reg.planer osv.) for informasjon vedr. området.

Eier opplyser at det ikke er registrert spesielle forhold, eller skjulte tekniske feil, ut over de som evt. er nevnt i takstdokument.

Siste hjemmelsovergang

Kjøpesum	År
550 000	1990

Kilder og vedlegg

Dokumenter

Beskrivelse	Dato	Kommentar	Status	Sider	Vedlagt
Tegninger	24.01.1983		Gjennomgått	0	Nei
Eier			Ikke gjennomgått	0	Nei
Norges Eiendommer	21.03.2024		Gjennomgått	0	Nei
Situasjonskart	21.03.2024		Gjennomgått	0	Nei
Brukstillat./ferdigatt.	15.05.1986		Gjennomgått	0	Nei

Tilstandsrapportens avgrensninger

STRUKTUR•REFERANSENIVÅ•TILSTANDSGRADER

- Rapporten er basert på innholds krav i Forskrift til avhendingslova (tryggere bolighandel). Formålet er å gi en tilstandsanalyse til bruk for den som bestiller og/eller i et salg til forbruker, og ikke for andre tredjeparter. Rapportens omfang, struktur, metode og begrepsbruk følger i hovedsak Norsk Standard NS 3600:2018 (Teknisk tilstandsanalyse ved omsetning av bolig), samt Takstbransjens retningslinjer ved tilstandsrapportering for boliger og Takstbransjens retningslinjer for arealmåling.
- Tilbakeholdt eller uriktig informasjon som har betydning for vurderingen, er ikke bygningsfaglig ansvar. Rapporten beskriver avvik, altså en tilstand som er dårligere enn referansenivået. Rapporten framhever normalt ikke positive sider ved boligen ut over det som fremgår av tilstandsgradene.
- Tilstanden angis i rapporten og gir uttrykk for en gitt forventet tilstand blant annet vurdert ut fra alder og normal bruk slik:

i) **Tilstandsgrad 0, TG0:** Ingen avvik eller skader. I tillegg må bygningsdelen være tilnærmet ny, mindre enn 5 år, og det foreligger dokumentasjon på faglig god utførelse.

ii) **Tilstandsgrad 1, TG1:** Mindre avvik. Normal slitasje. Strakstiltak ikke nødvendig. TG1 kan gis når bygningsdelen er tilnærmet ny og det ikke foreligger dokumentasjon på faglig god utførelse.

iii) **Tilstandsgrad 2, TG2:** Vesentlige avvik, og mindre avvik som etter NS 3600 gir TG 2, men som ikke nødvendigvis krever umiddelbare tiltak. I denne rapporten kan TG2 i Rapportsammendrag være inndelt i TG2 som krever tiltak og de som ikke krever umiddelbare tiltak. Konstruksjonen har normalt enten feil utførelse, en skade eller symptomer på skade, sterk slitasje eller nedsatt funksjon. Vedlikehold eller tiltak trengs i nær fremtid, det er grunn til å varsle fare for skader på grunn av alder eller overvåke spesielt på grunn av fare for større skade eller følgeskade. For skjulte konstruksjoner vil alder i seg selv være et symptom som kan gi TG2. For synlige konstruksjoner kan alder sammen med andre symptomer og momenter gi TG2. Avvik under TG2 kan gis sjablongmessig anslag.

iv) **Tilstandsgrad 3, TG3:** Store eller alvorlige avvik. Kraftige symptomer på forhold som man må regne med trenger utbedring straks eller innen kort tid. Påvist funksjonssvikt eller sammenbrudd. Avvik under TG3 skal gis sjablongmessig anslag.

v) **Tilstandsgrad TGiu:** Ikke undersøkt/ikke tilgjengelig for undersøkelse.

- Ved TG0 og TG1 gis det normalt ingen begrunnelse for valg av tilstandsgrad, fordi bygningen eller bygningsdelen da bare har normal slitasje. For anbefalte tiltak ved TG2 og TG3 må bruker av rapporten vurdere om tiltakene er nødvendige og lønnsomme. Hva det vil koste å utbedre rom eller bygningsdeler er et sjablongmessig anslag basert på registrert avvik og angitte tiltak i rapporten. Anslaget er gitt på generelt grunnlag og basert på erfaringstall i seks intervaller, og kan ikke forveksles med en konkret vurdering og tilbud fra en entreprenør eller håndverker. Det må eventuelt innhentes tilbud for en nærmere undersøkelse, og konkret og nøyaktig vurdering av utbedringskostnad. Kostnader til ikke oppdagede avvik/utbedringer/feil kan forekomme. Utbedringskostnad avhenger av personlige preferanser og markedspris på materialer og tjenesteyter.

PRESISERINGER

- Avvik vurderes ut fra tekniske forskrifter på godkjenningstidspunktet for bygget. Noen bygningsdeler vurderes

etter gjeldende teknisk forskrift på befaringstidspunktet. Dette gjelder blant annet:

i) Bad, vaskerom (våtrom)

ii) Forhold rundt brann, rømming, sikkerhet, for eksempel rekkverkshøyder/åpninger, ulovlige bruksendringer, brannceller mv.

- For skjulte konstruksjoner slik som vann og avløp uten dokumentasjon, er kvalitet og alder vurdert.

- Fastmonterte installasjoner, for eksempel innfelt belysning (downlights), demonteres ikke for å sjekke dampsperrer bak. Dette av hensyn til bygningsfaglig kompetanse og risikoen for skade.

- Kontroll av fukt i konstruksjonen ved hulltaking i bad og vaskerom (våtrom), rom under terreng (kjelleretasje, underetasje og sokkeletasje) eller andre bygningsdeler skjer etter eiers aksept. Hulltaking av våtrom og rom under terreng kan unntaksvis unnlates, se Forskrift til Avhendingsloven.

- Kontroll av romfunksjoner for P-ROM utføres kun når det ikke foreligger godkjente og byggemeldte tegninger, eller når tegninger ikke stemmer med dagens bruk.

- Bygningsfaglig gir en forenklet vurdering av branntekniske forhold og elektriske installasjoner i boligen dersom det er mer enn fem år siden sist boligen hadde el-tilsyn. Bygningsfaglig kan anbefale å konsultere offentlige myndigheter eller kvalifisert elektrofaglig fagperson ved behov for grundigere undersøkelser.

TILLEGGSSUNDERSØKELSER

Etter avtale kan tilstandsanalysen utvides til også å omfatte tilleggssundersøkelser utover minimumskravet i forskriften.

BEFARINGEN

Rapporten gir en vurdering av byggverk og bygningsdeler som bygningsfaglig har observert, og som fremkommer av Forskrift til avhendingsloven. Rapporten er likevel ingen garanti for at det ikke kan finnes skjulte feil, skader og mangler. NS 3600:2018 (Teknisk tilstandsanalyse ved omsetning av bolig) har undersøkelsesnivå fra 1 til 3, der undersøkelsesnivå 1 er det laveste og baseres på visuell observasjon. Rapporten baseres på undersøkelsesnivå 1 med få unntak (våtrom og rom under terreng). I praksis betyr dette at gjennomføringen av befaringen begrenses som følger:

- Det utføres kun visuelle observasjoner på tilgjengelige flater uten fysiske inngrep (f.eks. riving).

- Flater som er skjult av snø eller på annen måte ikke er tilgjengelig eller skjult, blir ikke kontrollert. Det foretas ikke funksjonssprøving av bygningsdeler, som isolasjon, piper, ventilasjon, el. anlegg, osv.

- Det gis ingen vurdering av boligens tilbehør, hvite- og brunevarer og annet inventar. Dette gjelder også integrert tilbehør.

- Inspisering av yttertak er basert på det som er synlig, normalt på innsiden fra loftet og utvendig fra stige/bakkenivå. Befaring av tak må være sikkerhetsmessig forsvarlig for å kunne gjennomføres.

- Stikkprøvetakninger er utvalgt tilfeldig og kan innebære kontroll under overflaten med spiss redskap eller lignende.

Tilstandsrapportens avgrensninger

UTTRYKK OG DEFINISJONER

- Tilstand: Byggverkets eller bygningsdelens tekniske, funksjonelle eller estetiske status på et gitt tidspunkt.
- Symptom: Observerbart forhold som gir indikasjon på hvilken tilstand et byggverk eller en bygningsdel befinner seg i. Benyttes ved beskrivelse av avvik.
- Skadegjørere: Zoologiske eller biologiske skadegjørere, i hovedsak råte, sopp og skadedyr.
- Fuktøk: Overflatesøk med egnet søkeutstyr (fuktindikator) eller visuelle observasjoner.
- Fuktmåling: Måling av fuktinnhold i materiale eller i bakenforliggende konstruksjon ved bruk av egnet måleutstyr (blant annet hammerelektrode og pigger).
- Utvidet fuktøk (hulltaking): Boring av hull for inspeksjon og fuktmåling i risikoutsatte konstruksjoner, primært i tilstøtende vegger til bad, utforede kjellervegger og eventuelt i oppforede kjellergulv.
- Normal slitasjegrade: Forventet nedsliting av materiale i overflaten som er basert på enkle visuelle observasjoner. Kan vurderes sammen med bygningsdelens alder.
- Forventet gjenværende brukstid: Anslått tid et byggverk eller en del av et byggverk fortsatt vil være tjenlig for sitt formål (NS3600, Termer og definisjoner punkt 3.9)

AREALBEREGNING FOR BOENHETER

- Areal fastsettes etter Forskrift til avhendingsloven og Norsk Standard 3940 Areal- og volum-beregninger av bygninger fra 2023.
- Areal oppgis i hele kvadratmeter i rapporten, og gjelder for det tidspunkt oppmålingen fant sted.
- Bruksareal (BRA) er det måleverdige arealet som er innenfor omsluttete vegger målt i gulvhøyde (bruttoareal minus arealet som opptas av yttervegger). I tillegg til gulvhøyde gjelder regler om fri bredde for at arealet skal være måleverdig, med betydning for BRA av for eksempel loft med skråtak. BRA består av internt bruksareal (BRA-i), eksternt bruksareal (BRA-e) og innglasset balkong mv (BRA-b). Terrasse- og balkongareal (TBA) opplyses der tilstandsrapporten skal benyttes i boligomsetningen og der det er aktuelt. I tillegg kan gulvareal (GUA) og areal med lav takhøyde (ALH) opplyses sammen med BRA der det er aktuelt og en del av oppdraget. Rom skal ha atkomst og gangbart gulv for å kunne regnes som BRA/måleverdig areal.
- Arealet måles og oppgis dersom arealet oppfyller krav til måleverdighet, slik som at arealet må ha minst en bredde på 0,6m og minst en høyde på 1,9 m osv. Et rom kan være i strid med teknisk forskrift og mangle godkjenning hos kommunen for den aktuelle bruken, uten at dette får betydning for om arealet måles og oppgis i tilstandsrapporten. Når arealet måles tas det ikke hensyn til om arealet er lovlig oppført eller om bruken er lovlig, bruksendringer, lysforhold eller andre sikkerhetsmangler.
- Eiendommens markedsverdi kan ikke baseres på en rent matematisk beregning i forhold til antall kvadratmeter opplyst i rapporten. Opplysninger om areal kan altså ikke alene benyttes for beregning av eiendommens verdi.

- Rom som ligger utenfor boenheten, men som eier har påvist og/eller opplyst at tilhører boenheten, er oppmålt og inkludert i BRA-e. Det er ikke fremvist dokumentasjon på at rommet tilhører boenheten, med mindre dette er angitt særskilt. Rom utenfor boenheten kan omdisponeres av borettslaget/sameiet og dette kan påvirke boligens BRA. Vær oppmerksom på at NS 3940:2023 og eierseksjonsloven har ulik definisjon av fellesareal. Ved arealmåling gjelder NS 3940:2023 som definerer fellesareal slik: "Delen av bygning som brukes av to eller flere bruksenheter eller til bygningens forvaltning, drift eller vedlikehold.
- I en overgangsperiode skal rapporter som benyttes i boligomsetningen eller dersom det er en del av oppdraget også opplyse om fordelingen mellom P-ROM og S-ROM og S-ROM med utgangspunkt i definisjonene som fremkommer av veiledningen til Norsk Standard 3940 Areal- og volum-beregninger av bygninger fra 2012. Fordelingen mellom P-ROM og S-ROM er basert på veiledningen og bygningssakkyndiges eget skjønn. P-ROM er måleverdige rom som benyttes til kort eller langt opphold. S-ROM er måleverdige rom som benyttes til lagring, og tekniske rom. Bruken av et rom på befaringstidspunktet har betydning for om rommet defineres som P-ROM eller S-ROM. Dette betyr at rommet både kan være i strid med teknisk forskrift og mangle godkjenning i kommunen for den aktuelle bruken, uten at dette vil få betydning for valg av arealkategori.
- Se øvrig informasjon om areal i rapporten, Norsk Standard 3940 (2012 og 2023) og veiledningen til disse.

PERSONVERN

Norsk takst, bygningssakkyndig og takstforetaket behandler person-opplysninger som bygningssakkyndig trenger for å kunne utarbeide rapporten. Personvernerklæring med informasjon om bruk av personopplysninger og dine rettigheter finner du her [Personvernerklæring - iVerdi](#)

DELING AV PERSONOPPLYSNINGER FOR TRYGGERE BOLIGHANDEL OG MULIG RESERVASJON

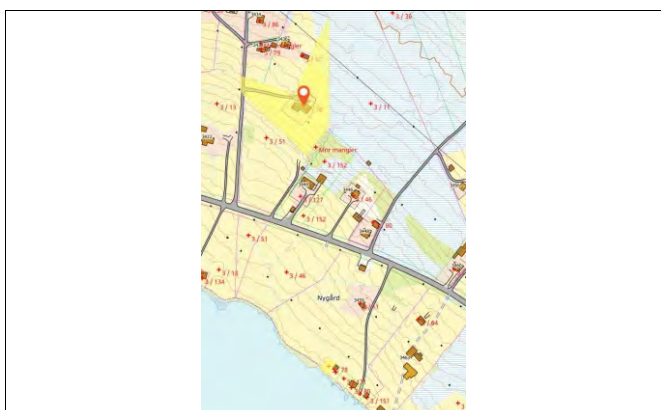
Norsk takst og deres samarbeidspartnere benytter personopplysninger fra rapporten for analyse- og statistikkformål, samt utvikling og drift av produkter og tjenester for takstbransjen og andre aktører i bolig-omsetningen. Les mer om dette og hvordan du kan reservere deg på <https://www.norsktakst.no/norsk/om-norsk-takst/personvernerklæring/reservasjon/>

Vendu lager en boliganalyse basert på opplysninger fra rapporten. Les mer om dette og hvordan du kan reservere deg her: <https://samtykke.vendu.no/KW1666>

KLAGEORDNING FOR FORBRUKERE

Er du som forbruker misfornøyd med bygningssakkyndiges arbeid eller opptreden ved taksering av bolig eller fritidshus, se www.takstklagenemnd.no for mer informasjon

Andre bilder



Utskriftsdato: 28.08.2024 12:08:30

Brukernavn: ENOKSEN

SAMMENSETTE RAPPORTER

Kilde og behandlingsansvarlig: EVRY Norge AS

GRUNNBOK FAST EIENDOM**Person**

Etternavn	Fornavn	Mellomnavn	Alder	Kjønn	Status	Fødselsdato
LARSEN	ASBJØRN	KNUT	66	M	Bosatt	18.04.1958

Kilde	Adresse	Postnr	Poststed	Registrert
Postens adresse	MØYSALVEIEN 3440	8414	HENNES	10.08.2014
EasyConnect	MØYSALVEIEN 3440	8414	HENNES	01.03.2021

Du har søkt på: Knr.: 1866 Gnr.: 3 Bnr.: 78 Fnr.: Snr.:

Adresse(r):

Gateadresse:	Møysalveien 3440
Gatenr:	6100
Kommune:	Hadsel
Postkrets:	8414 HENNES
Registreringsenhet:	
Statens Kartverk	Oppdatert per:28.08.2024 kl. 11.56

For eventuelle utleggs- og arrestforretninger, samt forbehold tatt ved avhendelse, som tinglyses samme dag som andre frivillige rettsstiftelser, gjelder særskilte prioritetsregler, se tinglysningsloven § 20 andre ledd og § 21 tredje ledd.

HJEMMELSOPLYSNINGER**Rettighetshavere til eiendomsrett:**
1990/340-1/78 17.01.1990**HJEMMEL TIL EIENDOMSRETT**
VEDERLAG: NOK 550 000
Omsetningstype: Uoppgitt
Navn: **LARSEN ASBJØRN KNUT**
F.NR: [REDAKERT]
Eiers adresse:**Påtegning til hjemmel:**

2022/937891-1/200 25.08.2022 21:00	TVANGSSALG BESLUTTET Tingrett: Midtre Hålogaland saksnr: 22-050944TVA-TMHA/TSOR
------------------------------------	--

2023/178344-1/200 17.02.2023 21:00	TVANGSSALG BESLUTTET Tingrett: Midtre Hålogaland saksnr: 22-084287TVA-TMHA/TSOR
------------------------------------	--

HEFTELSE

Dokumenter fra den manuelle grunnboken som antas å kun ha historisk betydning, eller som vedrører en matrikkelenhets grenser og areal, er ikke overført til denne matrikkelenheten sin grunnboksutskrift. Servitutler tinglyst på hovedbruket/avgivereiendommen før fradelingsdatoen, eller før eventuelle arealoverføringer, er heller ikke overført. Disse finner du på grunnboksutskriften til hovedbruket/avgivereiendommen. For festenummer gjelder dette servitutler eldre enn festekontrakten.

Heftelser i eiendomsrett:

1955/2970-1/78 27.08.1955	ERKLÆRING/AVTALE Vedtak av det offentlige vilkår for statstilskudd i forbindelse med vanningsanlegg GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
1970/1745-1/78 16.05.1970	RETTIGHET Rettighetshaver: STATEN V/KYSTDIREKTORATET LØPENR: LEIEAVTALE FESTE KONTRAKT GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
1990/341-1/78 17.01.1990 2019/1367792-1/200 15.11.2019 21:00	OBLIGASJON Beløp: NOK 1 200 000 Panthaver: NORDLANDBANKEN AS LØPENR: ** TINGLYSING PÅ NYTT
1991/5002-1/78 24.09.1991	JORDSKIFTE GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
2006/6861-1/78 21.11.2006	JORDSKIFTE Hinnøya Vest-feltet GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE
2016/537807-1/200 15.06.2016	PANTEDOKUMENT Beløp: NOK 600 000 Panthaver: LARSEN OLAV KRISTIAN H F.NR: ██████████
2016/861890-1/200 22.09.2016 2021/627971-1/200 28.05.2021 21:00	UTLEGGSFORRETNING Avholdt dato: 22.09.2016 kl.:09:30 Beløp: NOK 108 606 Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT F.NR: ██████████ Saksøker: BANK NORWEGIAN ASA ORG.NR: 991 455 671 Prosessfullmektig: KREDINOR AS ORG.NR: 927 901 048 ELEKTRONISK INNSENDT ** TINGLYSING PÅ NYTT
2016/861986-1/200 22.09.2016 2021/483151-1/200 26.04.2021 21:00	UTLEGGSFORRETNING Avholdt dato: 22.09.2016 kl.:10:10 Beløp: NOK 37 751 Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT F.NR: ██████████ Prosessfullmektig: KREDINOR AS ORG.NR: 927 901 048 Saksøker: SANTANDER CONSUMER BANK AS ORG.NR: 983 521 592 ELEKTRONISK INNSENDT ** TINGLYSING PÅ NYTT
2017/114460-1/200 07.02.2017 2022/29032-1/200 07.01.2022 21:00	UTLEGGSFORRETNING Avholdt dato: 07.02.2017 kl.:10:00 Beløp: NOK 142 547 Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT F.NR: ██████████ Saksøker: NORDEA DIRECT BANK ASA ORG.NR: 990 323 429 Prosessfullmektig: ZOLVA AS ORG.NR: 915 440 541 ELEKTRONISK INNSENDT ** TINGLYSING PÅ NYTT
2017/114486-1/200 07.02.2017	UTLEGGSFORRETNING

2022/135665-1/200 03.02.2022 21:00
Avholdt dato: 07.02.2017 kl.:10:00
Beløp: NOK 30 873
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Saksøker: KOMPLETT SERVICES AS
ORG.NR: 979 642 121
Prosessfullmektig: KREDINOR AS
ORG.NR: 927 901 048
ELEKTRONISK INNSENDT
** TINGLYSING PÅ NYTT

2017/114550-1/200 07.02.2017
UTLEGGSFORRETNING
Avholdt dato: 07.02.2017 kl.:10:15
Beløp: NOK 43 062
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: KREDINOR AS
ORG.NR: 927 901 048
Saksøker: SANTANDER CONSUMER BANK AS
ORG.NR: 983 521 592
ELEKTRONISK INNSENDT
** TINGLYSING PÅ NYTT

2021/1506765-1/200 30.11.2021 21:00

2017/114564-1/200 07.02.2017
UTLEGGSFORRETNING
Avholdt dato: 07.02.2017 kl.:10:25
Beløp: NOK 23 838
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: KREDINOR AS
ORG.NR: 927 901 048
Saksøker: MORROW BANK ASA
ORG.NR: 998 997 801
ELEKTRONISK INNSENDT
** TINGLYSING PÅ NYTT

2021/998599-1/200 16.08.2021 21:00

2017/114592-1/200 07.02.2017
UTLEGGSFORRETNING
Avholdt dato: 07.02.2017 kl.:10:30
Beløp: NOK 78 340
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Saksøker: ENTERCARD NORGE AS
ORG.NR: 980 844 854
Prosessfullmektig: INTRUM AS
ORG.NR: 835 302 202
ELEKTRONISK INNSENDT
** TINGLYSING PÅ NYTT
ELEKTRONISK INNSENDT

2021/980775-1/200 11.08.2021 13:07

2017/1164846-1/200 20.10.2017 14:33
UTLEGGSFORRETNING
Avholdt dato: 20.10.2017 kl.:14:32
Beløp: NOK 19 883
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: ALEKTUM AS
ORG.NR: 950 520 140
Saksøker: MORROW BANK ASA
ORG.NR: 998 997 801
ELEKTRONISK INNSENDT
** TINGLYSING PÅ NYTT

2022/456984-1/200 29.04.2022 21:00

2017/1164932-1/200 20.10.2017 14:36
UTLEGGSFORRETNING
Avholdt dato: 20.10.2017 kl.:14:35
Beløp: NOK 23 184
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Saksøker: DNB BANK ASA
ORG.NR: 984 851 006
Prosessfullmektig: INTRUM AS
ORG.NR: 835 302 202
ELEKTRONISK INNSENDT
** TINGLYSING PÅ NYTT

2022/443955-1/200 26.04.2022 15:13

ELEKTRONISK INNSENDT

- 2017/1165676-1/200 20.10.2017 15:25 UTLEGGSFORRETNING**
Avholdt dato: 20.10.2017 kl.:15:22
Beløp: NOK 13 462
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: INTRUM AS
ORG.NR: 835 302 202
Saksøker: RESURS BANK AB
ORG.NR: 984 150 865
ELEKTRONISK INNSENDT
2022/443967-1/200 26.04.2022 15:13 ** TINGLYSING PÅ NYTT
ELEKTRONISK INNSENDT
- 2017/1165695-1/200 20.10.2017 15:28 UTLEGGSFORRETNING**
Avholdt dato: 20.10.2017 kl.:15:27
Beløp: NOK 98 191
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Saksøker: DNB BANK ASA
ORG.NR: 984 851 006
Prosessfullmektig: INTRUM AS
ORG.NR: 835 302 202
ELEKTRONISK INNSENDT
2022/681810-1/200 23.06.2022 09:16 ** TINGLYSING PÅ NYTT
ELEKTRONISK INNSENDT
- 2018/844728-1/200 05.06.2018 12:54 UTLEGGSFORRETNING**
Avholdt dato: 05.06.2018 kl.:12:51
Beløp: NOK 51 066
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: INTRUM AS
ORG.NR: 835 302 202
Saksøker: INTRUM CAPITAL AS
ORG.NR: 958 422 830
ELEKTRONISK INNSENDT
2022/1389669-1/200 07.12.2022 08:20 ** TINGLYSING PÅ NYTT
ELEKTRONISK INNSENDT
- 2018/1408080-1/200 15.10.2018 21:00 UTLEGGSFORRETNING**
Avholdt dato: 11.10.2018 kl.:12:44
Beløp: NOK 176 806
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: PRA GROUP NORGE AS
ORG.NR: 995 262 584
Saksøker: AK NORDIC AB
LØPENR:
2023/892194-1/200 21.08.2023 21:00 ** TINGLYSING PÅ NYTT
- 2018/1610523-1/200 28.11.2018 09:03 UTLEGGSFORRETNING**
Avholdt dato: 28.11.2018 kl.:08:56
Beløp: NOK 19 018
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: INTRUM AS
ORG.NR: 835 302 202
Saksøker: RESURS BANK AB
ORG.NR: 984 150 865
ELEKTRONISK INNSENDT
2023/559397-1/200 01.06.2023 10:45 ** TINGLYSING PÅ NYTT
ELEKTRONISK INNSENDT
- 2019/655945-1/200 11.06.2019 10:44 UTLEGGSFORRETNING**
Avholdt dato: 11.06.2019 kl.:10:41
Beløp: NOK 11 423
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Saksøker: INTRUM CAPITAL AS

2023/1402553-1/200 14.12.2023 15:51
ORG.NR: 958 422 830
Prosessfullmektig: INTRUM OBLIGATIONS AS
ORG.NR: 945 153 547
ELEKTRONISK INNSENDT
** TINGLYSING PÅ NYTT
ELEKTRONISK INNSENDT

2019/656036-1/200 11.06.2019 10:49
UTLEGGSFORRETNING
Avholdt dato: 11.06.2019 kl.:10:46
Beløp: NOK 11 675
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: KREDINOR AS
ORG.NR: 927 901 048
Saksøker: KREDINOR FINANS AS
ORG.NR: 919 628 103
Prosessfullmektig: MODHI COLLECT AS
ORG.NR: 948 063 603
ELEKTRONISK INNSENDT
2023/43193-1/200 12.01.2023 21:00
** ENDRING VED FUSJON
TIL: KREDINOR AS
ORG.NR: 927 901 048
FRA: MODHI COLLECT AS
ORG.NR: 948 063 603

2020/1996414-1/200 17.01.2020 09:28
UTLEGGSFORRETNING
Avholdt dato: 17.01.2020 kl.:09:17
Beløp: NOK 10 704
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: KREDINOR AS
ORG.NR: 927 901 048
Saksøker: KREDINOR FINANS AS
ORG.NR: 919 628 103
Prosessfullmektig: MODHI COLLECT AS
ORG.NR: 948 063 603
ELEKTRONISK INNSENDT
2023/43195-1/200 12.01.2023 21:00
** ENDRING VED FUSJON
TIL: KREDINOR AS
ORG.NR: 927 901 048
FRA: MODHI COLLECT AS
ORG.NR: 948 063 603

2020/3361949-1/200 19.11.2020 12:03
UTLEGGSFORRETNING
Avholdt dato: 19.11.2020 kl.:11:59
Beløp: NOK 135 321
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Saksøker: INTRUM CAPITAL AS
ORG.NR: 958 422 830
Prosessfullmektig: INTRUM OBLIGATIONS AS
ORG.NR: 945 153 547
ELEKTRONISK INNSENDT

2020/3490499-1/200 15.12.2020 21:00
UTLEGGSFORRETNING
Avholdt dato: 03.12.2020 kl.:09:55
Beløp: NOK 219 082
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: PRA GROUP NORGE AS
ORG.NR: 995 262 584
Saksøker: AK NORDIC AB
LØPENR:

2021/832014-1/200 06.07.2021 14:01
UTLEGGSFORRETNING
Avholdt dato: 06.07.2021 kl.:13:50
Beløp: NOK 65 711
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: ██████████
Prosessfullmektig: KREDINOR AS
ORG.NR: 927 901 048

2023/43200-1/200 12.01.2023 21:00	Saksøker: KREDINOR FINANS AS ORG.NR: 919 628 103 Saksøker: KREDINOR FINANS AS ORG.NR: 984 467 990 ELEKTRONISK INNSENDT ** ENDRING VED FUSJON FRA: KREDINOR FINANS AS ORG.NR: 984 467 990 TIL: KREDINOR FINANS AS ORG.NR: 919 628 103
2022/664543-1/200 20.06.2022 12:33	UTLEGGSFORRETNING Avholdt dato: 20.06.2022 kl.:12:28 Beløp: NOK 122 895 Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT F.NR: ██████████ Saksøker: SVEA BANK AB FILIAL I NORGE ORG.NR: 927 869 187 Prosessfullmektig: SVEA FINANS AS ORG.NR: 980 121 798 ELEKTRONISK INNSENDT
2023/947455-1/200 04.09.2023 09:12	UTLEGGSFORRETNING Avholdt dato: 04.09.2023 kl.:09:07 Beløp: NOK 68 516 Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT F.NR: ██████████ Saksøker: INTRUM CAPITAL AS ORG.NR: 958 422 830 Prosessfullmektig: INTRUM OBLIGATIONS AS ORG.NR: 945 153 547 ELEKTRONISK INNSENDT
2023/947890-1/200 04.09.2023 09:44	UTLEGGSFORRETNING Avholdt dato: 04.09.2023 kl.:09:30 Beløp: NOK 3 968 Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT F.NR: ██████████ Prosessfullmektig: KREDINOR AS ORG.NR: 927 901 048 Saksøker: TRAFIKKFORSIKRINGSFORENINGEN ORG.NR: 960 509 811 ELEKTRONISK INNSENDT
2023/965402-1/200 06.09.2023 21:00	UTLEGGSFORRETNING Avholdt dato: 04.09.2023 kl.:09:51 Beløp: NOK 269 326 Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT F.NR: ██████████ Prosessfullmektig: PRA GROUP NORGE AS ORG.NR: 995 262 584 Saksøker: AK NORDIC AB LØPENR:
2023/1066984-1/200 29.09.2023 14:42	UTLEGGSFORRETNING Avholdt dato: 29.09.2023 kl.:14:39 Beløp: NOK 3 601 Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT F.NR: ██████████ Prosessfullmektig: KREDINOR AS ORG.NR: 927 901 048 Saksøker: TRAFIKKFORSIKRINGSFORENINGEN ORG.NR: 960 509 811 ELEKTRONISK INNSENDT
2024/1178893-1/200 05.03.2024 21:00	UTLEGGSFORRETNING Avholdt dato: 27.02.2024 kl.:08:14 Beløp: NOK 4 322 Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT F.NR: ██████████ Saksøker: HADSEL KOMMUNE

ORG.NR: 958 501 420
Prosessfullmektig: HADSEL KOMMUNE
ORG.NR: 958 501 420

2024/1182420-1/200 06.03.2024 10:19

UTLEGGSFORRETNING

Avholdt dato: 06.03.2024 kl.:10:15
Beløp: NOK 64 477
Saksøkt: LARSEN ASBJØRN KNUT
F.NR: [REDACTED]
Prosessfullmektig: KREDINOR AS
ORG.NR: 927 901 048
Saksøker: KREDINOR FINANS AS
ORG.NR: 919 628 103
ELEKTRONISK INNSENDT

GRUNNDATA

1950/3008-1/78 04.09.1950

REGISTRERING AV GRUNN

Denne matrikkelenhet utskilt fra: KNR: 1866 GNR: 3 BNR: 11

EIENDOMMENS RETTIGHETER

Servitutter:

1950/902908-1/78 04.09.1950

ERKLÆRING/AVTALE

Rettighet hefter i: KNR: 1866 GNR: 3 BNR: 11
Rettighet hefter i: KNR: 1866 GNR: 3 BNR: 178
RETTIGHETER IFLG. SKYLDDELING.
VEIRETT LANDINGSPASS NAUSTTOMT
GJELDER DENNE REGISTERENHETEN MED FLERE



Kartverket

ADVOKATENE ENOKSEN & STEIRO AS
BOKS 53
8401 SORTLAND
8401 SORTLAND

Bestiller: onlineservice@evry.com
Deres referanse: Målfrid Berg
Vår referanse: 3567893/24776673
Bestilling: C3 2024-08-29 18

Dato
29.08.2024

Kopi av dokument fra vårt arkiv

Dere har bedt om en bekreftet kopi av følgende dokument fra arkivet:

Dok.nr.:	Embete:	Registrert:	Rettsstiftelse:
6861	78	21.11.2006	JORDSKIFTE

Dokumentet er registrert på blant annet følgende eiendom:

Knr.	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.
1866 HADSEL	1	1	0	0

Dokumentet følger vedlagt.

Dokumentet følger ikke vedlagt. Vi kan ikke finne det i vårt arkiv.

Det finnes mye nyttig informasjon på våre nettsider www.tinglysing.no. På <https://seeiendom.kartverket.no> er det mulig å se hva som er tinglyst i grunnboken. Ta også gjerne kontakt med vårt kundesenter på telefon 32 11 80 00. Kundesenteret er åpent alle hverdager fra klokken 09.00 til 15.00.

Med hilsen
Statens kartverk Tinglysing

■ www.kartverket.no

Statens kartverk Tinglysing, Tinglysing - fast eiendom
Besøksadresse: Kartverksveien 21 Hønefoss, Postadresse: Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss
Telefon: 32 11 80 00 Telefax: 32 11 88 01
E-post: tinglysing@kartverket.no Organisasjonsnummer: 971 040 238

TINGLYST
21 NOV. 2006
VESTERÅLEN TINGRETT
DAGBOKNR.: 6861



Ofoten og Sør-Troms jordskifterett

Org.nr. 974 757 133



Doknr: 6861 Tinglyst: 21.11.2006 Emb. 078
STATENS KARTVERK FAST EIENDOM

Rettsbok

Tinglysingsutskrift

Sak nr. 1/2001-18.40
Hinnøya Vest-feltet

Gnr. 5, 6, 13, 14, 15, 19, 21, 22, 26, 29, 30, 31 i Lødingen kommune
Gnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 i Hadsel kommune
Gnr. 8, 9 i Sortland kommune
Gnr. 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71 i Tjeldsund kommune
Gnr. 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 i Kvæfjord kommune
Gnr. 27, 28, 29, 30, 40, 41 i Harstad kommune

Påbegynt: 17.06.2004
Avsluttet: 15.12.2005


Rett utskrift

JORDSKIFTERETTSMØTE

Rettsmøtedag: 17.06.2004
Sted: Landia Restaurant i Lødingen kommune
Sak nr.: 1/2001-18.40 Hinnøya vest
Saka gjelder: Krav om grensegang etter jordskifteloven § 89a for avmerking, koordinatfesting og kartlegging av grensa mellom private eiendommer og Statens eiendom i overensstemmelse med dom i sak nr. 3/1998 i Utmarkskommisjonen for Nordland og Troms.
Jordskiftedommer: Rolf Nilsen
Protokollfører: Jordskiftedommeren
Saka er krevd av: Utmarkskommisjonen for Nordland og Troms i medhold av jordskiftelovens § 89 a og § 18 a i Lov om utmarkskommisjonen for Nordland og Troms.
Parter: Imf. Partsliste fralagt som dok nr. 3 i saken
Eiendommene ligger i Kvæfjord, Harstad, Tjeldsund, Lødingen, Hadsel, og Sortland kommuner

Eier av gnr. 5/1 i Lødingen, Leonhardt E Sommerseth, Storfjell, 8323 STORFJELL
Eier av gnr. 5/2 i Lødingen, Harald Dramsdahl, Radiovegen 23, 9405 HARSTAD
Eier av gnr. 5/3 i Lødingen, Jan Ottar Johnsen m.fl., Raftsundveien 17, 8300 SVOLVÆR
Eier av gnr. 5/4 i Lødingen, Johannes Sommerseth m.fl., Eidet 36, 8310 KABELVÅG
Eier av gnr. 5/6 i Lødingen, Reidun Lovise Sommerseth m.fl., Ørnvn. 21, 8516 NARVIK
Eier av gnr. 5/7 i Lødingen, Helen Alvilde Thomassen m.fl., Solheimsv 21, 8300 SVOLVÆR
Eier av gnr. 5/9 i Lødingen, Monica Bakken m.fl., Skolevegen 29, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 5/13 i Lødingen, Terje Erikstad, Ranheimshøgda 9 B, 7054 RANHEIM
Eier av gnr. 5/14 i Lødingen, Bjørnar Pedersen, Storgt. 68, 8300 SVOLVÆR

Eier av gnr. 6/1 i Lødingen, Erling Bjørnar Kvalø m.fl., Skolevegen 23, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 6/2 i Lødingen, Jorunn Aud Marie Five, Steinvegen 6, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 6/2 i Lødingen, Ole Kristian Johnsen, Steinringen 49, 3931 PORSGRUNN
Eier av gnr. 6/3 i Lødingen, Hagar Marie Christensen
Eier av gnr. 6/4 i Lødingen, Arne Bjørnulf Axelsen, Hinnsteinvegen 33, 9415 HARSTAD
Eier av gnr. 6/7 i Lødingen, Sigdis Olsen, Stokkemyrvegen 31 B, 9409 HARSTAD
Eier av gnr. 6/8 i Lødingen, Alvin Pedersen
Eier av gnr. 6/9 i Lødingen, Inger-johanne Kristiansen, Bjørkåsv 67, 8540 BALLANGEN
Eier av gnr. 6/10 i Lødingen, Inger Karin Svendsen, 8146 REIPÅ
Eier av gnr. 6/12 i Lødingen, Hanny Agnete Rørmes, Furuvegen 3, 8550 LØDINGEN

Eier av gnr. 13/1 i Lødingen, Gunnar Ellingsen, Hustad, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 13/2, 13/9 i Lødingen, Olav Nilsen m.fl., Strandveien 107, 9442 RAMSUND
Eier av gnr. 13/3 i Lødingen, Øyvind Falch Haugland m.fl., Vågehamn, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 13/4, 13/7 i Lødingen, Margit Ingvarda Andersen, Vågehamn, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 13/6 i Lødingen, Johan Asbjørn Schistad, Vågehamn, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 13/8 i Lødingen, Bjørnar Fagerlirøen, Bøneset, 8400 SORTLAND
Eier av gnr. 13/10 i Lødingen, Rune Nilsen m.fl., Nyborgv 20, 8520 ANKENESSTRAND
Eier av gnr. 13/11, 13/12 i Lødingen, Anne Aas Stoltz m.fl., Nedre Ånstad V 15, 8400 SORTLAND
Eier av gnr. 13/13 i Lødingen, Judith Oddny Johanne Holmvåg m.fl., Kleivåsen 7, 9415 HARSTAD
Eier av gnr. 13/15 i Lødingen, Leif Henry Ellingsen, Vågehamn, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 13/16 i Lødingen, Hans Johan Hansen m.fl., Vollan, 8215 VALNESFJORD

Eier av gnr. 14/1 i Lødingen, Petra Marie Er Christensen, Ringvn. 29, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 14/2 i Lødingen, Lars Alfred Prytz m.fl., Grønnslett 16, 8400 SORTLAND
Eier av gnr. 14/3, 14/5 i Lødingen, Gjermund Åsli, Vågehamn, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 14/4 i Lødingen, Harold Kristian Norø, Vågehamn, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 14/6 i Lødingen, Ole Harald F Hermansen, Vågehamn, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 14/7, 14/12, 14/14 i Lødingen, Hjalmar Johannessen, Høyvågen, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 14/8 i Lødingen, Sonja Johansen, Sørhamna 17 A, 8400 SORTLAND
Eier av gnr. 14/9 i Lødingen, Svein Magne Husjord, Vågehamn, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 14/10, 14/20 i Lødingen, Liv Nelovine Marthinussen, Vågehamn, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 14/11 i Lødingen, Magnus Martinussen
Eier av gnr. 14/13 i Lødingen, Berit Marie F Martinussen, Vågehamn, 8581 VESTBYGD

Eier av gnr. 14/15 i Lødingen, Odd Marcellus Nilsen m.fl., Løvbergv 9, 8616 BÅSMOEN
Eier av gnr. 14/15 i Lødingen, Inger-marie Hanssen, Jonas Buddes Vei 12, 8614 YTTEREN
Eier av gnr. 14/18 i Lødingen, Sedrup-Ole Hanssen, Vågehamn, 8581 VESTBYGD

Eier av gnr. 15/1 i Lødingen, Ditlev Adler Nygård, Hegstad, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 15/2 i Lødingen, Hansine Elise Steffensen, Hegstad, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 15/3 i Lødingen, Unni Genåle, Hegstad, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 15/4 i Lødingen, Ruth Birgit Hansen, Hegstad, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 15/5 i Lødingen, Øystein Arvid Nilsen, Hegstad, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 15/7 i Lødingen, Jan Ottar Voje m.fl., Hegstad, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 15/9 i Lødingen, Svein Olav Prytz m.fl., Hegstad, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 15/10 i Lødingen, Arne Villy Winsjansen, Fjellheim, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 15/11 i Lødingen, Asbjørn Olsen, Ankenesveien 377, 8520 ANKENESSTRAND
Eier av gnr. 15/12, 15/16, 15/18 i Lødingen, Kjell Arthur M Tryggheim, Tryggheim, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 15/14 i Lødingen, Kristoffer M og Karen A.B. Kristensen, Vidjevegen 6, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 15/15 i Lødingen, Per Willy Bendiksen, Lerkevegen 5, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 15/20, 15/28 i Lødingen, Bjørg Inger I Jentoft, Gartneriv 7, 8300 SVOLVÆR

Eier av gnr. 19/1 i Lødingen, Åge Johan Jørgensen, Hesten, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 19/2 i Lødingen, Else Hallfrid Johansen, Urtebakken 2, 9404 HARSTAD
Eier av gnr. 19/3 i Lødingen, Stein Dalheim, Fleslandsv 202, 5258 BLOMSTERDALEN
Eier av gnr. 19/3 i Lødingen, Gunni Arna Dalheim Årnes, Kirkeåsv 19, 1450 NESTODDTANGEN
Eier av gnr. 19/4, 19/10, 19/12 i Lødingen, Geir Håvard Hesten, Hesten, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 19/5 i Lødingen, Tore Henriksen, Hesten, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 19/6 i Lødingen, Emil Eide, Reinslettveien 20 A, 8009 BODØ
Eier av gnr. 19/7 i Lødingen, Ølve Andreassen, Fjellv 6, 2006 LØVENSTAD
Eier av gnr. 19/7 i Lødingen, Turid Scherffenberg, Nordre Skrenten 4 C, 1413 TARNÅSEN
Eier av gnr. 19/14 i Lødingen, Yngvar Hesten, Hesten, 8581 VESTBYGD

Eier av gnr. 21/1 i Lødingen, Ronald Kristoffer Bakke m.fl., Fjellvegen 3, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 21/2 i Lødingen, Odd Peter Hansen m.fl., Øvre Kalvollen 1, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 21/3 i Lødingen, Kirsti Olaug Andersen m.fl., Vågehamn, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 21/4 i Lødingen, Georg Fenes, Svenskveien 166 A, 8610 GRUBHEI
Eier av gnr. 21/5 i Lødingen, Jørgen Hesten, Solstad, 8581 VESTBYGD
Eier av gnr. 21/6 i Lødingen, Torhild Valrygg, Følvik, 8130 SANDHORNØY
Eier av gnr. 21/10 i Lødingen, Håvard Petter Eilerisen, Tohellinga Pollenkollen, 1407 VINTERBRO

Eier av gnr. 22/1 i Lødingen, Ole-johan Ringø, Hamndalsvegen 7, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 22/3 i Lødingen, Ingrid Elisabeth Øien m.fl., Triangelen 5 A, 9409 HARSTAD
Eier av gnr. 22/4 i Lødingen, Gunnar Christensen, Bufjellvegen 2 A, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 22/5, 22/6, 22/7, 22/8, 22/9 i Lødingen, Kaare Olav Hanssen, Røyskattvegen 10, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 22/10 i Lødingen, Rolf Bjørgvin Taraldsen, Liavegen 11, 2760 BRANDBU
Eier av gnr. 22/11 i Lødingen, Truls Are Taraldsen m.fl., Smestadv 14, 2008 FJERDINGBY
Eier av gnr. 22/12 i Lødingen, Egil Magne Thomassen, Ringbergvegen 22 B, 9404 HARSTAD

Eier av gnr. 26/1 i Lødingen, Torgeir Kanstad, Flagghaugen 1, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 26/2 i Lødingen, Are Kristen Marthinussen, Skarvegen 6, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 26/3 i Lødingen, Jørgen Kanstad Hanssen m.fl., Kirkevegen 9, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 26/4 i Lødingen, Elin Gjertud Svendsen, Heimdalvegen 39, 9325 BARDUFOSS
Eier av gnr. 26/4 i Lødingen, Judith Irene Gundersen, Myrvegen 14, 9407 HARSTAD
Eier av gnr. 26/5 i Lødingen, Trygve Georg Steen m.fl., Mikkel Revs Veg 5, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 26/6, 26/13 i Lødingen, Dagfinn Ingolf Bakke, Sjøg 6, 8300 SVOLVÆR
Eier av gnr. 26/7 i Lødingen, Jarle Eilerisen m.fl., Kløvervegen 3 A, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 26/9 i Lødingen, Leif-arne Hansen, Kanstad, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 26/11, 26/12 i Lødingen, Ella Rinaldo Sjøholt m.fl., Harestien 22, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 26/15 i Lødingen, Gudmund Sander Gundersen, Hakvåg, 8289 VÅG

Eier av gnr. 29/1 i Lødingen, Odd Martin Sande, Strand Gård, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 29/2 i Lødingen, Kristine Lomtzen
Eier av gnr. 29/5 i Lødingen, Ingrid Hanssen
Eier av gnr. 29/6 i Lødingen, Helge Strand, Slotstrand, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 29/8 i Lødingen, Knut Erik Lundli, Lundli, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 29/10 i Lødingen, Albert Kristian Fredheim m.fl., Lyngvegen 10, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 29/13 i Lødingen, Sonja og Tor Arne Halseth, Fredheim, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 29/15 i Lødingen, John Ivar Eliassen, Solheim, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 29/29 i Lødingen, Frank Erik Hansen, Loddefjordv 14, 5171 LODDEFJORD

Eier av gnr. 30/1 i Lødingen, Svein Åge Dypfest, Engliv 36, 8610 GRUBHEI
Eier av gnr. 30/2 i Lødingen, John-Arild Dahl, Furuvegen 2, 8550 LØDINGEN

Eier av gnr. 31/1, 31/5 i Lødingen, Ragnhild C Barstrand, Fiskøy, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 31/2 i Lødingen, Ruth Lunde Langedal, Fiskøy, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 31/4 i Lødingen, Elisabeth Marie Hoff, Sandsli marka 129, 5254 SANDSLI

Eier av gnr. 64/1, 64/7 i Tjeldsund, Svein Magnar Eidissen, Ørnevegen 6, 8550 LØDINGEN

Eier av gnr. 64/2 i Tjeldsund, Ella Pauline Gjertsen, Los Holtes Veg 53, 9414 HARSTAD
 Eier av gnr. 64/3 i Tjeldsund, Thorstein Danielsen, Lagårdshøgda 3, 8012 BODØ
 Eier av gnr. 64/4 i Tjeldsund, Øystein Johan Jakobsen, Botnvegen 24, 9407 HARSTAD
 Eier av gnr. 64/5 i Tjeldsund, Hermod Leon Seim, Eineberggata 5 B, 9405 HARSTAD
 Eier av gnr. 64/6, 64/8 i Tjeldsund, Beathe Annie Broderstad, Gåra 57, 9475 BORKENES
 Eier av gnr. 64/9 i Tjeldsund, Odd Randolph Danielsen, Lerkevegen 20, 8550 LØDINGEN
 Eier av gnr. 64/10 i Tjeldsund, Ruth S Simonsen, Fiskfjord, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 64/11, 64/21 i Tjeldsund, Ernst Terje Jacobsen m. fl., Skolevegen 15, 8550 LØDINGEN
 Eier av gnr. 64/12, 64/13 i Tjeldsund, Jack D Kristoffersen, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 64/14 i Tjeldsund, Hartløy Pedersen, Sjøvegen 24, 8550 LØDINGEN
 Eier av gnr. 64/15 i Tjeldsund, Randi Annie Sætherskar, Langbakkan, 9311 BRØSTADBOTN
 Eier av gnr. 64/16 i Tjeldsund, Eilif Tegnander, Furuvegen 11, 8550 LØDINGEN
 Eier av gnr. 64/17 i Tjeldsund, Gunnar Jarl Pedersen, Klubbåsvegen 46, 9411 HARSTAD
 Eier av gnr. 64/20 i Tjeldsund, Asmund Lund Danielsen
 Eier av gnr. 64/28 i Tjeldsund, Berit Marie Bjørklund, Kongsberggata 6, 0468 OSLO
 Eier av gnr. 64/28 i Tjeldsund, Kjell Bjørklund, Langbakkv 39, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 64/29 i Tjeldsund, Ingulf Gunvald Hårvik, Sørriorvmyran 18, 9414 HARSTAD
 Eier av gnr. 64/29 i Tjeldsund, Torgeir Mikal Hårvik, 9436 KONGSVIK

Eier av gnr. 65/1 i Tjeldsund, Knut Enevold Hansen, Signalvegen 1, 8550 LØDINGEN
 Eier av gnr. 65/2 i Tjeldsund, Osvald Olsen, Selsbanesg 66, 8514 NARVIK
 Eier av gnr. 65/4 i Tjeldsund, Merete Garden, Taraldsvik, 9436 KONGSVIK

Eier av gnr. 66/1, 66/6 i Tjeldsund, Karl Bendikt Arntsen, Staksvold, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 66/2, 67/47 i Tjeldsund, Eskil Kristian Paulsen, Staksvold, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 66/3 i Tjeldsund, Thorill Marie Paulsen, Staksvold, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 66/4, 66/8 i Tjeldsund, Rolf Nikolai Arntsen, Stjernemyrveien 42, 0673 OSLO
 Eier av gnr. 66/5 i Tjeldsund, Håkon Johan Stenhaus, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 66/9 i Tjeldsund, Britt Nansy Hansen, Aspenvegen 10, 9408 HARSTAD

Eier av gnr. 67/1 i Tjeldsund, Bjarne Kristoffersen, Skorsteinen 50, 9411 HARSTAD
 Eier av gnr. 67/2, 67/14 i Tjeldsund, Reidun Anlaug Hanssen, Tjeldsund Syke/pensjonsh., 9441 FJELLDAL
 Eier av gnr. 67/3 i Tjeldsund, Karen Anna Kristiansen m. fl., Vinsjvegen 6, 9411 HARSTAD
 Eier av gnr. 67/4, 67/18, 67/29, 67/51 i Tjeldsund, Thor Kristen Kristensen, Gjerdhågen 15, 9411 HARSTAD
 Eier av gnr. 67/5 i Tjeldsund, Arvid Sigmund Pettersen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/7 i Tjeldsund, Oddny Konstanse Elde, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/8 i Tjeldsund, Arnulf Kristian Leite, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/9, 67/52 i Tjeldsund, Stig Are Finn Kristensen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/12 i Tjeldsund, Brynhild I Gundersen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/15 i Tjeldsund, Yngvar Arthur Krog Berg, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/17, 67/48 i Tjeldsund, Elling A og Ann Helen Bejaminsen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/19 i Tjeldsund, Gunnar Holger Nilsen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/20, 67/30 i Tjeldsund, Inger Edith Molander, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/21 i Tjeldsund, Fritz Harald Brønflund, Gaukv 44, 8616 BÅSMOEN
 Eier av gnr. 67/23, 68/7 i Tjeldsund, Jørn Martin Hansen, Aune, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/24 i Tjeldsund, Rolf Arthur Olsen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/31 i Tjeldsund, Viola Henriksen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/32 i Tjeldsund, Sissel Horn Nordeng, Kringsten 9, 8614 YTTEREN
 Eier av gnr. 67/33 i Tjeldsund, Rigmor Alvilde Nordam, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/34 i Tjeldsund, Johannes Skille, Vollsveien 205 A, 1359 EIKSMARKA
 Eier av gnr. 67/35 i Tjeldsund, Fred Paul Hans Hansen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/38 i Tjeldsund, Ellinor M Kristoffersen m. fl., Beverkollen 38, 1275 OSLO
 Eier av gnr. 67/41 i Tjeldsund, Jorunn Hennie Horn, Dalfaret 9, 8300 SVOLVÆR
 Eier av gnr. 67/42 i Tjeldsund, Kjell Hendrik Henriksen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/43 i Tjeldsund, Leidulf Eljar Bendiksen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/45 i Tjeldsund, Ståle Ytterstad, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 67/46 i Tjeldsund, Arthur Reidar Bernhoff Lianbo
 Eier av gnr. 67/47 i Tjeldsund, Janne-britt Jørgensen, Sæterhøgda, 7057 JONSVATNET
 Eier av gnr. 67/47 i Tjeldsund, Grete Hagny Gustavsson, Hårbyløkkka 9, 1794 SPONVIKA
 Eier av gnr. 67/50 i Tjeldsund, Anne Elise S Andreassen

Eier av gnr. 68/1 i Tjeldsund, Hans Petter Martin Hansen, Balstad, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 68/2 i Tjeldsund, Hallvard Hartvigsen, Balstad, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 68/3, 68/16 i Tjeldsund, Oddny Annie Pedersen, Strandgata 32 D, 9404 HARSTAD
 Eier av gnr. 68/4 i Tjeldsund, Grethe Richardsen, Einervegen 3, 8550 LØDINGEN
 Eier av gnr. 68/5 i Tjeldsund, Julius Johan Hanssen, Brurvikvegen 5 B, 9409 HARSTAD
 Eier av gnr. 68/8 i Tjeldsund, Rita Jacobsen, Granittv 5, 1903 GAN
 Eier av gnr. 68/9 i Tjeldsund, Alf Helge Tollefsen, Badebakken 16, 0467 OSLO
 Eier av gnr. 68/10 i Tjeldsund, Ole Bertheus J Arntsen
 Eier av gnr. 68/12 i Tjeldsund, Frank Åge Gårseth, Balstad, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 68/15 i Tjeldsund, Olav Nikolai Pedersen, Oldervegen 3, 8550 LØDINGEN

Eier av gnr. 69/1 i Tjeldsund, Hjalmar Martin Johansen, Ulvik, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 69/2 i Tjeldsund, Yngvill Karin Julianne H Vårum, Krystallvegen 4, 9408 HARSTAD

Eier av gnr. 69/3 i Tjeldsund, Odd Jarle og Gerd Pettersen, Ulvik, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 69/4 i Tjeldsund, Stein Pettersen
Eier av gnr. 69/5 i Tjeldsund, Hugo Magne Thoresen, Svartefjell 32, 4625 FLEKKERØY
Eier av gnr. 69/6 i Tjeldsund, Alf Bergiton Pedersen, Balstad, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 69/9 i Tjeldsund, Erling Asbjørn Kra Hveding
Eier av gnr. 69/11 i Tjeldsund, Svein Arvid Thoresen, Ulvik, 9436 KONGSVIK

Eier av gnr. 70/1 i Tjeldsund, Jan Marvin Eilertsen, Sæter, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 70/2 i Tjeldsund, Solveig Mathilde Pedersen, Sæter, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 70/3 i Tjeldsund, Trond Magne Sæter, Plassenvegen 28 A, 9409 HARSTAD
Eier av gnr. 70/4 i Tjeldsund, Tom Erik Hjeltnes, Sæter, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 70/5, 70/6 i Tjeldsund, Trygve Bjørnar Jakobsen, Heggen Allé 78 A, 9407 HARSTAD
Eier av gnr. 70/7 i Tjeldsund, Mayly Marie Johansen, Sæter, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 70/8 i Tjeldsund, Jorunn Nelly G Bergersen
Eier av gnr. 70/8 i Tjeldsund, Haldis M. Bergersen, Kongsvik, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 70/10 i Tjeldsund, Torfinn Pedersen, Parallellen 41 A, 8072 BODØ
Eier av gnr. 70/11 i Tjeldsund, Edvin Hermod Johansen, Rødsåsen 61, 3928 PORSGRUNN
Eier av gnr. 70/12 i Tjeldsund, Borghild S Johansen, Hårvik, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 70/13, 70/14 i Tjeldsund, Jack Norvall Hansen, Åkervikvegen 2 B, 9409 HARSTAD
Eier av gnr. 70/15 i Tjeldsund, Hans Andreasen Seter
Eier av gnr. 70/17 i Tjeldsund, Astrid Sandholt Sæther, Sæter, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 70/18 i Tjeldsund, Kjell S. og Nina M. Kildal, Hinnsteinvegen 72, 9415 HARSTAD
Eier av gnr. 70/18 i Tjeldsund, Nina Markussen, Hinnsteinvegen 72, 9415 HARSTAD
Eier av gnr. 70/19 i Tjeldsund, Ann Eilen Stenhang m. fl., Sæter, 9436 KONGSVIK

Eier av gnr. 71/1 i Tjeldsund, Bergljot Natalie Hårvik
Eier av gnr. 71/3 i Tjeldsund, Knut Arne Hårvik, Hårvik, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 71/4, 71/17 i Tjeldsund, Unni Irene Arnesen, Hårvik, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 71/6 i Tjeldsund, John Emil Grøttem, Hårvik, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 71/7 i Tjeldsund, Ingrid Solveig Kristiansen, Hårvik, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 71/8 i Tjeldsund, Gabriel J M Gabrielsen, Hatsvegen 17, 9414 HARSTAD
Eier av gnr. 71/9 i Tjeldsund, Hallvard Georg J Larssen, Fruhallam 21, 9409 HARSTAD
Eier av gnr. 71/10 i Tjeldsund, Bendikt Kingswick
Eier av gnr. 71/11 i Tjeldsund, Sigrid Hjørdis Solli, Hårvik, 9436 KONGSVIK
Eier av gnr. 71/12 i Tjeldsund, Inger Margrethe Isaksen, Rikken 3 B, 4950 RISØR
Eier av gnr. 71/13 i Tjeldsund, Gunvald Lind Larsen, Jøms Gate 20, 9405 HARSTAD
Eier av gnr. 71/16 i Tjeldsund, Ruth Svanhild Ringereide, Krystallvegen 2, 8550 LØDDINGEN
Eier av gnr. 71/20 i Tjeldsund, Gunnar Alf Eugen Hammer m. fl., Kohlvegen 1, 9006 TROMSØ
Eier av gnr. 71/27 i Tjeldsund, Anita Tove Solli Finnset, Norengveien 38, 9310 SØRREISA
Eier av gnr. 71/29 i Tjeldsund, Karen Elise Eriksen, Kanebogåsen 2, 9411 HARSTAD

Eier av gnr. 1/1 i Hadsel, Anna Synnøve Botnmark, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/2 i Hadsel, Birger A K Ellingsen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/4 i Hadsel, Ada Torbjørg Samuelsen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/5 i Hadsel, Bjørn Harald Jensen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/6 i Hadsel, Tove Israelsson, Åsenveien 8, 8149 NEVERDAL
Eier av gnr. 1/7 i Hadsel, Eli Hansine Pedersen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/8 i Hadsel, Atle H L Pettersen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/9 i Hadsel, Egil Jarle M Nilsen
Eier av gnr. 1/12 i Hadsel, Nils Georgsen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/13 i Hadsel, Sofie Mathilde Olsen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/14 i Hadsel, Tor Håvard Bentzen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/16 i Hadsel, Arnfinn Johnsen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/18 i Hadsel, Gudleik Kristiansen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/19 i Hadsel, Laila Oddbjørg Jensen, 6060 HAREID
Eier av gnr. 1/20 i Hadsel, Alf Ivan Pettersen m.fl., Steiro, 8400 SORTLAND
Eier av gnr. 1/21 i Hadsel, Arne Peder Pettersen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/23 i Hadsel, Gudrun Olava Johnsen
Eier av gnr. 1/24, 1/90 i Hadsel, Bjørnar Ørjansen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/25 i Hadsel, Erlend Botnmark, 6823 SANDANE
Eier av gnr. 1/30 i Hadsel, Ranveig M. Johansen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/31 i Hadsel, Solveig Pettersen, 8414 HENNES
Eier av gnr. 1/32 i Hadsel, Edgar Norvald Lindquist m.fl., Gamle Vevelstadvei 12 A, 1405 LANGHUS
Eier av gnr. 1/34 i Hadsel, Helge Mørck, Holmenkollveien 17, 0376 OSLO
Eier av gnr. 1/35 i Hadsel, Asbjørn Helfjord, H Chr Størmers G 4, 8300 SVOLVÆR
Eier av gnr. 1/36 i Hadsel, Sigbjørn Daniel Utheim, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/37 i Hadsel, Bjørn Rustad, Østenga 16, 3400 LIER
Eier av gnr. 1/38 i Hadsel, Hilma Nordmo, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/39 i Hadsel, Åshild Karstensen, Sjølystvegen 26, 7562 HUNDHAMAREN
Eier av gnr. 1/39 i Hadsel, Aud I Ringstad Karstensen, Thorry Kiærs Veg 9, 7054 RANHEIM
Eier av gnr. 1/40 i Hadsel, Geir og Lilja Anadal, Petersborggata 7 B, 9009 TROMSØ
Eier av gnr. 1/43 i Hadsel, Elin Kirsti Aune Haukås m.fl., Replagerg 23, 8300 SVOLVÆR
Eier av gnr. 1/44 i Hadsel, Thor Fredrik Karstensen m.fl., Dr. Daas V 25, 8300 SVOLVÆR
Eier av gnr. 1/45 i Hadsel, Hugo Jan Bentzen, 8413 KVITNES
Eier av gnr. 1/47 i Hadsel, Oddmund Arne Hanssen, Østeråsvegen 13, 9409 HARSTAD
Eier av gnr. 1/49 i Hadsel, Harald Gudmund Henriksen, 8413 KVITNES

Eier av gnr. 1/51 i Hadsel, Sissel Margit Beate Solhaug, Innervollan 29 B, 8657 MOSJØEN
 Eier av gnr. 1/52, 1/54 i Hadsel, Heidi T Karlsen Johnsen, 8413 KVITNES
 Eier av gnr. 1/53 i Hadsel, Birger Lindseth m. fl., Lomv. 60, 8516 NARVIK
 Eier av gnr. 1/56 i Hadsel, Helge Jens Sørmo, 8413 KVITNES
 Eier av gnr. 1/57 i Hadsel, Helge Oskar Andreassen, Skipperv 1, 8300 SVOLVÆR
 Eier av gnr. 1/58 i Hadsel, Stig Sørmo, Krokane 49 A, 5414 STORD
 Eier av gnr. 1/61 i Hadsel, Laila Johansen, Røklandsmoen 8, 8255 RØKLAND
 Eier av gnr. 1/65 i Hadsel, Kristin Mari Larsen, Fjellvåk 6, 8300 SVOLVÆR
 Eier av gnr. 1/68 i Hadsel, Torstein Bjørnulf Bentzen, Bergerlia 7, 3470 SLEMMESTAD
 Eier av gnr. 1/71 i Hadsel, Ingunn Rønning Norløff, Liljeveien 21, 0585 OSLO
 Eier av gnr. 1/72 i Hadsel, Dahl Bentzen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 1/74 i Hadsel, Irene Morgan, Kirkegata 10, 8516 NARVIK
 Eier av gnr. 1/75 i Hadsel, Leon Antonsen, 8413 KVITNES
 Eier av gnr. 1/76 i Hadsel, Johannes Kristian Frivåg, Øvrev 15, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 1/78 i Hadsel, Bent Charle Remen, 8413 KVITNES
 Eier av gnr. 1/82 i Hadsel, Arvid Gunnar O Johansen, Hauanv 14, 8450 STOKMARKNES
 Eier av gnr. 1/84 i Hadsel, Karin Oddbjørg Remen, Sjøgata 36, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 1/85 i Hadsel, Bjørnar Bentzen, 8413 KVITNES
 Eier av gnr. 1/86 i Hadsel, Dagny Nanna Pauline Blom, 8413 KVITNES
 Eier av gnr. 1/87 i Hadsel, Erling Karstensen, 8413 KVITNES
 Eier av gnr. 1/88 i Hadsel, Viktor Peder Georgsen, St Olavs Gate 110 A, 9406 HARSTAD
 Eier av gnr. 1/91 i Hadsel, Alf Reidar Larssen, Skansen 6, 8400 SORTLAND

Eier av gnr. 2/2, 2/39 i Hadsel, Eldrid Sæther, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/3 i Hadsel, Arnulf Bjarne Jensen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/4, 2/6, 2/11 i Hadsel, Anton Kristian Bentzen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/5 i Hadsel, Charles Solvoll, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/8 i Hadsel, Steinar Arne Iversen, Hennes, 8413 KVITNES
 Eier av gnr. 2/9 i Hadsel, Torgeir Arntsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/10 i Hadsel, Anna Dorthea Storå, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/12 i Hadsel, Terje Bygjordet, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/13, 2/23, 2/44 i Hadsel, Arne Martin Johansen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/14, 4/1, 4/22 i Hadsel, Elin Hofstad Paulsen, Hennes, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/15 i Hadsel, Kjell Edmund Nilsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/16 i Hadsel, Anne Karin Sætrevik, Hennes, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/17 i Hadsel, Eliot Torstein Ness
 Eier av gnr. 2/18 i Hadsel, Svein Albert Pedersen, Skansen 8, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 2/19 i Hadsel, Lilla Sofie Jakobsen, Hennes, 8413 KVITNES
 Eier av gnr. 2/20 i Hadsel, Olaug Agnethe Hellesvik, Hennes, 8413 KVITNES
 Eier av gnr. 2/21 i Hadsel, Leif Arne Rasmussen m. fl., Fossumveien 13, 1389 HEGGEDAL
 Eier av gnr. 2/25 i Hadsel, Hermann Johan Johansen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/26 i Hadsel, Torfinn Nilsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/30, 3/36 i Hadsel, Gunnar Jan Thomassen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/32 i Hadsel, Aina Elise Pedersen, Frøysliv 6, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 2/33 i Hadsel, Magdalene Kristiansen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/36 i Hadsel, Arne Mikal Aune, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/37 i Hadsel, Gøran Freiberg, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/38 i Hadsel, Sigrid Lusie Arntsen, Autog 18 B, 1653 SELLEBAKK
 Eier av gnr. 2/40 i Hadsel, Olaug A Aune Pettersen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/41 i Hadsel, Anton Peder Jakobsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/42 i Hadsel, Kitty Sofie Pettersen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 2/43 i Hadsel, Viggo Pettersen, Gartnerivegen 16, 9414 HARSTAD
 Eier av gnr. 2/46 i Hadsel, Oddbjørg Ingvalda Paulsen, 8414 HENNES

Eier av gnr. 3/1 i Hadsel, Svein Inge Hansen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/2 i Hadsel, Synøve Margrethe Jensen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/3 i Hadsel, Helge Larsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/4 i Hadsel, Jon Martin Olsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/5 i Hadsel, Bjørnar Eilif Olsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/6 i Hadsel, Karl Ludvig Pettersen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/7 i Hadsel, Margot Sofie Sætrevik
 Eier av gnr. 3/8, 3/33 i Hadsel, Olav Peder Arntsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/9 i Hadsel, Sigmund Bentzen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/10, 3/20 i Hadsel, Vigdis Sætrevik Jensen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/11, 3/46 i Hadsel, Liv Guri Jensen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/13 i Hadsel, Steinar Johan Olsen, Kirkeg 26, 8445 MELBU
 Eier av gnr. 3/14, 3/28, 3/30, 3/74 i Hadsel, Torstein Pettersen m.fl., 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/16 i Hadsel, Tor Bentzen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/17 i Hadsel, Oddbjørg Eline Winnem, Carl Schøyens Vei 13 A, 8021 BODØ
 Eier av gnr. 3/18 i Hadsel, Harald Dahl Paulsen
 Eier av gnr. 3/19 i Hadsel, Terje Arnfinn Hansen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/20 i Hadsel, Jan Øivind Jensen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/21 i Hadsel, Hans Teodor Rist, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/22, 3/53 i Hadsel, Ada Lind, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/22 i Hadsel, Greta Forsmo, Ostadalsveien 79, 0753 OSLO
 Eier av gnr. 3/23 i Hadsel, Ruth Davide Magnussen, 8414 HENNES

Eier av gnr. 3/24 i Hadsel, Reidar Egil Lind
 Eier av gnr. 3/31 i Hadsel, Gunvald Krey, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/35 i Hadsel, Viggo Alexander Jensen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/40 i Hadsel, Paul Edmund Akselsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/42 i Hadsel, Ole Johan Andreassen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/42 i Hadsel, Edel Borgen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/43 i Hadsel, Einar Lars Hermod Arntsen, Hennesøvre, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/46 i Hadsel, Odd Johan Johansen m.fl., 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/48 i Hadsel, Jan-Erik N. Gabrielsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/50 i Hadsel, Thomas Olsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/52 i Hadsel, Sten Jakob Olsen m.fl., Renså, 9445 TOVIK
 Eier av gnr. 3/55 i Hadsel, Harald Antonsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/56 i Hadsel, Karin Hansen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/59 i Hadsel, Nina Elisabet Bigset, 6120 FOLKESTAD
 Eier av gnr. 3/60 i Hadsel, Jorunn Helene Bentzen, Kong Øysteins G 3, 8480 ANDENES
 Eier av gnr. 3/61 i Hadsel, Kurt Magne Torkildsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/62 i Hadsel, Tormod J L Pettersen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/68 i Hadsel, Ole Bjørn Hansen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/73 i Hadsel, Allan Endre Eliassen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/76 i Hadsel, Torvalda Kristin Nilsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/78 i Hadsel, Asbjørn Knut Larsen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/84 i Hadsel, Eli Martinussen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 3/86 i Hadsel, Steinar og Guri Ellingsen, Granliv 8, 8400 SORTLAND

Eier av gnr. 4/2 i Hadsel, Ronald Einar Johansen, Stenfeltlia 1, 1405 LANGHUS
 Eier av gnr. 4/3 i Hadsel, Ola Nordmo Kaljord, Kaljord, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 4/4 i Hadsel, Ståle Alf Fredriksen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 4/5 i Hadsel, Håkon Jakobsen, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 4/13 i Hadsel, Bjarne Otto Nordgård, Arbeiderv 112, 8516 NARVIK
 Eier av gnr. 4/16 i Hadsel, Helge Johannes Nilssen, 5561 BOKN
 Eier av gnr. 4/17 i Hadsel, Reidar Anton Jakobsen, Kaljord, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 4/25 i Hadsel, Ove Johansen, Kaljord, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 4/27 i Hadsel, Benny Jarle Didriksen, Kaljord, 8414 HENNES

Eier av gnr. 5/1 i Hadsel, Leif Fritz Fredriksen, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 5/2, 5/11 i Hadsel, Sture Hans Jarl Krey, Håhammerbrautene 68, 4045 HAFRSFJORD
 Eier av gnr. 5/4 i Hadsel, Sveinung Bruno Hansen, Olav Kyrres Gate 13, 0273 OSLO
 Eier av gnr. 5/5 i Hadsel, Doris Petra Sørensen, Bogstrand, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 5/6 i Hadsel, Carl-henrik Krey, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 5/7 i Hadsel, Werner Bogstrand, Steinv 7, 8445 MELBU
 Eier av gnr. 5/8 i Hadsel, May Lillian Kristoffersen, Grågåsv 32, 8450 STOKMARKNES
 Eier av gnr. 5/10 i Hadsel, Helge Johan Jakobsen, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 5/12 i Hadsel, Are Fredriksen
 Eier av gnr. 5/13 i Hadsel, Jan Gunnar Pedersen, Ørnev 1, 8450 STOKMARKNES
 Eier av gnr. 5/14 i Hadsel, Adolf Petter Krey Olsen, Olav Kyrres Gate 6 D, 0273 OSLO

Eier av gnr. 6/3 i Hadsel, Johannes Helmer Pedersen, Helgenes, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 6/5 i Hadsel, Harald Julius Hansen, Bregnev 4, 8450 STOKMARKNES
 Eier av gnr. 6/6 i Hadsel, Kåre Elias Melkersen, Helgenes, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 6/7 i Hadsel, Alf Kåre Melkersen, Helgenes, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 6/9 i Hadsel, Hanna Bergliot Eilertsen, Helgenes, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 6/10 i Hadsel, Pål Sandøy, Fjærva. 3, 8200 FAUSKE
 Eier av gnr. 6/18 i Hadsel, Arthur S Bjørgan, Sørlandsvn. 503, 8617 DALSELV

Eier av gnr. 7/1, 7/2 i Hadsel, Kjell Magne Rask, Fiolvn. 7, 8450 STOKMARKNES
 Eier av gnr. 7/1 i Hadsel, Ruth E Hultgren Jakobsen, Nygata 4, 8340 STAMSUND
 Eier av gnr. 7/3, 7/5 i Hadsel, Ingeborg Sofie Rask, Sommerset, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 7/4, 7/5 i Hadsel, Lilly Lovise Rask, Sommerset, 8447 LONKAN

Eier av gnr. 8/2 i Hadsel, Kåre Olav Lorentzen, 8484 RISØYHAMN
 Eier av gnr. 8/4 i Hadsel, Hedvig Levine Eilertsen, Roald Alværs G 4, 8450 STOKMARKNES
 Eier av gnr. 8/5 i Hadsel, Olav Martin Hansen, Ingelsfjord, 8447 LONKAN
 Eier av gnr. 8/6 i Hadsel, Edd Harald Hansen, St Hansveien 3, 1400 SKI
 Eier av gnr. 8/7 i Hadsel, Agnar Johan Johansen, Ingelsfjord, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 8/8 i Hadsel, Hilmar Hansen
 Eier av gnr. 8/1 i Sortland, Blokken Skipsverft Eiendom AS, Blokken, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 8/2 i Sortland, As Blokkneset, Blokken, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 8/4 i Sortland, Kari Glad Hansen, Blokken, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 8/5 i Sortland, Bjørn Glad, Blokken, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 8/8 i Sortland, Kjell Martin Fjellstad, Nøysomheten 12, 9010 TROMSØ
 Eier av gnr. 8/15 i Sortland, Koldevin Peder Pedersen
 Eier av gnr. 8/17 i Sortland, Tom Olsen, St Olavs Gate 3, 9404 HARSTAD
 Eier av gnr. 8/27 i Sortland, Bjørnar Elias Pedersen, Djupfjord, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 8/29 i Sortland, Arnulf Glad, Blokken, 8400 SORTLAND

Eier av gnr. 9/1 i Sortland, Torbjørn Inge Pedersen, Blokken, 8400 SORTLAND

Eier av gnr. 9/2 i Sortland, Jøran Riibe, Fjellveien 87, 8011 BODØ
 Eier av gnr. 9/3 i Sortland, Randi Ann Olive Ostrø, Vekterveien 57, 0681 OSLO
 Eier av gnr. 9/4 i Sortland, Sveinung Ellingsen, Blokken, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 9/5 i Sortland, Raymond Å H Ellingsen
 Eier av gnr. 9/6 i Sortland, Per Arve Hansen
 Eier av gnr. 9/7 i Sortland, Inger Johanne Hansen, 8414 HENNES
 Eier av gnr. 9/14 i Sortland, Atle As Mathiassen, 8400 SORTLAND

Eier av gnr. 27/1, 27/5, 27/9, 27/20, 27/46 i Harstad, Tore Sevald Sandtorv, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/2 i Harstad, Rolf Joakimsen, Holtekroken 8, 1440 DRØBAK
 Eier av gnr. 27/3 i Harstad, Marit Storvoll, Koraltien 5, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/4 i Harstad, Gerd Theodora Pettersen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/7 i Harstad, Torstein Nergaard, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/8, 27/38 i Harstad, Lars Severin Larsen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/12 i Harstad, Peder Andreas Nergaard, Melvik, 9419 SØRVIK
 Eier av gnr. 27/13 i Harstad, Sandtorg Ungdoms- og idrettslag, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/13 i Harstad, Sandtorg Bedehus, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/18 i Harstad, Gerda Martinussen, 9442 RAMSUND
 Eier av gnr. 27/19, 29/6, 29/9, 30/38, 30/39 i Harstad, Harald Ernst Arne Hansen, Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/21 i Harstad, Randi Annie Albrigtsen, Koraltien 2, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/24 i Harstad, Terje Wiken, Skorsteinen 28, 9411 HARSTAD
 Eier av gnr. 27/26 i Harstad, Johan Theodor Torbergsen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/27 i Harstad, Inger Marie Olaug Hansen, Kongsvegen 10, 9408 HARSTAD
 Eier av gnr. 27/29 i Harstad, Eiling Trones, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/30 i Harstad, Aud Helene Johanna Isaksen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/31 i Harstad, Laura Kamilla M Pettersen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/32 i Harstad, Oddgeir Benjaminsen, Økeruveien 179, 0580 OSLO
 Eier av gnr. 27/33 i Harstad, Stig Reidar Benjaminsen, Stokkemyrvegen 32 B, 9409 HARSTAD
 Eier av gnr. 27/34 i Harstad, Gunn Harriet og Sigmund Jacobsen, Bergvn. 17 B, 9408 HARSTAD
 Eier av gnr. 27/35 i Harstad, Kåre Gerhard Martinussen, Solhov, 9060 LYNSEIDET
 Eier av gnr. 27/36 i Harstad, Forsvarsbygg, Oslo Mil/akersbus Langkaia 1, 0015 OSLO
 Eier av gnr. 27/37 i Harstad, Bjørn Magnar Årbekk, Årbogen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/39, 27/48 i Harstad, Hans Olav Skogly, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/40 i Harstad, Marit Helene Nordang, Fagerlivegen 2, 9407 HARSTAD
 Eier av gnr. 27/42 i Harstad, Astrid Elise Sedeniussen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 27/50 i Harstad, Odd Petter Martin Larsen, 9430 SANDTORG

Eier av gnr. 28/2, 28/5, 28/9 i Harstad, Roald Petter Årbekk, Årbogen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 28/3 i Harstad, Asbjørn Andreas Lagestad, Årbogen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 28/4 i Harstad, Leif Jarle Bruun, Årbogen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 28/6, 28/7 i Harstad, Bjørg Synnøve Torbergsen, Stasjonsv 38, 8515 NARVIK
 Eier av gnr. 28/8 i Harstad, Inger Ranveig Molander, Årbogen, 9430 SANDTORG

Eier av gnr. 29/1 i Harstad, Eirik Johan Rubach, Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 29/2 i Harstad, Hanna Elisabeth Haukebø, Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 29/3 i Harstad, Jan Asbjørn Haukebø, Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 29/4, 29/8 i Harstad, Tore Olaf Molander, Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 29/5 i Harstad, Peggy Hansine Mathisen, Kilbotn, 9415 HARSTAD
 Eier av gnr. 29/7 i Harstad, Bodil Synnøve Paaske, Flagghaugen 13, 8550 LØDINGEN
 Eier av gnr. 29/8 i Harstad, Rolf Magne og Maren Molander, Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 29/10 i Harstad, Alf Agnar Nilssen, Øverland 6, 9411 HARSTAD
 Eier av gnr. 29/11 i Harstad, Anne Marie Hagen, Dovamyrv 2, 5542 KARMSUND
 Eier av gnr. 29/12 i Harstad, Håvard Steinbakk, Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 29/13, 29/15 i Harstad, Asbjørn Mikkjelborg, Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 29/14, 29/17, 29/18 i Harstad, Bernt Magnus Jakobsen, Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 29/15 i Harstad, Kåre Egil Mikkjelborg m. fl., Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 29/19 i Harstad, Kurt Magne Mikkjelborg m. fl., Bleikv 21, 8480 ANDENES
 Eier av gnr. 29/20 i Harstad, Synnøve Margrethe Kjellid, Bergstien 4 C, 0172 OSLO
 Eier av gnr. 29/29 i Harstad, Aina Marit og Hans Erik Haukebø, Haukebø, 9430 SANDTORG

Eier av gnr. 30/1, 30/2, 30/29 i Harstad, Kåre Rafhaelsens bo, v/Jostein Rafhaelsen, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/3, 30/9 i Harstad, Hallstein Nilssen m. fl., Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/4, 30/17 i Harstad, Leif Asbjørn Karlsen, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/5 i Harstad, Lennart og Sissel Arntsen, 9436 KONGSVIK
 Eier av gnr. 30/6 i Harstad, Kato Nils Bruun, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/7, 30/58 i Harstad, Torstein Øyen m. fl., Øyenveien 13, 8445 MELBU
 Eier av gnr. 30/8 i Harstad, Bjørgunn Lunden, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/9, 30/21 i Harstad, Synnøve Jensen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/10, 30/32 i Harstad, Albert Lilleng, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/11, 30/12 i Harstad, Harstad kommune, Postboks 10, 9479 HARSTAD
 Eier av gnr. 30/13 i Harstad, Norvald og Thorbjørg Steen, Elgveien 20D, 8515 NARVIK
 Eier av gnr. 30/14 i Harstad, Odd Solli m. fl., Postboks 928, 9489 HARSTAD
 Eier av gnr. 30/15 i Harstad, Ingebjørg Stivang, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/16 i Harstad, Judith Iversen, Bakkelia 9, 9406 HARSTAD

Eier av gnr. 30/18 i Harstad, Jorunn Ervik, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/20 i Harstad, Alf Gunnar Bendiksen, Mølnåsen 15 A, 9415 HARSTAD
 Eier av gnr. 30/21 i Harstad, Erling H. Hartvigsen, Komperudvn., 3340 ÅMOT
 Eier av gnr. 30/21 i Harstad, Irene Albrigtsen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/21 i Harstad, Synnøve Størseth, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/22 i Harstad, Birgit-Line Pettersen, Vollen 40B, 9406 HARSTAD
 Eier av gnr. 30/23, 30/57 i Harstad, Svein-Tore Hartløfsen, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/25, 30/78 i Harstad, Kyrre Hansen, Seljestadvn. 90, 9407 HARSTAD
 Eier av gnr. 30/26 i Harstad, Jostein Rafaelsen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/27 i Harstad, Rolf Kongsro, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/30 i Harstad, Johanne Evensen, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/31 i Harstad, Hedvik Pettersens bo, v/Øystein Pettersen, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/33 i Harstad, Britt og Ingvald Hevrøy, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/35 i Harstad, Åge Berghund, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/36 i Harstad, Aud Nylund, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/38 i Harstad, Hålogaland Kraft A/S, Rødbergvn. 14, 9480 HARSTAD
 Eier av gnr. 30/39 i Harstad, Harald Ernst Hansen, Haukebø, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/40 i Harstad, Svein Nygård, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/48 i Harstad, Jorun Andresen, Hestvikvn. 29B, 9411 HARSTAD
 Eier av gnr. 30/50 i Harstad, Tove Marie Wartainen m. fl., Nonsåsen 14, 9415 HARSTAD
 Eier av gnr. 30/70 i Harstad, Arne Bruun, Ruggevikvn. 43, 9415 HARSTAD
 Eier av gnr. 30/74 i Harstad, Lars J. Kolbeinsen, Teinevn. 12, 8520 ANKENESSTRAND
 Eier av gnr. 30/75 i Harstad, Bjørn Normann Nilsen, Tiurvegen 15, 6995 KYRKJEBØ
 Eier av gnr. 30/87 i Harstad, Hugo Robertsen, Steinsland, 9440 EVENSBJER
 Eier av gnr. 30/89 i Harstad, Steinar Pedersen, Gausvik, 9430 SANDTORG
 Eier av gnr. 30/114 i Harstad, Alfild Ingrid Hansens bo, v/Torbjørn Hansen, Lilleng, 9430 SANDTORG

Eier av gnr. 20/1 i Kvæfjord, Nancy Torbjørg Solum, Sørhamna 20 B, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 20/2, 20/3, 20/4, 20/9 i Kvæfjord, Astrid Asbjørg K Wollvik, Eidet, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 20/5 i Kvæfjord, Alf Johan Simonsen, Skolevegen 21, 8550 LØDINGEN
 Eier av gnr. 20/6, 20/8 i Kvæfjord, Synnøve Berntsen, Skogvegen 51, 9403 HARSTAD
 Eier av gnr. 20/10 i Kvæfjord, Anny Julie N H Johansen, Gullsfjordbotn, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 20/11 i Kvæfjord, Svein Dankert Johansen, Gullsfjordbotn, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 20/12 i Kvæfjord, Olav Jon Oskar Stafne, Moelv, 8409 GULLESFJORD

Eier av gnr. 21/1 i Kvæfjord, Håvard Kåre Eide, Eidet, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 21/2 i Kvæfjord, Frits Elling Kristiansen, Eidet, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 21/3 i Kvæfjord, Leif Harald Wollvik, Eidet, 8409 GULLESFJORD

Eier av gnr. 22/1 i Kvæfjord, Tormod Peder Stafne, Moelv, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 22/2 i Kvæfjord, Ivar Thorly Olufsen, Falksteinv 18, 8372 GRAVDAL
 Eier av gnr. 22/3 i Kvæfjord, Torunn E M O Simonsen, Torvhågevegen 9 B, 9409 HARSTAD
 Eier av gnr. 22/4 i Kvæfjord, Inger Margrethe Danielsen, 8140 INNDYR
 Eier av gnr. 22/5 i Kvæfjord, Rolf Bendik Johan Stafne, Moelv, 8409 GULLESFJORD

Eier av gnr. 23/1, 23/11 i Kvæfjord, Åsta Annbjørg Gullholm, Gullholmen, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 23/2 i Kvæfjord, Alf Peder Falch, Gullholmen, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 23/3 i Kvæfjord, Hugo Sigurd Gullholm, Gullholmen, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 23/4 i Kvæfjord, Anny Marie Josefine Kvalø, Gullholmen, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 23/5 i Kvæfjord, Roald Gullholm, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 23/6, 23/14 i Kvæfjord, Berit A Tennholm Kleppe, Gullholmen, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 23/7 i Kvæfjord, Ann Torill J P Stenhaug, Gullholmen, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 23/8 i Kvæfjord, Ragnhild Josefine Breivik, Ørnevegen 8, 8550 LØDINGEN
 Eier av gnr. 23/10 i Kvæfjord, Ninni Abelsen, Stormesvegen 331, 9402 HARSTAD
 Eier av gnr. 23/12 i Kvæfjord, Magne Nicolai H Johansen, Gullholmen, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 23/13 i Kvæfjord, Nils Kristian Johansen, Tuvstlettvegen 57, 9415 HARSTAD
 Eier av gnr. 23/15 i Kvæfjord, Sylvi Lillian Gundersen, 2683 TESSANDEN

Eier av gnr. 24/1 i Kvæfjord, Odd Paulsen, Bogen, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 24/2 i Kvæfjord, Hedly Hermann Kristiansen, Skjærvegen 1, 9404 HARSTAD
 Eier av gnr. 24/3 i Kvæfjord, Herdis Irene Tobiassen, Bogen, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 24/4 i Kvæfjord, Arne-Martin Dahle m. fl., Dale, 9475 BORKENES
 Eier av gnr. 24/5 i Kvæfjord, Einar Martinussen, Bogen, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 24/6 i Kvæfjord, Kari Annie Johanne Holand, Flesnes, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 24/7 i Kvæfjord, Akim Høibakk, Vebostad, 9475 BORKENES
 Eier av gnr. 24/8 i Kvæfjord, Asbjørn Nicolaysen, Strandgt 84, 8480 ANDENES
 Eier av gnr. 24/13 i Kvæfjord, Terje Hansen Nylund, Ørnefjellet 76, 5179 GODVIK

Eier av gnr. 25/1, 25/2 i Kvæfjord, Bente Lyså Sørvoll, Jennestad, 8400 SORTLAND
 Eier av gnr. 25/3 i Kvæfjord, Lars Marin Lyså, Flesnes, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 25/4 i Kvæfjord, Ansgar Herman Albrigtsen
 Eier av gnr. 25/7 i Kvæfjord, Bjørnar Lyså, Holand, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 25/8 i Kvæfjord, Tommy Ernst Lyså, Holand, 8409 GULLESFJORD
 Eier av gnr. 25/9 i Kvæfjord, Reidulf J Nicolaisen, Holand, 8409 GULLESFJORD

Eier av gnr. 26/1, 26/11 i Kvæfjord, Guttorm Karlsen, Kolåshøyen 9, 5135 FLAKTVEIT

Eier av gnr. 26/2 i Kvæfjord, Einar Harald Mauseth, Kjengsnes, 9475 BORKENES
Eier av gnr. 26/3, 26/7 i Kvæfjord, Leif Roald Svendsen, Heimenbakken 4, 9475 BORKENES
Eier av gnr. 26/4, 26/5, 26/12 i Kvæfjord, Bjarne Andreassen
Eier av gnr. 26/6 i Kvæfjord, André - Hugo Johansen, Refsnes, 9475 BORKENES
Eier av gnr. 26/8, 26/10, 27/5 i Kvæfjord, Helge Oskar Johan Lanes, Vollen 30 A, 9408 HARSTAD

Eier av gnr. 27/1 i Kvæfjord, Solfrid Kvande Larsen, Løv 5, 3912 PORSGRUNN
Eier av gnr. 27/2, 27/4 i Kvæfjord, Jermund Ingolf Jentoftsen, Kveldrovegen 23, 9407 HARSTAD
Eier av gnr. 27/3 i Kvæfjord, Asbjørn Oluf Larsen, Aspenes Indre, 9475 BORKENES
Eier av gnr. 27/6, 28/2 i Kvæfjord, Janne Pauline Larsen, Aspenes Indre, 9475 BORKENES

Eier av gnr. 28/1 i Kvæfjord, Egil og Mari Johanne Nergård, Grønnebakkane 71, 9408 HARSTAD
Eier av gnr. 28/3 i Kvæfjord, Wigdis Endresen, Skommesvik, 9475 BORKENES
Eier av gnr. 28/4 i Kvæfjord, Gunn Olga Marslett, Hemmestad, 9475 BORKENES
Eier av gnr. 28/5 i Kvæfjord, Jens Fredrik Wold, Hemmestad, 9475 BORKENES
Eier av gnr. 28/6 i Kvæfjord, Marie Oline Hanssen, Melå, 9475 BORKENES
Eier av gnr. 28/7 i Kvæfjord, Odd Solheim m. fl., Tyslevveien 71, 1163 OSLO
Eier av gnr. 28/8 i Kvæfjord, Marvin Olav Mikalsen, Refsnes, 9475 BORKENES
Eier av gnr. 28/9 i Kvæfjord, Edna Irene Kristiansen, Haukland, 8215 VALNESFJORD
Eier av gnr. 28/10 i Kvæfjord, Ninni Marie Hemmestad, Tårnfjelvt 26, 3910 PORSGRUNN

Til stede: Gunnar Ellingsen, Ronald Kristoffer Bakke, Ole-Johan Rinø, Torgeir Kanstad, Are Kristen Marthinussen, Jørgen Kanstad, Elin Gjertrud Svendsen, Dagfinn Ingolf Bakke, Gunda Eilertsen for Jarle Eilertsen, Ella Rinaldo Sjøholt, Svein Magnar Eidissen, Bjarne Stoltz, Noralf Gabrielsen, Svein Harald Ringereide, Leon Antonsen, Torbjørn Inge Pedersen, Hans Erik Haukebø, Martin Hartløff, Astri A. K. Wollvik, Leif Harald Wollvik, Åsta Annbjørg Gullholm, Lars Martin Lyså og Sigfred Larsen

Øvrige parter var lovlig innkalt, men møtte ikke.

Følgende rettelse foretas på partslista : Eierne av bnr. 26/4 i Lødingen eier også bnr. 27. Noralv Gabrielsen medtas på postlista for gnr. 71/8 i Tjelsund. Eierne av bnr. 1/75 i Hadsel er Leon Antonsen og har adresse Marie Sjørdals veg 11d, 7036 Trondheim. Bnr. 30/46 i Gausvik er eid av Martin Hartløff og ikke Svein-Tore Hartløfsen. Ny eier på bnr. 27/6 og 28/2 er Sigfred Larsen, Refsnes 9475 Borkenes.

Til behandling

1. Gjennomgang av kravet
2. Klarlegging av saksframdrift

På forespørsel fra jordskiftedommeren, framkom ingen merknader til innkallingen til møtet. Han orienterte om opprettingen av partslista fram til innkalling.

Jordskiftedommeren redegjorde for hovedreglene i domstolloven §§ 106 - 108. På forespørsel framkom ingen merknader til jordskiftedommeren sin habilitet.

Jordskiftedommeren redegjorde også for hensikten med muntlig saksforberedelse som var å få avklart partsforholdet og å få nærmere oversikt over de problem som ønskes løst. Dommeren gjorde oppmerksom på at det ikke ville bli fattet realitetsavgjørelser i møtet.

Følgende dokumenter ble framlagt:

1. Dom i sak nr. 3/1998 avsagt 30.11.99, i Utmarkskommisjonen for Nordland og Troms.
 2. Innkalling til dagens saksforberedende møte, dat. 25.04.04.
 3. Partsliste à jour 16. juni 2004.
- Dokumentene ble gjennomgått i nødvendig utstrekning

Jordskiftedommeren gjennomgikk deretter § 18a i Lov om Utmarkskommisjonen for Nordland og Troms og §89 i jordskifteloven. Han understreket spesielt hva jordskifteretten kan og skal gjøre i medhold av de nevnte bestemmelser. Han opplyste at Staten bærer kostnadene med avmerkingen og at ingen parter har plikt til delta i merkearbeidet.

Utmarkskommisjonens slutning i saken dok nr. 1 ble gjennomgått. Teknisk saksbehandler avd.ing. Endre Leivdal tok for seg grensebeskrivelsen og orienterte om fremdriftsplanen for merkearbeidet.

Flere parter ytret ønske om å kunne delta på enkelte strekninger der det var behov for tettere merking. Det vil bli gitt beskjed til de av de møtende parter dette angår når merkearbeidet vil finne sted.

De øvrige partene fikk ordet til kommentar.

Utskrift av rettsboka sendes partene i vanlig brev .

Saka utsettes inntil avmerking er fullført.

Retten hevet.
i Lødingen, 17.06.2004

Rolf Nilsen
(sign.)

JORDSKIFTERETTSMØTE

- Rettsmøtedag:** 15.12.2005
Sted: Rettens kontor i Harstad, Storgt. 49
Sak nr.: 01/2001-18.40 Hinnøya Vest- utsatt fra 17.06.2004
- Saka gjelder:** Krav om grensegang etter jordskifteloven § 89a for avmerking, koordinatfesting og kartlegging av grensa mellom private eiendommer og Statens eiendom i overensstemmelse med dom i sak nr. 3/1998 i Utmarkskommisjonen for Nordland og Troms.
- Jordskiftedommer:** Rolf Nilsen, som enedommer etter jordskifteloven § 9 annet ledd.
- Protokollfører:** Avd.ing Endre Leivdal
- Saka er krevd av:** Utmarkskommisjonen for Nordland og Troms i medhold av jordskiftelovens § 89, a og § 18.a i Lov om utmarkskommisjonen for Nordland og Troms.
- Til behandling:** Avslutning av saken.
- Parter:** **Se partsliste fra første møte.**
Med tillegg av følgende parter:
Eier av gnr. 3/57 i Hadsel, Bjarte Marselius Haustreis, Buliveien 7, 8643 BJERKA
Eier av gnr. 3/36 i Hadsel, Gunnar Jan Thommasen, 8414 HENNES
Eier av gnr. 8/1 i Hadsel, Alf Arne Johansen, Lomveien 12, 8450 STOKMARKNES
Eier av gnr. 8/6 i Hadsel, Edd Harald Hansen, St Hansveien 3, 1400 SKI
Eier av gnr. 71/2 i Tjeldsund, Erling Kirksæther
Eier av gnr. 29/6, 29/9 i Harstad, Harald Ernst Hansen, 9430 SANDTORG
Eier av gnr. 30/46 i Harstad, Martin Hartløff, Flagghaugen 7, 8550 LØDINGEN
Eier av gnr. 40/1, 40/10 i Harstad, Norun Helen Fagerheim, 9419 SØRVIK
Eier av gnr. 40/2, 40/5 i Harstad, Frits Storvand, 9405 HARSTAD
Eier av gnr. 40/3, 40/6 i Harstad, Anne-Lise Reiss, Kommelhaugen, 9419 SØRVIK
Eier av gnr. 40/4 i Harstad, Per Egil Mathisen, Kommelhaugen, 9419 SØRVIK
Eier av gnr. 40/8 i Harstad, Steinar Aas, m. fl, 9406 HARSTAD
Eier av gnr. 40/9 i Harstad, Asbjørn Andre Myrlund, 1336 SANDVIKA
Eier av gnr. 40/45 i Harstad, Turid Sonja Linaker, 9411 HARSTAD
Eier av gnr. 41/1 i Harstad, Jan Eirik Aspaker Jørgensen, m.fl, 9415 HARSTAD
Eier av gnr. 41/2 i Harstad, Steinar Robertsen, Storvann, 9419 SØRVIK
Eier av gnr. 41/3 i Harstad, Odd Petter Eliassen, m.fl, 9419 SØRVIK
Eier av gnr. 41/4 i Harstad, Geir Johannes Storvann, m.fl, 3075 BERGER
Eier av gnr. 41/6 i Harstad, Eva Mari Granås, Storvann, 9419 SØRVIK
Eier av gnr. 41/7 i Harstad, Eva Kvam, Storvann, 9419 SØRVIK
Eier av gnr. 41/8, 41/24 i Harstad, Jon-are Pedersen, Vollen 12 E, 9408 HARSTAD
Eier av gnr. 41/9 i Harstad, Georg Karstein Simonsen, m.fl, 9406 HARSTAD
Eier av gnr. 41/10, 41/47 i Harstad, Magne Alv Robertsen, 5531 HAUGESUND
Eier av gnr. 41/10 i Harstad, Judith K. Robertsen
Eier av gnr. 41/11 i Harstad, Asgeir Mikal Storvand, m. fl, 0860 OSLO
Eier av gnr. 41/15, 41/16, 41/82 i Harstad, Grethe Annie Stenhaus, 9406 HARSTAD
- Til stede:** I medhold av jordskiftelovens §22, 2 ledd er ingen parter innkalt til dette møtet

Følgende dokumenter ble framlagt:

Det ble lagt frem 3 kartblad over områdene.

4: Kart i målestokk 1 : 50000 over "Nordfeltet – Storvatnet Statsalmenning"

5: Kart i målestokk 1 : 40000 over "Midtfeltet – Snøtindanfeltet"

6: Kart i målestokk 1 : 50000 over "Møysalen og Bukketind området"

Jordskifteretten gjorde med hjemmel i jordskiftelovens § 17a slikt:

Rettsfastsettende vedtak.

Saken gjelder grensemerking av utmarkskommisjonens dom av 30.11.1999, Hinnøya Vest, og er krevd etter jordskiftelovens § 89 a den 4. august 2001, jf. Lov om utmarkskommisjonen for Nordland og Troms §18 a.

For bestemmelse av grensepunktkoordinater har vi med hjelp fra NIJOS fått konstruert knekkpunktene fra flyfoto på grunnlag av domsavsigelsen med tilhørende topografiske grensekart i målestokk 1 : 50000.

Grensene ble deretter merket og innmålt i marka i løpet av målesesongene 2004 og 2005.

Slutning

1. Grensene er avmerket og innmålt i samsvar med dom avsagt av utmarkskommisjonen for Nordland og Troms den 30 november 1999.
2. Grensene beskrives nedenfor.

Grense: 1, Nordfeltet – Storvatnet Statsalm.

mellom private på østre og søndre side
og staten på motsatt side

Punkt nr.	Punkt-beskrivelse	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X-koordinat	Y-koordinat
1	JSR bolt i stein, fastsatt grensepunkt mellom gnr. 29 Haukebø, gnr. 30 Gausvik i Harstad kommune og Statens, jfr. jordskifte fra 1888			7612455.00	554969.20
		147.6	425.62		
2	JSR bolt i stein	146.9	196.38	7612165.50	555281.20
3	JSR bolt i fjell	147.1	389.94	7612033.50	555426.60
4	JSR bolt i stein	147.6	196.64	7611770.50	555714.50
5	JSR bolt i stein	147.4	130.00	7611636.70	555858.60
6	JSR bolt i jord	147.5	933.08	7611548.60	555954.20
7	JSR bolt i fjell v/varde	181.2	444.62	7610915.13	556639.30
8	JSR bolt i stein	181.5	479.57	7610489.83	556768.93
9	JSR bolt i fjell på Haukebøtind	256.7	453.20	7610030.33	556906.23

10	JSR bolt i fjell			7609745.03	556554.10
		257.1	1344.47		
11-1	NGO Trig.bolt M9T23 Sætertind.			7608906.70	555503.01
		375.1	872.67		
11-2	Umerket grensepunkt på fjellryggen nordøst for Sætertind			7609713.30	555169.91
		340.9	484.13		
12	JSR bolt i stein			7610003.50	554782.40
		329.2	169.27		
13	JSR bolt i fjell i Skitneskardet			7610078.40	554630.60
		343.8	205.76		
14	JSR bolt i stein			7610209.00	554471.60

fra pkt. 14 går grensen videre nordøstover etter fylkesgrensen til høyde 875 på Mellafjellet. Herfra følges vannskillet til

15	Umerket pkt. på Skitneskardtind			7610534.00	553248.00
16	NGO Trig.bolt. M9T170 Kongsviktind 977 m.o.h			7608374.06	551508.38
		398.9	1595.99		
17	JSR bolt i stein			7609969.80	551479.90
		398.9	219.73		
18	JSR bolt i stein			7610189.50	551476.20
		363.0	324.98		
19	JSR bolt i stein			7610461.00	551297.60
		363.0	463.35		
20	JSR bolt i stein			7610848.20	551043.10
		362.9	243.93		
21	JSR bolt i jord			7611051.90	550908.90
		362.9	348.97		
22	JSR bolt i jord			7611343.30	550716.90
		362.9	657.58		
23	JSR bolt i stein v/tjønn			7611892.60	550355.40
		274.1	804.03		
24	JSR bolt i stein			7611574.20	549617.10
		274.1	220.02		
25	JSR bolt i fjell			7611487.00	549415.10
		274.0	596.16		
26	JSR bolt i stein på Tverraksla			7611250.40	548867.90
		345.2	1123.69		
27	NGO Trig.bolt M9T88 Jakobstind.			7611982.72	548015.62

Grense: 2, Midtfeltet – Snøtindanfeltet

mellom privat på ytre side
og stat på indre side

Punkt nr.	Punkt-beskrivelse	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X-koordinat	Y-koordinat
28	NGO Trig.bolt L9T29 Strandtind, 1176 m.o.h			7599467.56	542295.76
		290.7	1081.69		
29	Umerket grensepunkt på høyde 779			7599310.01	541225.60
		347.2	1923.54		
30	JSR bolt i fjell			7600609.30	539807.20
		347.3	227.33		
31	JSR bolt i stein i nordre ende av nedre Kobbedalsvatnet			7600763.00	539639.70
		339.6	678.16		

32	JSR bolt i stein på Steinaksla.			7601158.20	539088.60
		377.5	823.10		
33	JSR bolt i fjell			7601930.50	538803.90
		377.5	523.17		
34	JSR bolt i stein			7602421.40	538623.00
		19.1	279.54		
35	JSR bolt i fjell			7602688.40	538705.80
		19.3	364.16		
36	JSR bolt i fjell			7603035.90	538814.70
		19.2	849.36		
37	JSR bolt i fjell			7603846.80	539067.40
		19.2	780.63		
38	JSR bolt i fjell på Tverrfjellet			7604592.10	539299.60
		15.8	389.49		
39	JSR bolt i fjell			7604969.70	539395.10
		15.7	557.64		
40	JSR bolt i fjell			7605510.50	539531.10
		15.6	495.28		
41	JSR bolt i fjell			7605990.90	539651.60
		15.6	325.68		
42	JSR bolt i stein v/ Toralvsbu, DNT			7606306.80	539730.80
		15.8	354.86		
43	JSR bolt i stor stein			7606650.80	539817.90
		15.8	432.18		
44	JSR bolt i fjell			7607069.80	539923.80
		294.7	150.43		
45	JSR bolt i stein			7607057.20	539773.90
		295.0	213.95		
46	JSR bolt i stein			7607040.50	539560.60
		295.1	471.91		
47	JSR bolt i stein v/ sti			7607004.53	539090.07
		293.2	98.02		
48	JSR bolt i stein			7606994.10	538992.60
		295.3	713.13		
49	JSR bolt i fjell			7606941.00	538281.45
		295.1	1194.34		
50	JSR bolt i fjell på høyde	674.		7606848.50	537090.70
		368.5	1209.60		
51	JSR bolt i fjell			7607913.27	536516.77
		368.6	1040.30		
52	JSR bolt i fjell			7608829.57	536024.20
		48.7	853.57		
53	JSR bolt i fjell			7609445.10	536615.55
		74.6	707.08		
54	JSR bolt i fjell			7609720.25	537266.90
		79.6	705.28		
55	JSR bolt i fjell			7609942.63	537936.20
		18.1	228.69		
56	Umerket grensepunkt i vannskillet.			7610162.17	538000.27
		83.2	250.62		
57	Umerket grensepunk i vannskillet.			7610227.52	538242.2
		50.6	281.34		
58	JSR bolt i fjell			7610424.70	538442.90
		391.6	423.70		
59	JSR bolt i fjell			7610844.70	538387.00
		25.2	195.02		
60	JSR bolt i fjell			7611024.60	538462.30
		32.3	106.72		
61	JSR bolt i fjell			7611117.90	538514.10
		92.6	384.10		
62	JSR bolt i fjell			7611162.50	538895.60
		54.3	175.92		
63	Umerket grensepunkt			7611278.32	539028.02

		23.8	363.96		
64	NGO Triggpkt. L9T34 Vassvikeggen			7611617.20	539160.80
		117.6	883.70		
65	JSR bolt i fjell			7611376.20	540011.00
		117.6	1099.93		
66	JSR bolt i fjell			7611076.10	541069.20
		168.2	299.06		
67	JSR bolt i fjell			7610813.50	541212.30
		168.2	289.75		
68	JSR bolt i fjell			7610559.10	541351.00
		168.0	602.90		
69	JSR bolt i fjell			7610030.80	541641.50
		168.1	157.39		
70	JSR bolt i fjell på høyde 641, Lørvefjellet			7609892.70	541717.00
		130.3	486.65		
71	JSR bolt i stein nord for Storstvatnet.			7609670.00	542149.70
		129.9	457.46		
72	JSR bolt i fjell på høyde 544			7609462.70	542557.50
		89.5	329.88		
73	JSR bolt i stein			7609516.90	542882.90
		88.7	194.57		
74	JSR bolt i fjell			7609551.30	543074.40
		89.1	327.78		
75	JSR bolt i fjell			7609607.10	543397.40
		89.0	252.26		
76	JSR bolt i fjell på høyde 540			7609650.50	543645.90
		205.5	324.09		
77	JSR bolt i fjell			7609327.60	543618.10
		205.6	539.40		
78	JSR bolt i stein			7608790.30	543570.60
		205.6	333.78		
79	JSR bolt i fjell			7608457.80	543541.40
		205.5	760.26		
80	JSR bolt i stein v/ skrent			7607700.40	543475.50
		205.6	491.09		
81	JSR bolt i stor stein på Marsslottfjellet.			7607211.20	543432.40
		235.8	332.10		
82	JSR bolt i fjell			7606930.20	543255.40
		235.8	1870.59		
83	JSR bolt i fjell			7605347.70	542258.00
		235.9	269.80		
84	JSR bolt i fjell v/tursti			7605119.60	542113.90
		236.3	130.52		
85	JSR bolt i fjell			7605009.70	542043.50
		235.4	203.95		
86	JSR bolt i fjell på Bollfjellet, høyde 606			7604836.50	541935.80
		225.3	1524.27		
87	NGO Triggpkt. L9T8 på høyde 999			7603431.29	541345.22
		188.4	1878.63		
88	JSR bolt i fjell			7601583.50	541684.20
		188.5	184.59		
89	JSR bolt i fjell			7601401.90	541717.30
		188.4	1132.02		
90	Umerket grensepunkt på høyde 787			7600288.53	541921.99
		172.8	902.06		
28	NGO Triggpkt. L9T29 Strandtind			7599467.56	542295.76

Grense: 3, Bukketind - området

 mellom Stat på nordre og vestre side
 og Privat på motsatt side

Punkt nr.	Punkt-beskrivelse	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X-koordinat	Y-koordinat
-----------	-------------------	----------------	----------------	-------------	-------------

går fra et teoretisk punkt i grenselinjen mot Gnr. 6, Husjorda, som ble fastsatt av Steigen jordskifteretts kjennelse av 05.09.1951, i retning 98.1 gon og ca 410m til

91	JSR bolt i stein v/Kvasstindvatn			7590344.50	522977.40
		98.1	272.62		
92	JSR bolt i fjell			7590352.50	523249.90
		98.1	62.33		
93	JSR bolt i stein v/elv			7590354.40	523312.20
		98.1	555.94		
94	JSR bolt i fjell			7590370.70	523867.90
		105.9	973.17		
95	Umerket gr.pkt. på høyde 912 Kvasstinden			7590280.64	524836.89
		100.5	557.52		
96	JSR bolt i fjell			7590276.60	525394.40
		100.5	1018.23		
97	JSR bolt i stor stein			7590269.00	526412.60
		30.5	444.13		
98	JSR bolt i fjell			7590663.20	526617.20
		30.8	538.28		
99	Umerket grensepunkt på høyde 856 Ryfjella.			7591139.69	526867.61
		60.5	1356.55		
100	JSR bolt i fjell			7591928.00	527971.60
		126.0	841.78		
101	JSR bolt i fjell			7591593.80	528744.20
		126.2	1550.91		
102	NGO Trig.bolt L9T2 Årnipen			7590973.19	530165.53
		362.3	2365.35		
103	Umerket grensepunkt på høyde 889			7592936.15	528845.80
		347.5	1621.51		
104	Umerket grensepunkt på høyde 909			7594037.75	527655.94
		379.2	1121.99		
105	JSR bolt i fjell			7595100.20	527295.30
		379.2	1081.61		
106	JSR bolt i fjell på høyde 554 i fylkesgrensa.			7596124.60	526948.20

Grense: 4, Møysalen - området

 mellom staten på indre side
 og private på ytre side

Punkt nr.	Punkt-beskrivelse	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X-koordinat	Y-koordinat
-----------	-------------------	----------------	----------------	-------------	-------------

107	JSR bolt i stein ved elveosen i vestre ende av tjønn, ca 329 m.o.h			7599658.10	518318.10
-----	--	--	--	------------	-----------

Grensen fortsetter videre etter vannkanten på vestre side av tjønna til

108	JSR bolt i fjell			7599432.00	518425.10
		98.6	711.97		

109	JSR bolt i stein		7599447.70	519136.90
		98.6 2392.37		
110	JSR bolt i fjell på høyde 629, Forselvheia		7599500.10	521528.70
		188.8 1609.66		
111	MILJØ bolt i stein på høyde 748, Lakselvtindane		7597915.38	521810.96
		304.9 1742.29		
112	MILJØ bolt i stein på høyde 902, Forkledalstindan		7598048.54	520073.77
		279.7 1366.41		
113	MILJØ bolt i fjell		7597619.40	518776.50
		256.7 1313.66		
114	MILJØ bolt i fjell		7596793.80	517754.70
		221.6 936.01		
115	Umerket grensepunkt på høyde 820, Sebortinden, i kommunegrensen mellom Lødingen og Hadsel kommuner.		7595911.02	517443.56

Ifølge Utmarkskommisjonens dom skal kommunegrensen følges nordover til grensen mot Sortland kommune og videre etter grensen mellom Lødingen og Sortland kommuner slik disse grensene er avlagt på kart vedlagt dommen.

Fra pkt.nr. 115 går grensen vestover etter vannskillet til

116	MILJØ bolt i stein på høyde 878.		7596088.16	516621.10
-----	----------------------------------	--	------------	-----------

og videre etter vannskillet nordover til

117	Umerket grensepunkt på høyde 692.		7597137.00	517128.00
		26.0 411.90		
118	JSR bolt i fjell		7597515.10	517291.40
		78.4 257.32		
119	MILJØ bolt i fjell		7597600.60	517534.10
		387.9 138.07		
120	Umerket grensepunkt i vannskillet		7597736.18	517508.01
		335.0 336.55		
121	JSR bolt i fjell		7597912.10	517221.10

Fra pkt. 121 følger grensen vannskillet videre, først vestover, så nordover, over høyde 928 til

122	JSR bolt i fjell		7599870.50	517284.20
		0.2 134.50		
123	JSR bolt i fjell		7600005.00	517284.70
		39.0 58.57		
124	JSR bolt i fjell		7600052.90	517318.40
		10.3 150.28		
125	MILJØ bolt i fjell		7600201.20	517342.70
		339.5 182.15		
126	MILJØ bolt i stein		7600307.10	517194.50
		399.0 219.53		
127	MILJØ bolt i stein		7600526.60	517191.10

Fra pkt. 127 følger grensen vannskillet nordvestover, over Memurutinden, videre over høyde 869 til

128	MILJØ bolt i stein		7602064.80	516752.90
		74.9 404.02		
129	JSR bolt i fjell		7602219.80	517126.00
		111.7 245.41		
130	JSR bolt i fjell		7602175.10	517367.30
		127.8 157.52		
131-A	JSR bolt i fjell		7602108.40	517510.00

og videre sørvestover etter markert bratt fjellrygg til

131-B Umerket grensepkt. på høyeste fjellrygg vest for Møysalen.
 7601579.33 517790.13

Videre østover etter høyeste fjellrygg til

132 NGO Trig.bolt L9T9 7601577.27 518465.44
 Møysalen, 1262 m.o.h

Fra pkt. 132 følger grensen vannskillet nordvestover, over høyde 993, høyde 994, høyde 942 Raudtinden, og høyde 935 til

133-A Umerket grensepunkt 7602800.33 520785.12
 47.5 337.31

133-B JSR bolt i fjell nord for vatn 7603048.10 521014.00
 99.0 521.56

134 JSR bolt i fjell på markert høyde. 7603056.20 521535.50
 23.1 495.61

135 NGO Trig.pkt. L9T94 7603519.58 521711.30
 66.5 659.09

136-A Umerket grensepunkt på høyde 883. 7603851.00 522281.00
 107.1 407.47

136-B MILJØ bolt i fjell 7603805.64 522685.94
 140.7 362.10

137 MILJØ bolt i fjell 7603589.58 522976.51
 168.2 465.83

138 JSR bolt i fjell 7603180.70 523199.70
 191.2 225.17

139-A JSR bolt i stor stein 7602957.70 523230.90
 129.6 576.88

139-B Umerket grensepunkt på vannskillet 7602698.85 523746.44
 138.2 312.38

140-A MILJØ bolt i fjell 7602522.47 524004.26

og videre nordøstover etter vannskillet, over høyde 850, til

140-B Umerket grensepunkt på høyde 7603547.52 525157.46
 990 Snøtindan

og videre etter vannskillet sør-sørøstover til

141 MILJØ bolt i fjell på Vestbotntinden 7601903.11 525800.05
 høyde 948.

142 MILJØ bolt i fjell 7601692.60 526565.00
 117.1 793.39

og videre etter fjellrygg i vannskillet, i sør-sørøstlig retning til

143 Umerket grensepunkt på høyde 976 7600026.00 527290.00

og videre sørvestover etter vannskillet til

144 MILJØ bolt i stein 7599772.07 527178.62

og videre sørover etter vannskillet til

145 MILJØ bolt i fjell på 7598540.72 527103.16
 Hestetinden, 960 m.o.h, i grense nr. 5.

Grense: 5, Møysalen – området

I samsvar med Steigen jordskifteretts kjennelse av 05.09.1951.

mellom stat på nordre side
og privat på søndre side

Punkt nr.	Punkt-beskrivelse	Retn. (grader)	Lengde (meter)	X-koordinat	Y-koordinat
145	MILJØ bolt i fjell på Hestetinden, 960.			7598540.72	527103.16
		362.3	1894.45		
146	JSR bolt i fjell	362.3	2297.86	7600112.50	526045.60
147	JSR bolt i fjell v/ utløpet av Storelvvatnet	284.8	2249.44	7602019.70	524763.90
148	JSR bolt i fjell	4.4	1564.06	7601488.40	522578.10
149	JSR bolt i fjell i østre ende av vatn i høyde 424	300.4	1151.72	7603048.65	522687.20
134	JSR bolt i fjell	248.4	375.38	7603056.20	521535.50
150	JSR bolt i fjell	248.3	4304.23	7602784.10	521276.90
107	JSR bolt i stein v/tjønn i grense nr. 4.			7599658.10	518318.10

Grenseforklaring og målegrunnlag

Grensene går i rette linjer mellom de grensepunktene det er oppgitt retning for.

Retningen mellom punktene er beregnet ut fra punktenes koordinater og er angitt i forhold til kartets nordretning. Sirkelen er inndelt i 400 grader. Avstanden mellom grensepunktene er horisontale mål i meter.

Grensemerkene er bolter/rør av aluminium forsynt med hode. Hodet har påskriften "GRENSE" og jordskifterettens kjennetegn.

I Møysalen-området er deler av grensen sammenfallende med nasjonalparkgrense. Her har en del av grensemerkene påskriften "Miljøverndepartementet" Disse grensene er benevnt med MILJØ i grensebeskrivelsen.

Grensepunktene er koordinatbestemt med kodemålende satellittstyr. Nøyaktigheten er +/- 2m. Koordinatsystem er EUREF 89 – SONE 33.

Grensene er vist på jordskiftekart med kartarkivnummer 192502. Kartene består av 2 blad i målestokk 1: 50000 og ett i målestokk 1: 40000.

Rettigheter

Ifølge utmarkskommisjonens dom avsagt 30. november 1999, punkt 2, hviler følgende rettigheter på statens områder som behandles i denne sak:

Bruk under matrikelgårder som støter til høyfjellsstrekninger innenfor ovennevnte grenser, har beiterett på allmenningsrettslig grunnlag på statens grunn for de husdyr som kan vinterfores på gården. Forøvrig hviler det ikke på statens grunn

innenfor tvistefeltet brukrettigheter på allmenningsrettslig grunnlag, hevd eller alders tids bruk.

Forkynning

Forkynning skjer etter reglene for postforkynning, med svarslipp.

Anke

Det er ikke anledning til å påanke det som tidligere er rettskraftig avgjort av utmarkskommisjonen.

Ankereglene vedlegges forkynningen.

Ikrafttreden

Sak nr. 1/2001 er rettskraftig en – 1 – måned etter forkynning.

Tinglysing

Det er foreløpig ikke tildelt gårds- og bruksnummer på statens grunn.

Når saken er rettskraftig, blir den tinglyst på følgende eiendommer:

i KVÆFJORD kommune:

Gnr 20, bnr, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12

Gnr 21, bnr, 1, 2, 3

Gnr 22, bnr, 1, 2, 3, 4, 5

Gnr 23, bnr, 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17

Gnr 24, bnr, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13

Gnr 25, bnr, 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9

Gnr 26, bnr, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12

Gnr 27, bnr, 1, 2, 3, 4, 5, 6

Gnr 28, bnr, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10

i HARSTAD kommune:

Gnr 27, bnr, 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 13, 18, 19, 20, 21, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 38, 39,
40, 42, 46, 50

Gnr 28, bnr, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

Gnr 29, bnr, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 29

Gnr 30, bnr, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23,
25, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 38, 46, 50, 57, 58, 70, 74, 75, 78,
82, 87, 89, 114.

Gnr 40, bnr, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 45.

Gnr 41, bnr, 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 24, 47, 82.

i TJELDSUND kommune:

Gnr. 64, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 28, 29

Gnr. 65, bnr. 1, 2, 4

Gnr. 66, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9

Gnr. 67, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 29, 30, 31, 32,
33, 34, 35, 38, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 48, 50, 51, 52

Gnr. 68, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 15, 16

Gnr. 69, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 11

Gnr. 70, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19

Gnr. 71, bnr. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 27, 29

i LØDINGEN kommune:

Gnr. 5, bnr. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 9, 13, 14

Gnr. 6, bnr. 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10, 12

Gnr. 13, bnr. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16

Gnr. 14, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 20

Gnr. 15, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 20, 28

Gnr. 19, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 12, 14

Gnr. 21, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10

Gnr. 22, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12

Gnr. 26, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 15

Gnr. 29, bnr. 1, 2, 5, 6, 8, 10, 13, 15, 29

Gnr. 30, bnr. 1, 2

Gnr. 31, bnr. 1, 2, 3, 4, 5

i HADSEL kommune:

Gnr. 1, bnr. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 30, 31, 32,
34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 43, 44, 45, 47, 49, 51, , 52, 53, 54, 56, 57, 58,
61, 65, 68, 71, 72, 74, 75, 76, 78, 82, 84, 85, 86, 87, 88, 90, 91.

Gnr. 2, bnr. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25,
26, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46

Gnr. 3, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24,
28, 30, 31, 33, 35, 36, 40, 42, 43, 46, 48, 50, 52, 53, 55, 56, 57, 59,
60, 61, 62, 68, 73, 76, 78, 84, 86

Gnr. 4, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 13, 16, 17, 22, 25, 27.

Gnr. 5, bnr. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14.

Gnr. 6, bnr. 3, 5, 6, 7, 9, 10, 18

Gnr. 8, bnr. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8

i SØRTLAND kommune:

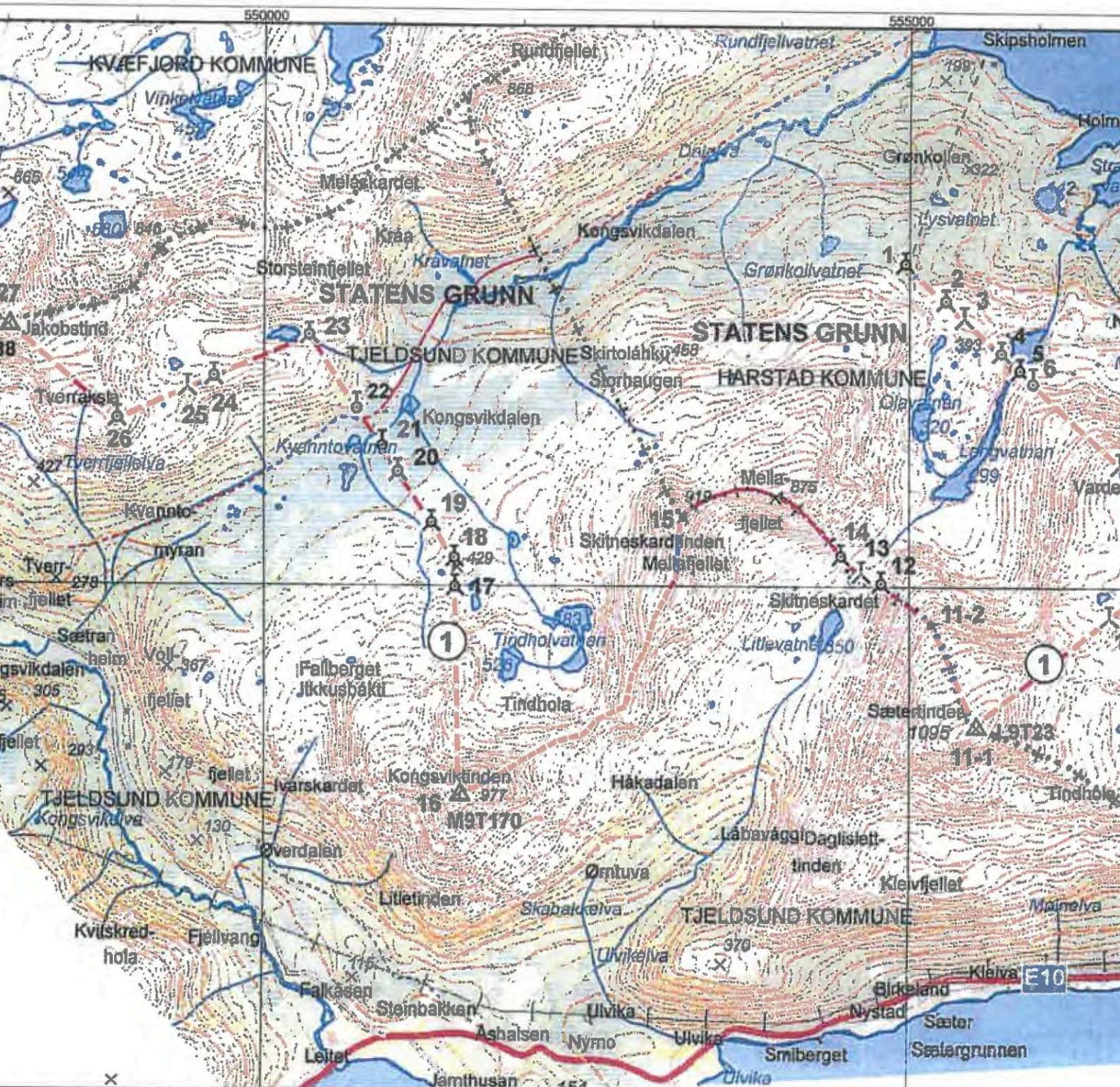
Gnr. 8, bnr. 1, 2, 4, 5, 6, 8, 15, 17, 27, 29

Gnr. 9, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

Retten hevet.
Harstad,

Rolf Nilsen
(sign.)

Rett utskrift bevitnes:

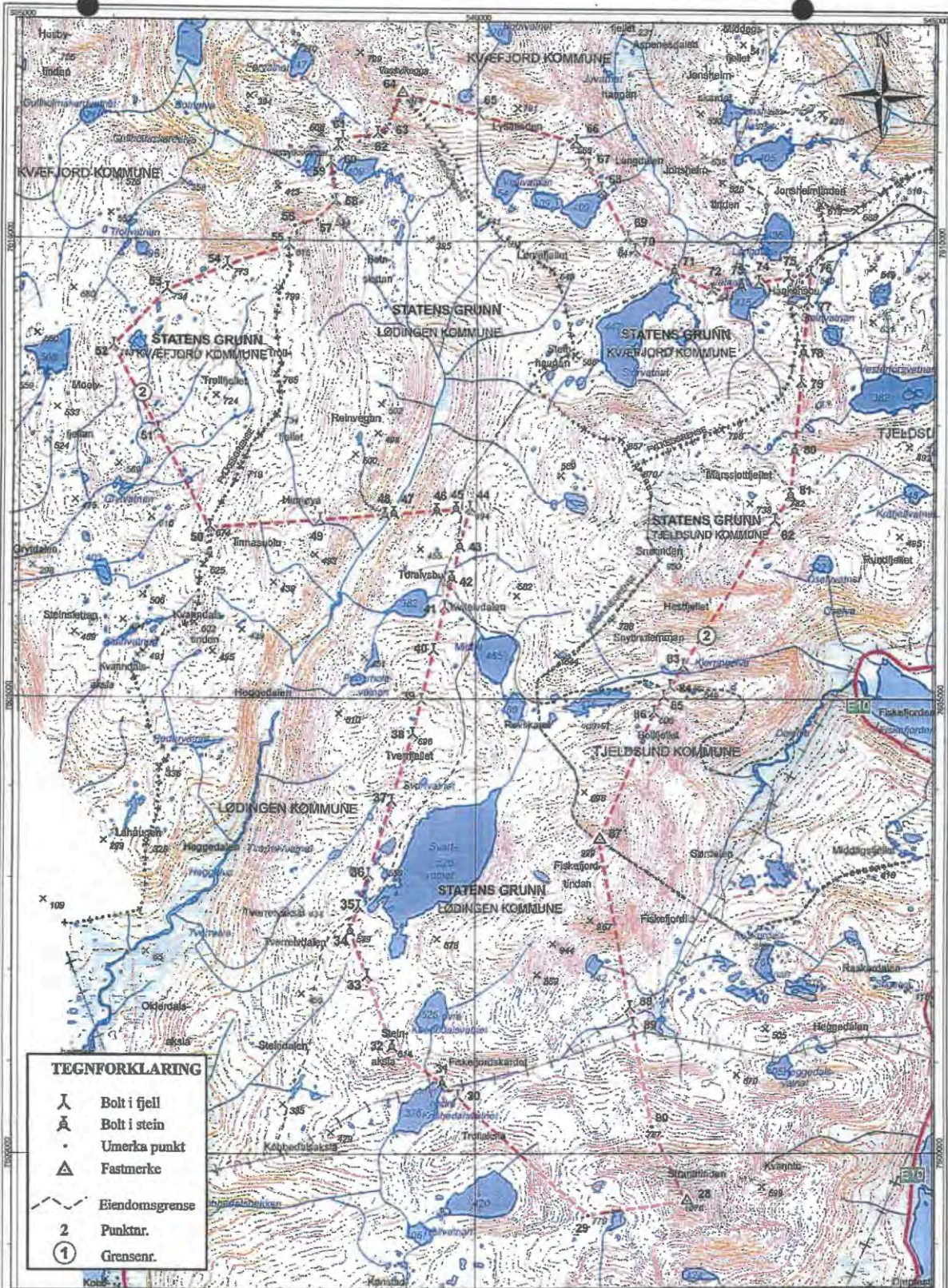


ROMS JORDSKIFTERETT
 nsekart over
STORVATNET Statsalm.
 Tjeldsund kommuner



0 500 1000 meter 1500 2000 2500

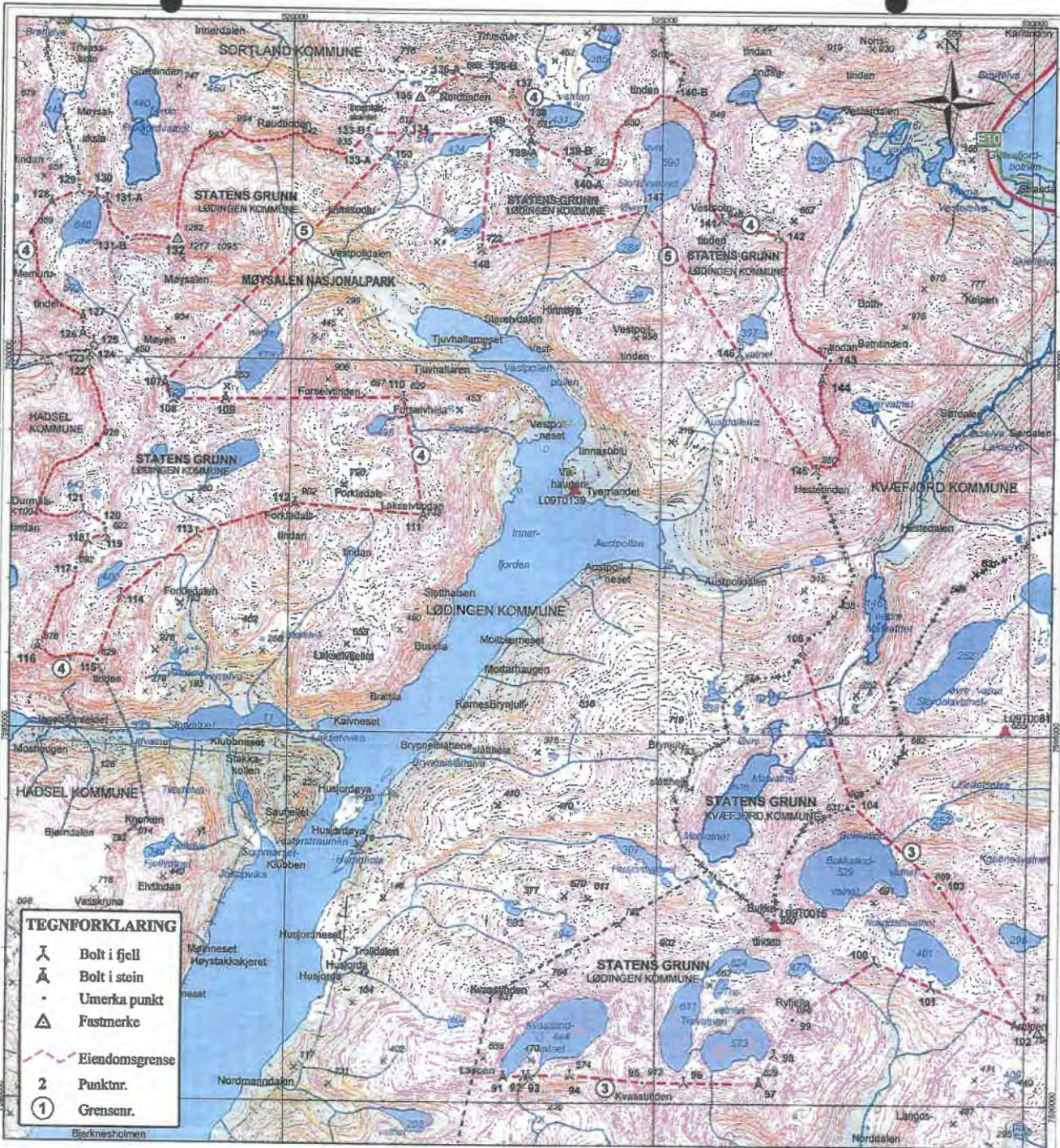
Målestokk 1:50000
 Koordinatsystem:
 Bakgrunnskart:
 Kilde: Statens Kartverk (tlf:telnesnr: GV-L-0900)



OFOTEN OG SØR-TROMS JORDSKIFTERETT
Grensekart over
MIDTFELTET - SNØTINDAN FELTET
i Lødingen, Tjeldsund, Kvæfjord kommune



SAK NR. 1/2001
Avtalt 15.12.2005
Kartarkivnr. 192502
Blad 2 av 3
Bemerk. gnr. -
Teknisk saksbehandler -
Avd ing. Endre Leivdal



OFOTEN OG SØR-TROMS JORDSKIFTERETT
 Grensekart over
MØYSALEN - BUKKETIND OMRADET
 i Lødingen, Hadsel, Sortland Og Kvæfjord kommune

Målestokk 1:50000
 Koordinatsystem: Eurs89 (WGS84) Sone 33
 Dataopptak: 1989 Kartdata
 Kilden Statens Kartverk (Uttak: 1989)



Kartverket

ADVOKATENE ENOKSEN & STEIRO AS
BOKS 53
8401 SORTLAND
8401 SORTLAND

Bestiller: onlineservice@evry.com
Deres referanse: Målfrid Berg
Vår referanse: 3567892/24776668
Bestilling: C3 2024-08-29 17

Dato
29.08.2024

Kopi av dokument fra vårt arkiv

Dere har bedt om en bekreftet kopi av følgende dokument fra arkivet:

Dok.nr.:	Embete:	Registrert:	Rettsstiftelse:
5002	78	24.9.1991	JORDSKIFTE

Dokumentet er registrert på blant annet følgende eiendom:

Knr.	Gnr.	Bnr.	Fnr.	Snr.
1866 HADSEL	3	1	0	0

- Dokumentet følger vedlagt.
- Dokumentet følger ikke vedlagt. Vi kan ikke finne det i vårt arkiv.

Det finnes mye nyttig informasjon på våre nettsider www.tinglysing.no. På <https://seeiendom.kartverket.no> er det mulig å se hva som er tinglyst i grunnboken. Ta også gjerne kontakt med vårt kundesenter på telefon 32 11 80 00. Kundesenteret er åpent alle hverdager fra klokken 09.00 til 15.00.

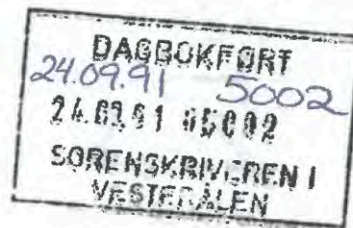
Med hilsen
Statens kartverk Tinglysing

■ www.kartverket.no

Statens kartverk Tinglysing, Tinglysing – fast eiendom
Besøksadresse: Kartverksveien 21 Hønefoss, Postadresse: Postboks 600 Sentrum, 3507 Hønefoss
Telefon: 32 11 80 00 Telefax: 32 11 88 01
E-post: tinglysing@kartverket.no Organisasjonsnummer: 971 040 238



RETTSBOK



LOFOTEN OG VESTERALEN JORDSKIFTERETT
SAK NR: 7/1978, 10/1978 og 19/1978
SAMMENSLATT TIL SAK NR: 7/1978
SENERE OMGJORT TIL SAK NR: 1/1978

NORDLAND JORDSKIFTEOVERRETT
SAK NR. 2/1990

H E N N E S Ø V R E, GNR. 3
I HADSEL KOMMUNE

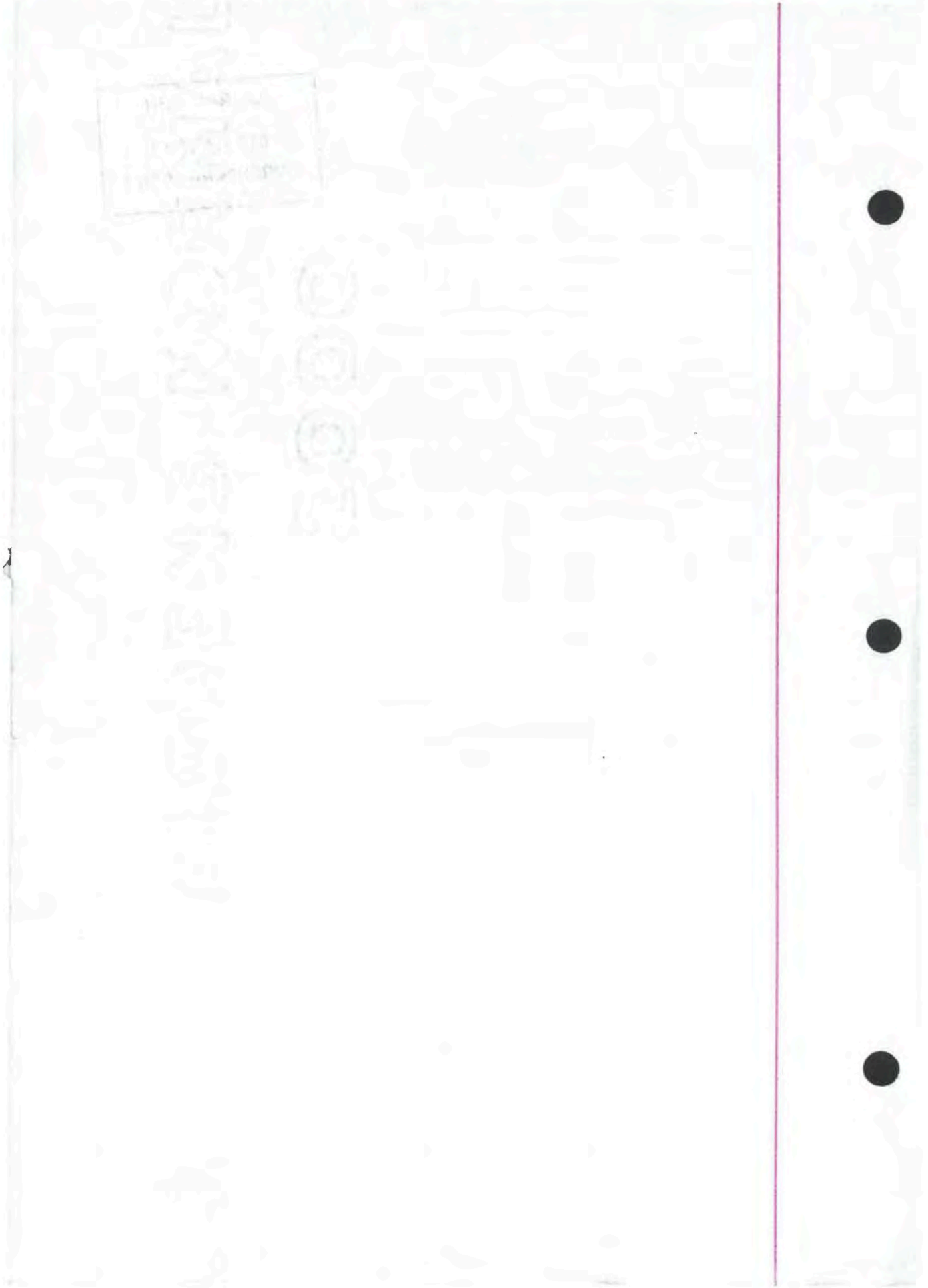
JORDSKIFTERETTENS BEHANDLING:

PÅBEGYNT: 9. juni 1980
SLUTTET: 20. desember 1989

JORDSKIFTEOVERRETTENS BEHANDLING:

TOK TIL: 28. mai 1991
SLUTTET: 30. mai 1991

TINGLYST:





RETTSBOK

FOR

Søre Vesterålen jordskifterett.

År 1980 den 9. juni ble jordskifterett holdt på Hennes øvre,
gnr. 3 i Hadsel i Ungdomshuset på Hennes.

Rettsens formann: Jordskiftedommer J. Lehn.

Jordskiftemenn : 1. Helge Joakimsen, Skagen.

2. Ivar Dyrø, Lekang.

Protokollfører : Jordskiftetekniker A. Pedersen.

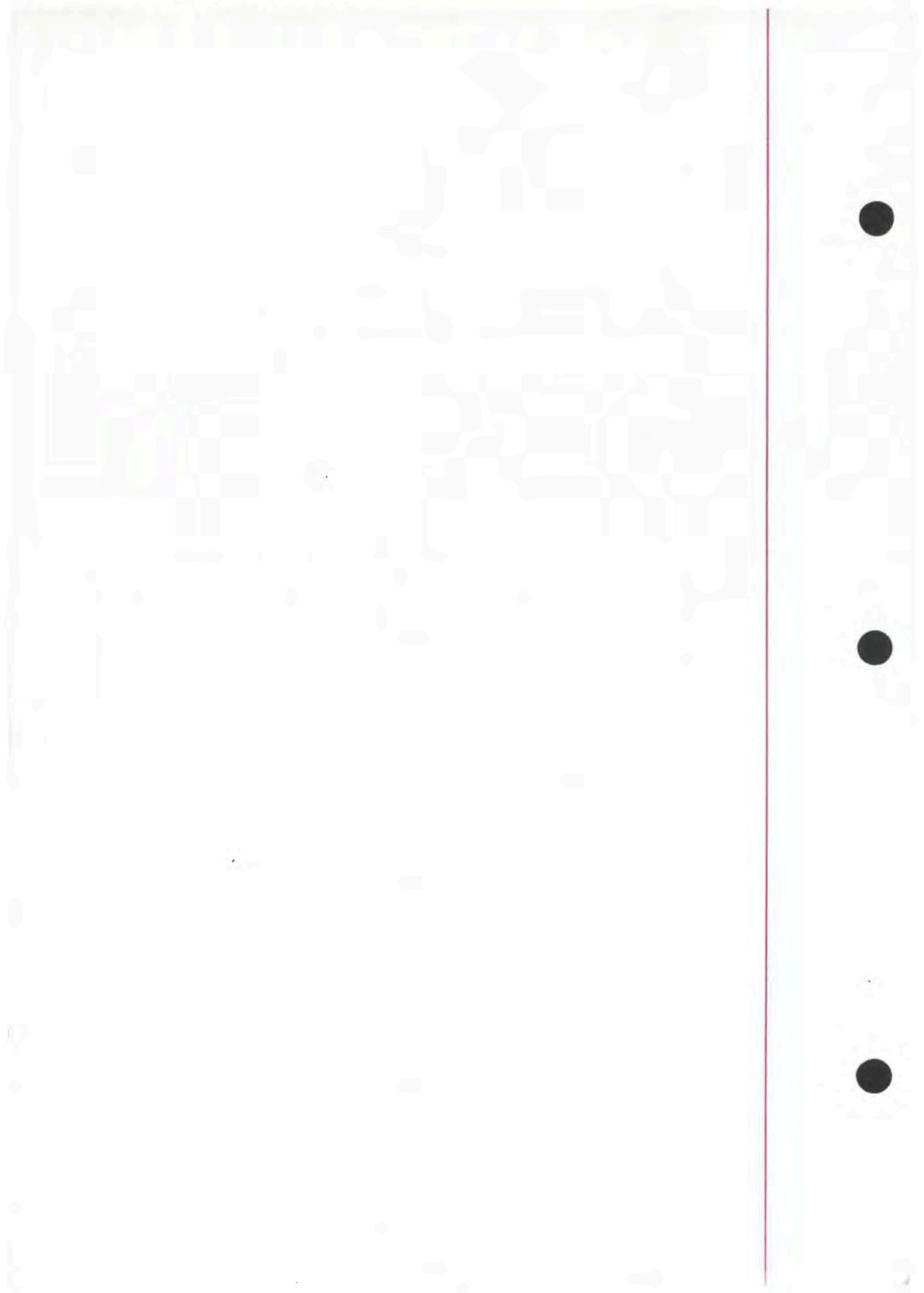
Sak nr. 7/1978, 19/1978 og 10/1979.

Rekvirent: Hans T. Rist,
Gunvald Krey,
Tor Bentzen,

sak nr. 7/1978.
" " 19/1978.
" " 10/1979.

Partparter:

Svein Inge Hansen,	eier av bnr. 1,
Mikal Jensen,	" " " 2,
Knut Larsen,	" " " 3,
Svanhild Olsen	" " " 4 og 70,
Ivar Helge Olsen,	" " " 5,
Karl Ludvik Pettersen,	" " " 6,
Karlot Sætrevik,	" " " 7, 10 og 39,
Krlink Arntzen,	" " " 8 og 12,
Sigmund Bentzen,	" " " 9
Arild Lygård,	" " " 11,
Svanaug Ofstad,	" " " 13,
Dagfinn O. Bringsli,	" " " 14 og 30,
Barre Jensen, Sverre Pedersen,	" " " 15,
Johanne Berntzen, Hilberg Jensen,	" " " 16 og 44,
Tor Bentzen,	

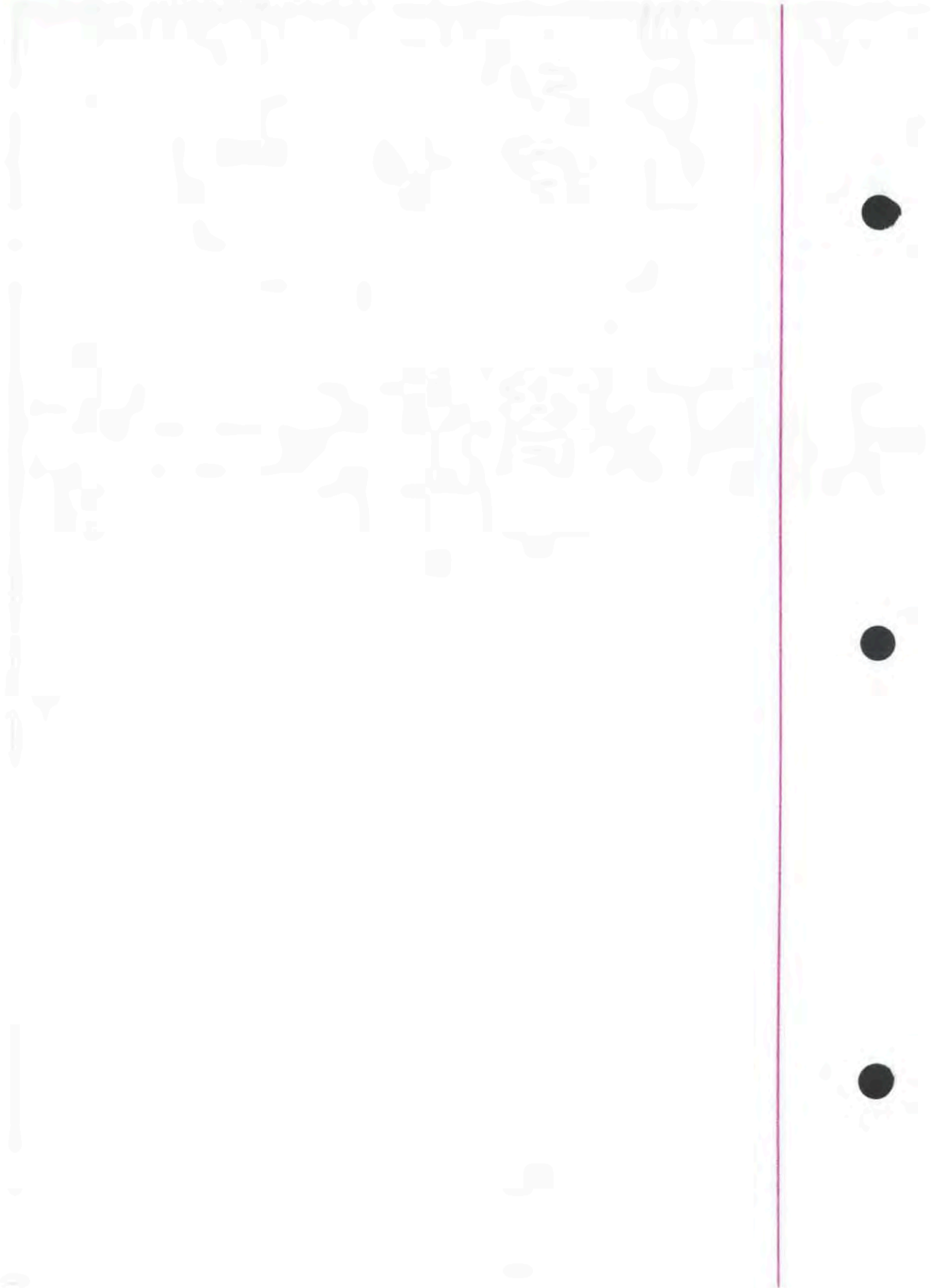


Innholdsfortegnelse.

	Side
Inkaminasjonsmøtet 9/6 - 1980	1-8
Rettsmøter 25/5 - 1981 og 26/5 - 1981	
Vedr. eiendomsforholdene i utmarka.	9-10
Rettsmøte 8/7 - 1981	
Dom vedr. eiendomsforholdene i utmarka og grensen mellom inn og utmark.	11-30
Rettsmøte 5/6 - 1985	
Vedr. plan for det videre arbeid med saken.	31-33
Rettsmøte 12/11 - 1985	
Tvist om eiendomsgrenser mellom gnr. 3, bnr. 16 og 28.	33-40
Rettsmøter 19/6, 20/6 - 1986	
1. Tvist om fiskeretter i Kaljordvassdraget.	
2. Tvist om jaktretten i utmarka.	
3. Tvist om veien til Kaljordvatnet.	
4. Tvist om eiendomsretten til Hennesholmene.	41-46
Rettsmøte 12/9 - 1986	
Dom om pkt 1 - 4.	47-69
Saksforberedende møte 27/5 - 1988	
Eiendomsretten til skogteig gnr. 3 bnr. 1 og 4.	71-72
Rettsmøte 6/6 - 1988	
1. Tvist om eiendomsretten til skogteig ved Kaljordvatnet gnr. 3, bnr. 7 og 15.	
2. Tvist om grense for gnr. 3, bnr. 34.	72-74
Rettsmøte 7/6 - 1988	
1. Tvist om grunneiendomsretten til torvteig gnr. 3, bnr. 2 og 37.	
2. Tvist om eiendomsgrense utover fjæra og sjøen gnr. 3, bnr. 3 og 18.	74-77



		Side
Rettsmøte	30/8 - 1988	
	1. Dom vedr. skogteig ved Kaljordvatnet, gnr. 3, bnr. 3 og 18.	
	2. Dom vedr. grense for gnr. 3, bnr. 34, "Miners vest".	77-88
Rettsmøte	6/6-1989	
	Forslag til ordningbestemmelser for jakt, fiske, veger, gjerder og avløsning av torvrettigheter.	89-98
Rettsmøte	7/6-1989	
	Twist om eiendomsretten til skogteiger ved Vassneset og Storhaugen, Oluf Olsens arv.	98-101
Avslutningsmøtet	20/12-1989	
	I. Grenser	102
	II. Veger	105-110
	III. Bruksordning for jakt	110-116
	IV. Fiskeordning	116-117
	V. Gjerdeordning	117-120
	VI. Makeskifte for gnr. 3, bnr. 14, 30 og 74	121
	VII. Fortøyningsfester gnr. 3, bnr. 3 og 18	121
	Kostnader ved saken	122-125
	Forkynning	125
Vedlegg:	Skjematisk grensebeskrivelse	126-144
	Kart vedr. makeskifte gnr. 3, bnr. 14, 30 og 74.	
	Kart vedr. fortøyningsfester gnr. 3, bnr. 3 og 18.	
Overjordskifte	28. - 30. mai 1991	145-157
	Ikrafttreden	157



- 2 -

Ragnar Hansen, Dagny Nilsen, Hjørdis Amfinsen, Eilif Hansen, Hermod Hansen, Ester Halvorsen og Oddbjørg Winnem,	eiere av bnr. 17,
Harald Pauksen,	eier. " " 18,
Terje Hansen,	" " " 19 og 66,
Arne Hans Hansen,	" " " 20,
Hans T. Rist,	" " " 21 og 29,
Anna Hennesstrand og Marie Bertinussen,	eiere " " 22,
Ruth Magnussen,	eier " " 23,
Reidar Lind,	" " " 24,
Per Helge Hansen,	" " " 25,
Otto Ellingsen, Jakob Ellingsen og "	
Trygve Dag Ellingsen,	eiere " " 26,
Ranveig Dahl,	eier " " 27,
Torstein Pettersen,	" " " 28,
Gunvald Krey,	" " " 31 og 77,
Margit Olsens arvinger,	" " " 32,
Hilmar Adolfsen,	" " " 33,
Margot Sætrevik,	" " " 34,
Halfdan Eliassen,	" " " 35,
Elias Thomassen,	" " " 36,
Janette Jensen,	" " " 37,
Edvard Adolfsen,	" " " 38,
Paul Akselsen,	" " " 40,
Peder Martinussen,	" " " 42,
Einar Arntzen,	" " " 43,
Bergliot Arntzen,	" " " 45,
Alfhild Johansen,	" " " 46,
Roald P. Didriksen,	" " " 48,
Odd Johansen,	" " " 49,
Oddbjørg Askim, Arna S. Male og Grete Åsbø,	eiere " " 50,
Kåre Johnsen,	eier " " 51,
Normann Olsen	" " " 52,
Aslund Arntzen,	" " " 53,
Martin og Berit Vangen,	" " " 54,
Harald Arntzen,	" " " 55,
Rikard Hansen,	" " " 56,
Eilif Jakobsen,	" " " 57,

- 3 -

Kirsten Storli, Arna Storli og Helga Storli Kaljord,	eiere av bnr. 58,
Svein Larsen,	eier " " 59,
Rolf Eliassen,	" " " 60,
Alex Johansen,	" " " 61,
Signor Pettersen,	" " " 62,
Bernhard og Odin Johansen,	" " " 64,
Bernhard Johansen,	" " " 75 og 98,
Paul Hansen	" " " 65,
Hjalmar Hansen,	" " " 68,
Britt Anne Hodne og Harald Pettersen,	eiere " " 69,
Kristine Kvalheim,	eier " " 74,
Alfred Arntzen,	" " " 72,
Alma Eliassen,	" " " 73,
Thorvalda Nilsen,	" " " 76,
Mario Guldberg,	" " " 78,
Olav P. Arntzen,	" " " 83,
Eli Martinussen,	" " " 84,
Gunhild Pettersen,	" " " 86,
Oddmund Paulsen,	" " " 91,
Hans Johan Jensen,	" " " 80,
Torgeir Torkildsen,	" " " 79,
Alf Fredriksen,	" " " 71.

Sak. nr. 7/1978 - gjelder krav om skifte av all utmark og tørvmyr til gnr. 3.

Sak nr. 19/1978 - gjelder bruksordning på vei som ligger i fellesskap med flere bruk og som er gårdsvei for bnr. 31.

Sak nr. 10/1979 - gjelder jordskifte av utmark og bruksordning av utmarksvei som går fra sjøen og opp til Kaljordvatnet.

Tilstede:

Følgende eiere møtte personlig:

Eiere av bnr. 1, 2, 3, 5, 6, 11, 14 og 30, 15, 16 og 44, 17, 21 og 29, 23, 24, 31 og 77, 33, 36, 40, 48, 54, 55, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 75 og 98, 76, 83, 86, 91, 80.

Følgende bruk var representert ved fullmektig:

For bnr. 7, 10 og 39 møtte Lars Sætrevik, for bnr. 8 og 12

- 4 -

møtte Olav Arntzen iflg. skriftlig fullmakt, Ragnar Hansen og Ester Halvorsen representerte også sine søsken Eilif Berg Hansen, Oddbjørg Vinnem og Dagny Nilsen som medeiere av bnr. 17 iflg. skriftlig fullmakt, for bnr. 19 og 66 møter Peggy Hansen for sin mann Terje Hansen, Karl Bertinussen møtte for eieren av bnr. 22, for bnr. 25 møtte Svein Hansen, for bnr. 27 møtte Alf Pettersen, iflg. skriftlig fullmakt, Roald Didriksen møtte for bnr. 32 iflg. skriftlig fullmakt, Hans J. Jensen møtte for eierne av bnr. 37 iflg. skriftlig fullmakt, Liv Jensen møtte for eieren av bnr. 46 iflg. skriftlig fullmakt, Eva Johansen møtte for sin mann Odd Johansen som eier av bnr. 49, Berit Vangen møter for eier av bnr. 53, Harald Antonsen møter for eieren av bnr. 56, for eieren av bnr. 68 møtte Ole Bjørn Hansen iflg. skriftlig fullmakt, for bnr. 69 møtte Bjørn Hansen, Harald Johan Kvalheim møtte for eieren av bnr. 74 iflg. skriftlig fullmakt og for eieren av bnr. 28 uten skriftlig fullmakt, Gunnar Martinussen, møtte for eieren av bnr. 84 iflg. skriftlig fullmakt, for eieren av bnr. 71 møtte Ståle Fredriksen iflg. skriftlig fullmakt.

Følgende var innkalt til møte i dag, men møtte ikke og var heller ikke representert: Eierne av bnr. 4, 9, 13, 18, 20, 26, 35, 43, 45, 50, 51, 52, 57, 72, 73 og 79.

Gunhild M. Pettersen opplyste nå at hun også møtte for eieren av bnr. 42.

Rettens formann gjorde kjent med reglene for innhabilitet og leste opp domstolslovens § 106 - 108.

Hverken partene eller jordskiftemennene kjente til forhold som kunne gjøre noen av rettens medlemmer ugild.

Begge jordskiftemenn har tidligere avgitt forsikring.

På forespørsel framkom ingen merknader til rettens sammensetning.

Rettens formann la fram:

1. Krav om jordskiftesak av 28/7 1978 fra Hans T. Rist.

- 5 -

2. Krav om jordskiftesak fra Gunvald Krey datert 14/12 1978.
3. Krav om jordskiftesak av 4/10 1979 fra Thor Bentzen.
4. Gjenpart av innkalling til møte i dag- datert 16/8 1980 og vedheftet partsoppgave og postverkets kvittering for rek. sending- stemplet 17/4 1980.
5. Gjenpart av innkalling av jordskiftemenn med endelig mennsoppnevning, datert 17/4 1980 vedheftet forfallsmelding av 22. april 1980 fra Anton Andreassen.
6. Skriv av 8. mai 1980 fra Berit Vangen og Martin Vangen vedheftet kopi av kontrakt av 19. august 1956.
7. Skriv av 9. juni 1980 fra Gunvald Krey.

Dessuten hadde en tilstede kart i målestokk 1:5000 over gården Hennes øvre i 3 blad opptatt av fylkeskartverket i Nordland som ledd i det økonomiske kartverk i fylket, samt diverse utskrifter av eldre utskiftningsforretninger på gården Hennes øvre.

De framlagte dok. ble referert i den utstrekning det anses nødvendig.

Partene fikk deretter ordet og ga forklaring.

Hans Rist forklarte at han ut fra de opplysninger han hadde fått mente at utmarka lå i sameie for den hele gård forsåvidt angår grunn, men at skog og torvmyr tidligere var skiftet. Han ba saka fremmet i samsvar med kravet. Gunvald Krey forklarte seg bl.a. om de dels uholdbare tilstander ved bruken av gårdsvei oppover til Kaldjordvatnet. Han framholdt videre at han anså det naturlig at den gamle Vintervei danner grense mellom inn- og utmark. Dette medførte i så tilfelle at det gamle utmarksområdet nedenfor Vinterveien måtte være å betrakte som innmark. Han ba saka fremmet i samsvar med kravet, og ga spesielt uttrykk for at det var nødvendig å få istand en tilfredsstillende ordning for veien oppover til Kaljordvatnet.

Thor Bentzen mente i likhet med Hans Rist at grunnen i utmarka lå i sameie for de bruk som har andel i utmarksfellesskapet og at dette gjelder all mark både i grensa

- 6 -

øst for bnr. 11 på nordsiden av Kaljordelven og skogsmarka på nordre side av Vinterveien. Han ba saka fremmet i samsvare med det av han framsatte krav.

Flere av partene ga uttalelse om sitt syn både på utmarksgrensa og eiendomsforholdene i utmarka.

Alex Johansen og Reidar Lind mente også at grunnen i utmarka lå i fellesskap og at utmarksgrensa på strekningen mellom Bankobergan og Kaljordelva ble dannet av Vinterveien og østgrensa til bnr. 11.

Olav Arntzen mente at grunnen i utmarka tidligere var skiftet og at utmarksgrensa fulgte Vinterveien helt til Kaljordvatnet. Han hevdet at det kun var beitet som var fellesskap i utmarka, men at såvel grunn som skog (trærne) tidligere var skiftet.

Videre mente han at den mark som lå på søre siden av Vinterveien, mellom Kaljordvatnet og grensa mot bnr. 11, tidligere var skiftet både med skog og grunn.

Dette syn fikk også medhold av Sætrevik.

På forespørsel fra rettens formann var det ingen som hadde noe mot at saka ble fremmet.

Det ble fra flere av de møtende parter hevdet at eiendomsforholdene og utmarksgrensen var svært uklar og at det derfor vil være en fordel å få disse forhold klargjort gjennom denne sak. Det samme gjaldt og regler for bruksutøvelsen og vedlikeholdet av den bestående gårdsvei til Kaljordvatnet.

Jordskifteretten sammen med de møtende parter foretok en befaring for å se på forholdene i marka, hvorefter retten på ny ble satt i Ungdomshuset på Hennes.

Jordskifteretten vil bemerke:

Eiendomsforholdene på Hennes, gnr. 3 i Hadsel ansees å være meget uklar. Det samme gjelder grensa mellom gårdens inn- og utmark.

- 7 -

Retten er av den oppfatning at det vil være til stor fordel for samtlige parter, både for rettighetshavere og grunneiere at disse forhold blir mest mulig klarlagt og avmerket slik at hver part kan få disposisjonsrett over det han eier. Det er også bruksrettsforhold på gården som trenger mere avklaring og et fast regelverk for bruksutøvelsen.

Jordskifteretten kan derfor ikke i dag ta stilling til jordskiftets fullstendighet og omfang. Dette må utstå inntil utmarksgrensa og eksisterende eiendomsforhold er rettskraftig fastlagt.

Retten er imidlertid av den oppfatning at det vil være til fordel for samtlige at det blir fremmet ordinær jordskiftesak.

I samsvar hermed gjorde jordskifteretten enstemmig slikt vedtak:

Den av Hans Rist i skriv av 28/7 1978 begjærte jordskiftesak, samt den i skriv fra Gunvald Krey 14/12 1978 og Thor Bentzen av 4/10 1979 begjærte jordskiftesak for Hennes øvre, gnr. 3 i Hadsel blir å fremme.

Da de tre primære krav angår samme parter og samme geografiske avgrensede areal blir disse å slå sammen til en sak som da for sak nr. 7/1978.

Jordskifteretten antar det vil være nødvendig å foreta kartkontroll av det foreliggende kart i 3 blad over gården Hennes, utarbeidet av fylkeskartkontoret i Nordland og at dette kart da kan nyttes ved gjennomføringen av foreliggende jordskiftesak.

Det ble videre gjort kjent for partene at de må legge til nødvendig handlanghjelp til dette arbeidet. I forbindelse med denne kartkontroll må også de gamle grenser i utmarka og tilstøtende arealer innmåles og avlegges på kartet.

Saka blir etter dette å utsette på ubestemt tid inntil kartarbeidet er utført og at de nødvendige dok. er innlevert til retten.

Partene ble anmodet å innlevere hjemmelsdokumenter for sine

- 8 -

eiendommer snarest mulig.

Omkostningene ved møtet i dag:

Jordskiftemann Joakimsen:

1 dag å ialt	kr. 250,-	
Skyss	" <u>87,10=</u>	kr. 337,10

Jordskiftemann Ivar Dyrø:

1 dag å ialt	kr. 250	
Skyss	" <u>162,-</u>	" <u>412,-</u>
Tilsammen:		<u>kr. 749,10,</u>

som foreløpig ble betalt og gjort opp slik: Hans Rist betaler kr. 250,- og Thor Bentzen betaler kr. 249,10.

Omkostningene ble betalt og jordskiftemennene fikk sitt tilgodehavende utbetalt.

Rettsboka ble lest opp i påhør av: Svein Hansen, Mikal Jensen, Knut Larsen, Ivar Olsen, Karl Pettersen, Lars Sætrevik, Olav Arntzen, Arild Nygård, Thor Bentzen, Ragnar Hansen, Ester Halvorsen, Peggy Hansen, Hans Rist, Karl Bertinussen, Reidar Lind, Alf Pettersen, Harald Kvalheim, Gunvald Krey, Roald Davidsen, Elias Thomassen, Paul Akselsen, Eva Johansen, Berit Vangen, Rolf Eliassen, Bernhard Johansen, Bjørn Hansen, Bjørn Johansen og Gunvald Martinussen.

På forespørsel framkom ingen merknader til forhandlingene eller føringa av rettsboka.

Retten hevet.

Jostein Lehn.
(sign.)Helge Joakimsen.
(sign.)Ivar Dyrø.
(sign.)

- 9 -

Ar 1981 den 25. mai ble jordskifterett igjen satt på Hennes øvre, gnr. 3 i Hadsel herred i Ungdomshuset på Hennes.

Rettens formann: Jordskiftedommer J. Lehn.
Jordskiftemenn : 1. Helge Joakimsen, Skagen.
2. Ivar Dyrø, Lekang.

Protokollfører : Jordskiftetekniker A. Pedersen.

Sak nr. 7/1978 - utsatt fra 9. juni 1980.

Saka gjelder: Jordskifte av utmarka til Hennes øvre, gnr.
3 i Hadsel herred.

Tilstede:

.....

Følgende eiere var innkalt til møte idag, men møtte ikke:

Eieren av bnr. 9, 13, 18, 20, 23, 26, 32, 33, 38, 40, 43, 45, 51, 52, 56, 58 og 65.

Følgende eiere var ikke innkalt til møte idag, men som muligens har beiterett i gårdens utmark:

Eieren av bnr. 57, 59, 60, 71, 72, 73, 76, 78, 79, 80 og 82. De øvrige eiere av bruk som er fradelt fra hovedbruk på gården er ikke innkalt til møte i dag, idet deres eiendommer antas ikke å ha andel eller rettighet i gårdens utmark.

Rettens medlemmer og partene viste ikke om at det siden forrige møte var inntrådt noe som kunne gjøre noen av rettens medlemmer ugild.

Rettens formann la fram:

8. Gjenpart av innkalling til møte idag, dat. 27. april 1981, og vedheftet postverkets kvittering for rek. sending postlagt 29.4.1981.
9. Gjenpart av innkalling til jordskiftemennene, dat. 4. mai 1981.
0. Hjemmelsovergang til gnr. 3, bnr. 34. Samtlige anførte fullmakter vedlegges rettsboka
Dok. nr. 10 ble referert.

Partene fikk ordet og ga forklaring. Samtlige møtende parter fra og med eieren av bnr. 1 til og med eieren av

- 10 -

bnr.25 hadde i løpet av møtet i dag ordet og redegjorde for sitt syn på eiendomsforholdene, spesielt hva angår eiendomsretten i utmarka og grense mellom inn- og utmark.

Møtet ble etter dette utsatt til tirsdag 26. mai kl. 08³⁰.

Retten hevet.

Jostein Lehn.
(sign.)

Helge Joakimsen.
(sign.)

Ivar Dyrø.
(sign.)

År 1981 den 26. mai ble jordskifterett igjen satt på Hennes gnr. 3 i Hadsel herred i Ungdomshuset på Hennes med det samme rettspersonalet som under møtet den 25. mai 1981.

Saka fortsatte med partsforklaringer.

Følgende møtte:

.....
Samtlige eiere som har møtt idag og som ikke hadde avgitt forklaring i går har hatt ordet og gitt uttalelse om de eiendomsforhold som angår eiendomsretten til grunn i utmarka og grensa mellom inn og utmark.

Saka blir etter dette å utsette til onsdag den 8. juli 1981 kl. 08³⁰, hvortil samtlige berørte parter vil bli innkalt.

Omkostningene ved møtet 25.5. - 26. 5. 1981:

Tilsammen kr. 1655,90,
som blir å gjøre opp ved neste møte.

Hermed utsatt til onsdag 8. juli 1981.

- 11 -

Rettsboka ble lest opp den 26. mai 1981, i påhør av samtlige idag møtende parter.

På forespørsel framkom ingen merknader til forhandlingene eller føringa av rettsboka.

Retten hevet.

Jostein Lehn.
(sign.)

Helge Joakimsen.
(sign.)

Ivar Dyrø.
(sign.)

År 1981 den 8. juli ble jordskifterett igjen satt på Hennes øvre gnr. 3 i Hadsel herred i Ungdomshuset på Hennes.

Rettsens formann: Jordskiftedommer J. Lehn.

Jordskiftemenn : 1. Ivar Dyrø, Lekang.

2. Helge Joakimsen, Skagen.

Protokollfører : Jordskiftetekniker A. Federsen.

Sak nr. 7/1978 - utsatt fra 26. mai 1981.

Saka gjelder: Jordskifte m.v. av utmarka til Hennes øvre, gnr. 3 i Hadsel herred.

Tilstede:

.....

Eierne av følgende bruk var innkalt til møtet i dag, ved rek. brev, men møtte ikke og var ikke representert. Det gjelder bnr. 4, 13, 15, 16 + 44, 20, 21 + 29, 26, 32, 33, 36, 40, 45, 50, 51, 52, 55, 57, 58, 65, 72, 73, 78 og 84.

Rettsens medlemmer og partene viste ikke om at det siden forrige møte var intrådt noe som kunne gjøre noen av rettsens medlemmer ugild.

- 12 -

Rettens formann la fram:

11. Gjenpart av innkalling til møte i dag - datert 24. juni 1981 og vedheftet postverkets kvittering for rek. sending.
12. Gjenpart av innkalling dat. 26. juni 1981 til jordskiftemennene.

Partene ble gitt anledning til en sluttmerknad til forklaring angående eiendomsretten til grunnen i utmarka, og grensa mellom inn- og utmarka.

Av parter som ikke møtte ved forrige møte erklærte nå Einar Arntzen, eier av bnr. 43, at han ikke hadde noen spesiell påstand og sette fram, men sluttet seg til de som under forrige møte hadde erklært at begge de omtvistede spørsmål måtte bli å avgjøre av jordskifteretten i henhold til de dok. som er forevist.

Ruth Magnussen, eier av bnr. 23, og Alex Johansen, eier av bnr. 61, erklærte at de sluttet seg til den påstand som under møtet 25. og 26. mai ble satt fram av Harald Kvalheim og Hans Rist om at grunnen i utmarka skal ligge i sameie og at utmarksgrensa skal følge Vinterveien østover til østgrensa for bnr. 11, og deretter følge denne grense til Kaljordelva. Noen flere uttalelser eller tillegg til partsforklaringa ble ikke avgitt.

Rettens formann refererte deretter avskrift av en kjøpekontrakt av 25/1 1946 ang. en halv skogteig tilhørende bnr. 15 som skal være avtalt solgt på indre side av Kryllnesset hvor det bl.a. er anført at denne skogteig skal selges med skog og grunn. Kontrakten er ikke tinglyst.

Av partsforklaringa og de foreviste dok. framgår at det er svært uklare eiendomsforhold på gården. Spesielt er det ulike meninger blandt gårdens eiere, både om grensa mellom inn- og utmarka og eiendomsretten til grunnen i utmarka. Det er under partsforklaringa, både under den første befaring under inkominasjonsmøtet den 9/6-80 da det også ble foretatt befaring i marka, og under møtene den 25. og 26. mai 1981 framkommet sterkt ulike oppfatninger av fortolkningen av eldre dokumenter .

- 13 -

Det foreligger således reell tvist om grensa mellom ut- og innmark og om eiendomsretten til grunnen i utmarka.

Av omsyn til selve jordskiftekravet er det nødvendig at disse tvister blir endelig avgjort før jordskiftesaka kan føres videre.

Etter møtet i juni 1980 er foretatt en del tekniske arbeider i marka for å få klarlagt mest mulig av grensene for de enkelte eiendommer. En del av disse grenser er på forhånd behandlet som egne grensegangssaker, mens andre grenser er klarlagt under det forberedende arbeide i 1980. Ved disse grensegangssaker er imidlertid ikke tatt stilling til spørsmålet om grensene skal være rettslig bindende som eiendomsgrenser eller bruksrettsgrenser.

Samtlige parter har under møtet den 25. - 26. mai 1981 avgitt forklaring og satt fram påstander både i tvist om eiendomsretten til grunnen i utmarka og grensen mellom inn- og utmark. Det skal dog nevnes at flere av partene under partsforklaringa har erklært at de ikke har ønsket og sette fram en direkte påstand, men har vist til de foreviste dok. og krevd at jordskifteretten må avgjøre de foreliggende tvistespørsmål i samsvar med disse dokumenter.

Etter at partene hadde avgitt forklaring erklærte rettens formann forhandlingene sluttet og de foreliggende tvister opptatt til avgjørelse.

Etter rådslaging og stemmegivning for lukkede dører avsa jordskifteretten i medhold av § 17 i jordskifteloven slik

dom:

Av de foreliggende dokumenter framgår at det den 20. juli 1844 ble foretatt en delingsforretning hvorved gården Hennes ble delt. Hennes nedre fikk matr. nr. 35 og Hennes øvre fikk matr. nr. 46, løbenr. 6, 7, 8 og 9.

Ved denne forretning ble grensa mellom de to gårder avmerket i marka, fra sjøen til fjellet.

- 14 -

Grensa for Hennes øvre mot nabogården Kaljord på søre side og sørøstre side er i nevnte forretning beskrevet slik at den dannes av Kaljordelva, Kaljordvatnet og Skjellelva.

På det tidspunkt denne deling fant sted er i forretninga av 1844 anført at øvre Hennes eides av Job og Hans Johnsen, Sandstrand, mens Lars Petter Larsen, Ole Kristensen og Ole Markusen var brukere på gården.

I matrikkelen som er avfattet iflg. Kgl. Res. av 29. desember 1838 er gnr. 3 Hennes øvre, oppført med nytt matr. nr. 3 og løbenr. 6, 7 8 og 9. Løbenr. 6 ble i 1858 (14. desember) solgt til brukeren av eiendommen Lars Petter Larsen.

Løbenr. 7 ble ved delingsforretning av 12. juni 1882 delt i fire. Disse fire eiendommene ble solgt fra Job Johnsen, Sandstrand ved skjøte av 19. mai 1888. Løbenr. 8 ble solgt til David Martin Ølsen fra Hans Johnsen ved skjøte av 11. oktober 1860.

Den 20. september 1858 ble det etter overenskomst mellom eierne Job Johnsen og Hans Olai Johnsen og oppsitterne på gården foretatt en deling (bytte) av gårdens utmark. Ved denne delingsforretning er utmarka til gården delt i 15 teiger som strekker seg fra Skjellelven i sørøst til en linje som går fra sjøen opp til ~~opp til~~ Bankobergan og videre til grensa mot Hennes nedre.

Det er i forretningen anført at jordeiere og brukere sammen med de tre upartiske menn "fant det hensigtsmessig at bytte udmarken". Grensene for de teiger som er lagt ut inne ved Kaljordvatnet går fra kanten av vatnet til høyeste fjell. For de grenser som har sitt utgangspunkt ved Kaljordelven går disse fra elva til høyeste fjell, og for de som har utgangspunkt ved sjøen går grensene fra strandkanten til høyeste fjell.

Som sluttbestemmelse i denne forretning er anført at multer som finnes på myrene skal høstes i fellesskap og deles mellom oppsitterne. Videre skal det være fri adgang for "Huses oppsættelse" og "beqvemme Vandsteder".

- 15 -

"Som sådanne steder skulde bare indtræffe paa Ens Udbytte, dog saaledes at de Brug, som førstaae ikke fornærmes".

Videre er det fastsatt at alt som finnes i fjæra, såsom leir og makk m.v. er til felles bruk. Sluttelig er bestemt at den gamle Vintervei langs fjellbakken skal være til felles bruk.

Som det framgår av foranstående ble denne deling av utmarka foretatt etter overenskomst mellom grunneierne og brukerne av eiendommene. Like etter at denne deling var avsluttet begynte salget av eiendommene til brukerne.

En har videre merket seg at ikke all utmark ble delt ved nevnte forretning.

Det lå igjen en del dyrkingsmark ovenfor innmarka, mellom denne og fjellfoten.

Ved off. utsk.forretning. avholdt 1877 - 79 ble innmarka og endel av den gjenværende utmark skiftet. Avgrensninga av det området som då ble skiftet er klart beskrevet i forretninga og avlagt på kartet som ble opptatt i forbindelse med saka. Denne avgrensninga viser likeledes at det ligger igjen en del sameiemark på nordre side av innmarken, begrenset i nordvest, nordøst og øst av grensa mot Hennes nedre, fjellfoten og sist beskrevne utmarksgrense av 1858. Ved off. utskiftningsforretning påbegynt 24. august 1887, sluttet 1888 er resten av myrområdene på nordre og nordøstre side av innmarka tatt under offentlig utskiftning, og utlagt til innmark. Herunder er foretatt avmerking av grensa mellom ut- og innmark, fra grensa mot Hennes nedre, langs fjellfoten under Bringbærlia sørøstover til Bankobergan, og videre sørover langs den i 1858 sist beskrevne utmarksgrense til den i 1877 fastsatte innmarksgrense. Fullstendig skifte er dog ikke gjennomført for hele dette området ved denne forretning, idet utskiftningsretten senere under forretninga avgrenset det fullstendige skiftet av en øvre grense langs Harvollen, mens øvre området av myra ble bibeholdt i sameie hva grunnen angår, mens torvskjøret ble delt.

- 16 -

Denne del av sameiemarka er skiftet ved offentlig jordskifte sluttet den 22. april 1975.

Under partsforklaring 25.-26. juni 1981 har Svein Inge Hansen, Mikal Jensen, Olaf Arntzen, Arild Nygård, Peggy Hansen, Gunvald Krey, Alfhild Johansen, Odd Johansen og Elias Thomassen alle hevdet at grunnen i utmarka er skiftet til full eiendom, ved forretninga av 20. september 1858. Alle disse har i sine forklaringer anført at forretninga av 1958 er et skifte hvor skog, grunn og torvmyrer er delt, og at beiteretten i utmarka er bibeholdt i fellesskap til felles bruk for den hele gård. Alle de her nevnte eiere undtatt Gunvald Krey hevder videre at den nåværende begrensning av utmarka må følge grensa som i 1887 ble stukket og avmerket langs fjellfoten fra grensa mot nedre Hennes til Bankobergan og videre sørover til den gamle Vintervei. Herfra og østover til Kaljordvatnet skal grensa følge den gamle Vintervei. Når det gjelder denne utmarksgrense har Gunvald Krey sluttet seg til de øvrige fra utgangspunktet ved nedre Hennes, østover til østre grense for bnr. 31, hvor han hevder at utmarksgrensa skal følge denne grenselinje fra Vinterveien sørover til Kaljordelva.

Når det gjelder disse parters begrunnelse for sine påstander har en merket seg at Olaf Arntzen har vist til forretninga av 1858 som han mener er et tilstrekkelig bevis for at utmarka er skiftet med skog, torv og grunn allerede før det ble foretatt noe salg av eiendommene på øvre Hennes, fra eierne Job og Hans Johnsen. Videre har han vist til at det er en rekke bruk på gården, fra sist beskrevne grense ved forretninga av 1858 som er fradelt de enkelte bruks utmarksteiger og østover til Kvantoelva hvor bnr. 34 er utskilt fra bnr. 15, fra dette bruks utmarksteig der. Han har også vist til at det fra eldre tid, sannsynligvis like etter århundreskiftet har vært oppsatt utmarksgjerde helt fra Kaljordvatnet i det vesentlige langs den gamle Vintervei vestover til den innmark som er beskrevet ved utskiftningsforretninga av 1867.

Han har lagt ned slik

- 17 -

påstand:

1. Den utmark til gården Hennes øvre som var utlagt ved minnelig skifte ved forretning av 20. september 1858 er utlagt med eiendomsrett til grunnen;
2. Grensa mellom nåværende utmark og innmark skal følge den gamle Vintervei fra Kaljordvatnet vestover til den ved jordskifte i 1975 beskrevne innmarksteig til gnr. 3, bnr. 12. Herfra skal utmarksgrensa følge østgrensa for denne teig nordover til Bankobergan, og videre nordvestover skal utmarksgrensa følge den grense som ble fastlagt og avmerket ved utskiftningsforretninga fra 1887-89.

Samtlige foran nevnte eiere bortsett fra Gunvald Krey har sluttet seg til denne påstand.

Gunvald Krey som har sluttet seg til pkt. 1 i påstanden fra Olaf Arntzen har dessuten i sin forklaring anført:

Iflg. offentlig utskiftning på gården Hennes øvre påbegynt 16. juni 1887 er utmarksgrensen beskrevet fra skillet mot Hennes nedre på Harvollen og er avmerket med forskjellige grensemerker sørøstover til skjellet mot Breistranden, hvor den igjen bøyer nedover i en rett linje til kors i en flat sten i stranden like ovenfor "Klompen". Han har likeså anført at fra og med Breistranden til grensen mot gården Kaljord har den enkelte grunneier igjennom tidene solgt parseller av sin utmark som er lagt ut til innmark og enkelte av disse bruk har også fått utlagt skogteiger og torvteiger. Den enkelte grunneier har utstedt skjøte på de parsellbruk . han har solgt. Av dette må en kunne dra den sikre slutning at utmarka i 1858 ble skiftet med grunn. Hvis så ikke var tilfelle måtte samtlige grunneiere ha tiltrådt både fradelinga av de enkelte parsellbruk og også undertegnet skjøtene for disse parseller. Når det gjelder nåværende grense mellom inn- og utmark har han tiltrådt den begrunnelse som er gitt av Olaf Arntzen fra grensa mot Hennes nedre østover til østgrensa for bnr. 31 og videre etter denne grense sør-

- 18 -

over til Kaljordelva.

Han har lagt ned slik

påstand:

1. Eiendomsretten til grunnen i utmarka til gården Hennes slik som anført i påstand fra Olaf Arntzen pkt. 1.
2. Grensa mellom gårdens inn- og utmark skal gå som anført i pkt. 2 fra Olaf Arntzen fra grensa mot Hennes nedre østover til østre begrensning av grensa for bnr. 31 ved Vinterveien. Herfra skal utmarksgrensa følge østgrensa for gnr. 3, bnr. 31 sørover til Kaljordelva.

Karl Pettersen, Lars Sætrevik, Thor Bentzen, Hans Rist, Torstein Pettersen, Gunhild Pettersen og Harald Kvalheim framholdt alle at grunnen i utmarka til Hennes øvre ikke kunne ansees å være skiftet, hverken ved den minnelige deling som ble utført i 1858, eller ved den minnelige deling av utmarka som var utført i 1888, og stadfestet av jordskifteretten. Tvertimot mente de at det ved disse forretninger kun var torv og skog som var delt, mens grunnen i de enkelte teiger fortsatt var bibeholdt som sameie.

Harald Kvalheim og Hans Rist framholdt at det ved flere senere skylddelingsforretninger var anført at utskilte parseller kun hadde beiterett i gårdens felles utmark.

Når det gjelder grensa mellom inn- og utmark framholdt disse (unntatt Lars Sætrevik) at de ikke hadde noe å innvende mot den grensepåstand om utmarksgrensa fra Hennes nedre østover til østgrensa for bnr. 11. Herfra mente de at denne grense er utmarksgrense på østre side av gården, fra Vinterveien sørover til Kaljordelva. De framholdt at denne grense var bekreftet av jordskifteretten i 1888 og at øvrige grenser for utmarks-teigene denngang var beskrevet i utgangspunktet å gå fra Vinterveien og til høyeste fjell.

Disse eiere satte fram slik

- 19 -

påstand:

1. Utmarka til gården Hennes øvre forsåvidt angår grunn og beite ligger i sameie, mens skog og torvmyr er skiftet
2. Grensa mellom gårdens inn- og utmark skal følge den i 1887 avmerkede grense fra grensa mot gården Hennes nedre østover til Bankobergan, og herfra sørover til Vinterveien langs innmarksgrensa til bnr. 12. Herfra skal grensa følge Vinterveien østover til østre grense for gnr. 3, bnr. 11, som videre sørover til Käljordelva danner grense for gårdens utmark.

Lars Sætrevik framholdt som sitt generelle syn at gårdens utmark ligger i sameie. Dog framholdt han at den parsell som i 1917 ble utskilt fra gnr. 3, bnr. 15 fra brukets teig på nordre side av Käljordelva og på vestre side av Kvantoelva, gnr. 3 bnr. 34 Miners rest, er utlagt med eiendomsrett til grunnen. Videre hevdet Sætrevik at utmarksgrensa for bnr. 7 ikke skal følge Vinterveien, men skal følge den grense for bruket som ble fastsatt ved skyldd. forretn. av 18. mai 1894 da bnr. 19 og 20 ble utskilt fra bnr. 7. Dette innebærer at dette bruks utmarksgrense går fra Bankobergan østover ca. 190 m til gml. V i jordfast stein og videre herfra sørover 125 m til Vinterveien. Videre hevder han at grensa herfra skal følge Vinterveien østover til østre grense av bnr. 11 som videre danner utmarksgrense sørover til Käljordelva.

Han har framsatt slik

påstand:

1. Eiendomsretten til grunnen i utmarka til gården Hennes øvre ligger i sameie, bortsett fra grunnen i den parsell på nordre side av Käljordelva og på vestre side av Kvantoelva som ved skyldd. forretn. av 1917 ble utskilt fra gnr. 3 bnr. 15 og fikk gnr. 3, bnr. 34 med bruksnavnet "Miners rest".
2. Grensa mellom gårdens inn- og utmark skal følge den avmerkede grenselinje under fjellbakken fra grensa mot

- 20 -

nabogården Hennes nedre sørøstover til Bankobergan. Herfra skal utmarksgrensa følge nordre begrensning av bnr. 7 østover ca. 190 m, hvorfra grensa følger eiendoms-grensa mellom bnr. 7 og 19 ca. 125 m til Vinterveien, videre langs Vinterveien østover til østgrensa for bnr. 11 som danner utmarksgrensa til Kaljordelva .

De øvrige eiere på gården som har møtt og avgitt forklaring har herunder erklært at de rettslige forhold, både hva angår eiendomsretten til grunnen i utmarka og grensa mellom inn- og utmark er såvidt uklar at de ikke vil fremme særskilte påstander.

De har henstillet til retten og avgjøre disse uklare forhold på grunnlag av de forøviste dokumenter.

Jordskifteretten vil bemerke:

Når det gjelder eiendomsutviklingen på denne gård viser en til det som foran er anført helt fra gården i 1844 ble fradelt og fikk eget matrikelnummer.

Allerede fra dette tidspunkt besto gården av 4 løbenr., nemlig løbenr. 6 og 7, hver med 36 marklaug og løbenr. 8 og 9, hver med 18 marklaug. På det tidspunkt eides alle eiendommer av Job og Hans Johnsen som bodde på gården Sandstrand i Sortland. Gården ble drevet av personer som leide jorda og bodde på Hennes. Etter konferanse og avtale mellom eiere og leiere ble det den 20. september 1858 med bistand fra 3 upartiske menn foretatt et bytte av gårdens utmark. Med uttrykket "bytte" oppfatter jordskifteretten dette som en utskiftning av utmarka. Uttrykket "bytte" går i flere sammenhenger igjen fra den eldre tid og er knyttet til utskiftning. Det forekom således helt fram til 1930-årene at eldre mennesker brukte tittelen "overbytter" både i skrift og tale om utskiftningsformann. Med uttrykket "bytte" må en derfor gå ut fra at de har regnet dette som en utskiftningsforretning som er utført i minnelighet med upartiske menn. Dette var jo kun ett år etter at den første jordskiftelov var trådt i kraft, og en må derfor regne med at framgangsmåten ved jorddelingen slik denne hadde vært utført siden

- 21 -

1821 fremdeles ble nyttet en del.

En må også anta at det allerede på det tidspunkt var aktuelt å selge eiendommene til brukerne av jorda, idet det første salg fant sted allerede i desember samme år da Lars Petter Larsen fikk utstedt skjøte på løbenr. 6. Ved den delingsforretning som ble holdt i 1858 ble gårdens utmark delt i 3 slik at Lars Petter Larsen fikk utlagt ialt 5 teiger til løbenr. 6. Ole Marcussen fikk utlagt 5 teiger på løbenr. 8 og 9 og Aron Olsen fikk utlagt 5 teiger på løbenr. 7.

Samtlige utmarksteiger er beskrevet å gå fra vatnet til høyeste fjell for de som støter til Kaljordvatnet. For de teiger som støter til Kaljordelva er grensene beskrevet fra elva til høyeste fjell og for de teiger som støter til sjøen, mellom Kaljordelva og sist beskrevne utmarksgrense som går fra sjøen til Bankobergan, er beskrevet fra sjøen til høyeste fjell, bortsett da fra den grense som går fra Bankobergan og som følger fjellfoten til grensa mot Hennes nedre. Det som ligger på vestre og søndre side av denne grense er ved forretninga av 1858 dyrkingsmark og myr som er igjenværende sameie og grenser for øvrig til gårdens innmark og Hennes nedre.

Ved off. utskiftningsforretning av 1877 er innmarka på gården skiftet og en del tildyrkingsmark er samtidig tatt med i dette skiftet og skiftefeltet støter i øst til den sist beskrevne utmarksgrense i 1858. Resten av sameiemarka som ligger på vestre side av utmarksgrensa fra 1858 og på nordre side av innmarka ble tatt under utskiftning i 1887, hvorefter området nedenfor Harvollen ble skiftet rent, mens området ovenfor Harvollen kun ble skiftet hva brenntorva angår. Grunnen i denne del av sameiemarka ble skiftet rent ved jordskiftesak, sluttet 1975.

Ved skiftet i 1858 ble det bestemt at multer på utmarksmyrene skulle sankes i fellesskap og deles mellom oppsitterne . Likeså er det bestemt at alle skal ha fri adgang til oppsetting av hus og tilgang til bekvemme

- 22 -

vannsteder. Det er videre sagt at dette siste bare må skje på "ens Udbytte". Dette kan vel vanskelig tolkes på annen måte enn at oppsetting av hus og adgang til vannsteder kun skal skje på egen eiendom. I forretninga er likeså bestemt at leir og makkfjære skal være til felles bruk.

Jordskifteretten er av den oppfatning at når en ved skiftet i 1858 positivt fastsetter relativt klare regler for hva som skal brukes i fellesskap så må det være en forutsetning at grunnen skal være eiendom. Hvis de som gjennomførte dette skiftet, har ment at grunnen fortsatt skulle være sameie så hadde det vært unødvendig å summere opp de rettigheter som skulle nyttes i fellesskap.

Forretninga av 1858 synes derfor å gi klare indikasjoner på at grunnen i utmarka den gang ble skiftet.

Det er forøvrig ved denne forretning bestemt at det til kreaturdrift skal benyttes den gamle vintervei langs fjellbakken. Veien er således den gang utlagt til felles bruk. Også dette ville vært unødvendig å presisere hvis ikke grunnen var skiftet. Andre ting som klart peker i retning av at utmarka med skog og grunn ble skiftet i 1858 er de delingsforretninger og salg av parsellbruk som i de påfølgende år er foretatt på samtlige teiger, fra innmarksgrensa og østover helt til østgrensa for bnr. 31. Det er etter rettens oppfatning korrekt anført av eieren av bnr. 31 når han har gitt uttrykk for at hvis grunnen i disse teiger ikke var skiftet så kunne ikke eieren av vedkommende hovedbruk underskrive skjøtene for de utskilte parsellbruk med rettslig bindende virkning. Hvis grunnen i disse teiger hadde ligget i sameie måtte alle eiere som hadde andel i dette sameie ha underskrevet skjøtene og matrikelskylda for de enkelte parsellbruk måtte iså tilfelle vært belastet samtlige hovedbruk. Dette er imidlertid ikke gjort. Skjøtene er underskrevet av vedkommende hovedbruks eier og matrikelskylda er belastet det enkelte hovedbruk.

Retten vil videre bemerke at da bnr. 9, 10 og 11 i 1882 ble utskilt fra daværende løbenr. 7, nåværende bnr. 8 var

- 23 -

bnr. 11 det siste av disse bruk som var bebygget da jordskiftet i 1887 - 1888 fant sted. Ved den nye og fullstendige utmarksdeling som fant sted i 1888 er den for den østre innmarksgrense for bnr. 11 på det tidspunkt også beskrevet som en utmarksgrense. Det er også opplyst at det en kortere tid har vært utmarksgjerde i denne grensa. Det er forsåvidt ikke urimelig at denne grense på det tidspunkt ble betraktet som grense mellom inn- og utmark fra Kaljordelva

til Vinterveien, idet de aller fleste av de gamle utmarks-teiger på vestre side av denne grense allerede da var bebygget uten at det på forhånd var foretatt noen form for avløsning av beitet i dette området. Det synes også å være rimelig at samtlige oppsittere på gården har oppfattet arealene på søre side av Vinterveien som innmark. Jordskifteretten kan imidlertid ikke se at det i rettslig henseende kan være noen forskjell på de arealene på søndre side av Vinterveien som ligger på østre side av grensa for bnr. 11. Arealene her består i det vesentlige av torvmyr og dette kan vel være den direkte årsak til at ikke deler av disse arealer var tatt i bruk allerede på det tidspunkt.

Forklaringen kan imidlertid være at en har ansett brenntorva så verdifull og viktig at en ikke har villet ta myrene i bruk til dyrking. Det er under partsforklaringa opplyst at det i en viss utstrekning ble beitet på dette myrområdet i eldre tider. De måtte imidlertid da gjete dyrene, både på grunn av faren for at disse kunne gå seg ned i åpne torvdammer og at de ville beskytte torva for dyretrakk o.l. Dette førte til at det allerede i tiden etter århundreskiftet ble satt opp utmarksgjerde som i store trekk fulgte Vinterveien fra Kaljordvatnet vestover til Harvollen hvor det fremdeles står.

I 1962 ble det forøvrig krevd gjerdeskjønn til ny fordeling av gjerdeplikten.

Av skjønnsforretninga av 1963 framgår at samtlige parter som var tilstede under skjønnet var enige i at skjønnet ble fremmet. Det kan ikke av skjønnsboka sees at noen av partene har protestert mot den gjerdeplikt og gjerdefor-

- 24 -

deling som ble fastsatt for utmarksgjerdet i 1963. Det synes derfor som om samtlige eiere har godkjent denne gjerdetrase som grense for felles utmarksbeite. Nå følger ikke dette gjerde den gamle Vintervei nøyaktig, idet Vinterveien er søkt tilpasset mulighetene for å nytte fastmark, mens gjerde er trukket i mere rette linjer. Som nevnt var dette siste gjerdeskjønn kun en ny fordeling av gjerdeplikten, idet det var kommet til flere bruk etter at det opprinnelige gjerde var oppsatt og de nye bruk var ikke tildelt gjerdeplikt i det gamle gjerde.

Det er under partsforklaringa opplyst at det gamle utmarksgjerdet ble oppsatt like etter århundreskiftet, og i skyldd. forretn. av 23. oktober 1913 for bnr. 31 finner vi dokumentert at gjerdet på den tid var oppsatt.

Grense mot felles beitemark av området fra Kaljördvatnet vestover til vestgrensa for bnr. 7 har således vært godkjent av gårdens oppsittere iallefall i ca. 70 år.

Ved skjønnet i 1963 ble også den nye gjerdefordeling basert på at gjerde skulle stå langs Harvollen vestover til grensa mot Hennes nedre.

Ved jordskiftet i 1975 ble også det opprinnelige gjerdehold langs Harvollen bibeholdt, men etter at skiftet på nordøstre side av Harvollen ble gjennomført er det fastsatt regler for gjerdehold i utmarksgrensa langs fjellfoten.

Samtlige eiere som fikk utlagt teiger der er pålagt gjerdeplikt i utmarksgrensa.

Lars Sætrevik på vegne av bnr. 7 har gjort gjeldende at utmarksgrensa for denne eiendom ikke skal følge Vinterveien, men skal følge nordre begrensning for brukets skogteig som er utlagt på nordre side av Vinterveien. Retten kan ikke være enig i dette. I skyldd. forretn. for bnr. 19 og 20 som er utskilt fra bnr. 7 er beskrivelsen av innmarka og skogen adskilt i egne kapitler. I kapitlet for

beskrivelse av skogen er tilført slik bemerkning:
"Det bemerkes at eierne kuns er berrettiget til skoven og grunden da havnegangen er felles". Denne forretning er

- 25 -

avholdt 18. mai 1894 og her framgår det altså klart og utvetydig at grunnen i utmarka ansees skiftet og at Vinterveien som er beskrevet som grense for innmarka er betraktet som grense for felles beite i utmarka.

En er kjent med at den utmarksteig til bnr. 7 det her gjelder har vært nyttet som innhegnet beitemark og delvis kultivert. Retten er dog av den oppfatning at Sætrevik's påstand om at nordgrensa for denne skogteig skal fastsettes som innmarksgrense ikke kan bli å ta til følge, idet det i tinglyst dokument hvor teigen er beskrevet er uttrykkelig fastsatt at eieren kuå eier skog og grunn her, og at havnegangen ligger i fellesskap.

Sætrevik har videre påstått at gårdens utmark ligger i sameie, og at myrrealene på østre side av innmarksgrensa mot bnr. 11 er ytre begrensning for dette sameie. Samtidig har han påstått at grunnen i gnr. 3, bnr. 34 "Miners rest" som er utskilt fra gnr. 3, bnr. 15 og ligger i dette området på vestre side av Kvantoelva, nesten inne med Kaljordvatnet, eier grunnen i den parsell som var utskilt i 1917.

Jordskifteretten er av den oppfatning at hvis dette var sameiemark så kunne ikke denne parsell utskilles fra bnr. 15, da måtte den utskilles fra fellesskapet.

Dette er imidlertid ikke gjort. Fradelingen av denne parsell i 1917 med påfølgende utstedelse av skjøte fra eieren av bnr. 15 til S. A. Fangen er imidlertid et bevis som peker i retning av at også dette området er særeiendom med eiendomsgrunn som ved skyldd. forretninga tilhørte bnr. 15.

Det er gjort gjeldende fra flere at østgrensa for bnr. 11 er utmarksgrense. Jordskifteretten er fullt oppmerksom på de forhold som er etablert ved utmarksskiftet i 1888 hvor utmarka er beskrevet fram til denne grense. Flere ting tyder imidlertid på at rettsoppfatninga her blant eierne har vært en noe annen. Allerede i 1913 ble bnr. 31 utskilt fra bnr. 2 som del av dette bruks utlagte teig der. Denne eiendom er bebygd og brukt som småbruk. Likeså er det fra dette bruk utskilt bnr. 71 som også er bebygd. Bnr. 9 og 36 har i sameie en myrteig på østre side av grensa mot bnr. 11. Fra denne teig er utskilt 3 bruk, nemlig bnr. 35,

- 26 -

60 og 69 som alle er bebygget. Det har således også i dette området foregått en eiendomsdeling og bruksutbygging på samme måte som utviklingen har foregått på vestre side av bnr. 11, helt vestover til det som i 1877 ble skiftet som innmark. Det synes etter dette å være en godkjent rettsoppfatning at eiendomsforholdene på østre side av grensa for gnr. 3, bnr. 11 ikke er vesentlig forskjellig fra eiendomsforholdene på vestre side av grensa slik disse ble etablert allerede i 1858.

Når det gjelder det minnelige skiftet av utmarka som ble avholdt i 1888 og stad-festet av jordskifteretten er uttryksformen noe mere uklar forsåvidt angår eiendomsretten til grunn enn det som er anført i forretninga av 1858. Det er dog tilslutt i denne forretning gjort en oppsummering av det som skal brukes i fellesskap. Det er anført: "Havnegang, Multebærhenting, Vinterveien samt Vei langs Kaljordelven fra Vandet nedover til Søen, er fremdeles til felles og uhindret Afbenyttelse for Samtlige Lodejere."

Selv om eiendomsretten til grunn ikke er nevnt direkte i noen av disse to forretninger synes det likevel å være klart at denne ansees å være delt idet de rettigheter som skal være i fellesskap positivt er oppregnet.

Retten vil videre anføre at den finner også tilsvarende framgangsmåte nyttet når det gjelder skifte av nabogårdene Kaljord, gnr. 4 som ble delt ved minnelig deling av 7. juni 1875 og Lonkan, gnr. 5 som ble delt i 1883. På begge disse gårder er det full enighet om at skog og grunn ble skiftet ved disse forretninger. Ved forretninga av 1875 på nabogården Kaljord er forøvrig positivt nevnt at skog og grunn er delt, og delingen er da benevnt på samme måte som ved forretninga av 1858 på Hennes øvre som "bytte" av utmarken. En vil også nevne at ved skiftet på Kaljord i 1875 deltok en av eierne på Hennes øvre, Martin Larsen, som en av de "upartiske Mænd".

I tilknytning til den deling som er avholdt i 1858 av gårdens utmark legger jordskifteretten særlig vekt på den senere deling som er foretatt på gården, hvor en rekke

- 27 -

eiendommer er fradelte de gamle utmarksteiger. Omtrent halvdelen av de selvstendig matrikkulerte eiendommer på gården pr. idag er utskilt fra de gamle hovedbruks utmarksteiger og frasolgt de enkelte hovedbruk. Retten er etter dette kommet til det resultat at påstanden fra Olav Arntzen om at eiendomsretten til grunnen i utmarka er delt, må bli å ta tilfølge.

Når det gjelder de felles rettigheter som er beskrevet både i forretningen av 1858 og 1888, er jordskifteretten kommet til det resultat at både retten til felles høsting av muldebær, ferdselsrett langs Kaljordelva og driftøveg etter den gamle Vinterveg fremdeles består. For ferdselsveg langs elva gjelder det helt fra sjøen til Kaljordvatnet. For felles høsting av muldebær derimot, antas rettigheten nå kun å bestå i de teiger av myra, som ikke er solgt og utlagt som innmark.

Når det derimot gjelder havnegangen i utmarka som opprinnelig var utlagt som felles bruksrett i hele utmarka vestover til og med nåværende innmark på Breistranden, er forholdene vesentlig endret. Ved fradeling og salg av store arealer som er utlagt til innmark er felles beiterett automatisk bortfalt på disse arealer. Også myrområdene var opprinnelig med i det felles beiteareal. Men beitet har her praktisk talt ikke vært nyttet siden århundreskiftet. Beitet har også her svært liten verdi og er betydelig risikofyllt. Dette har rettighetshaverne tatt konsekvensene av og har derfor ført opp gjerde langs vintervegen som ytre begrensningslinje for havnegangen. Slik begrensningslinje for havnegangen ble etablert så tidlig som like etter århundreskiftet. Jordskifteretten er derfor kommet til det resultat at den felles havnegang blir å begrense til arealene på nordre side av den gamle vinterveg, østover til grensen mot nabogården Kaljord og vestover til nabogården Hennes nedre.

Når det gjelder grensen mellom inn- og utmark så er denne klar fra grensa mot gården nedre Hennes til Bankobergan. Som foran anført kan ikke påstanden fra Lars Sætrevik om at utmarksgrensen for bnr. 7 skal følge nord og østgrensa for hans skogteig bli å ta tilfølge. Utmarksgrensa fra Bankobergan skal etter dette følge østgrensa for innmarksteig til bnr. 12 sydover til

- 23 -

Vintervegen. Ut fra den bruksutøvelse av felles beite som har vært etablert siden århundreskiftet blir Vintervegen å fastsette som utmarksgrense fra nevnte innmarksteig til bnr. 12 østover til Kaljordvatnet.

Denne grense som ikke er til-fredsstillende avmerket og som på enkelte steder er noe kronglet vil i medhold av de retningslinjer som er fastlagt i jordskiftelovens § 88 bli å regulere noe slik at den blir å fastlegge mest mulig som rette linjer.

I årene etter århundreskiftet ble det opparbeidet en utmarksveg fra fylkesvegen på nordre side av Kaljordelva over myra oppover til Kaljordvatnet.

Denne veg er opparbeidet i fellesskap av gårdens oppsittere. Vegen er tidligere ikke særskilt beskrevet, men vil bli tatt inn i denne jordskiftesak og utlagt til felles bruk etter nærmere fastsatte retningslinjer. Vegen vil således ikke komme inn i stedet for den gamle ferdselsveg langs Kaljordelva, men som et tillegg til denne.

Dommen er enstemmig.

Slutning:

1. Grunnen i utmarka til Hennes øvre, gnr. 3 i Hadsel herred tilkjennes de matrikulerte bruk som eiendomsrett med grenser som beskrevet for de enkelte bruks utmarksteiger.

Særskilte eller felles rettigheter i utmarka består som bruksretter slik disse er anført i de enkelte bruks hjemmelsdokumenter.

2. Grensa mellom inn- og utmark til Hennes øvre gnr. 3 i Hadsel fastsettes å gå fra grensa mot Hennes nedre til Bankobergan slik som beskrevet i off. jordskifte, sluttet 22. april 1975. Herfra skal grensa gå langs østre grense for innmarksteig til gnr. 3 bnr. 12 sørover til Vintervegen. Herfra skal grensa følge Vintervegen østover til Kaljordvatnet.

Den avsagte dom ble lest opp i påhør av samtlige møtende parter. Verdien av det omtvistede er over kr. 2 000,-

- 29 -

Da det er nødvendig med hensyn til det videre fremme av denne jordskiftesak at de rettsforhold som her er behandlet blir endelig avgjort snarest blir dommen og sette til påanke straks.

Dommen blir å forkynne for partene ved at disse blir tilstillet fullstendig utskrift gjennom anbefalt brev.

Ankefristen gjelder fra forkynnelsen.

Saka blir etter dette å utsette til de behandlede rettslige avgjørelser er rettskraftig.

Omkostningene ved møtet idag:

.....

Tilsammen kr. 839,75.

Disse omkostninger og omkostningene fra møtene 25. og 26. mai 1981 ialt kr. 2495,65 ble betalt ved innbetalt forskott fra følgende eiere:

Svein Inge Hansen	for bnr. 1,	kr. 100,-
Olav Arntzen	" " 8+12	" 100,-
Reidar Lind	" " 24	" 100,-
Karl Pettersen	" " 3+ 6	" 100,-
Margot Sætrevik	" " 7	" 100,-
Martin Vangen	" " 54+85	" 100,-
Harald Kvalheim	" " 74	" 100,-
Knut Larsen	" " 3	" 100,-
Roald Didriksen	" " 48	" 100,-
Ranveig Dahl	" " 27	" 200,-
Bernhard Johansen	" " 64	" 100,-
Alex Johansen	" " 61	" 100,-
Gunhild Pettersen	" " 86	" 100,-
Torgeir Torkildsen	" " 79	" 100,-
Ruth Magnussen	" " 23	" 100,-
Oddmund Paulsen	" " 91+99	" 100,-
Tormod Pettersen	" " 62	" 100,-
Bjørn Johansen	" " 69	" 100,-
Karl Bertinussen	" " 22	" 100,-
Hans Jensen	" " 37+46	
	" " 65+80	" 100,-

- 30 -

Harald Paulsen	for bnr.	18	kr. 100,-
Sigmund Bentzen	" "	9	" 100,-
Mikal Jensen	" "	2	" 100,-
Einar Arntzen	" "	43	" 100,-
Terje Hansen	" "	19+66	" 100,-
Odd Johansen	" "	49+87	" 100,-
Arild Nygård	" "	11	" 100,-
Ivar Olsen	" "	5	" 100,-
Dagfinn Bringsli	" "	14+30	" 100,-
Tilsammen			<u>kr. 3000,-</u>

Rettsboka ble lest opp den 8. juli 1981 i påhør av samtlige møtende parter.

Retten formann gjorde kjent med reglene for anke og leste opp jordskiftelovens §§ 61, 62 og 63.

På forespørsel framkom ingen merknader til forhandlingene eller føringa av rettsboka.

Jordskiftemennene fikk sitt tilgodehavende utbetalt for møtene 25. og 26. mai og 8. juli 1981.

Retten hevet.

Jostein Lehn.
(sign.)

Helge Joakimsen.
(sign.)

Ivar Dyrø.
(sign.)

Rett utskrift

Jostein Lehn

- 31 -

Den 5. juni 1985 ble jordskifterett igjen holdt i Ungdomshuset på Hennes

Rettens formann: Jordskiftedommer Oddvar Røe

Jordskiftedommere: 1. Helge Joakimsen, Skagen

2. Kirsten Ellingsen, Fleines.

Protokollfører: Jordskiftetekniker Arvid Pedersen.

Sak nr. 1/1978 - tidligere sak nr. 7/1978 ved Søre Vesterålen jord
skifterett - utsatt fra 8. juli 1981.

Til stede: Svein Inge Hansen, Mikal Jensen, Knut Larsen, Ivar Helge Olsen,
Karl Ludvik Pettersen, Lars Sætrevik for Margot Sætrevik iflg. skriftlig
fullmakt, Olav Arntzen for seg selv og for Mathilde Arntzen iflg. skrift-
lig fullmakt, Arild Nygård, Tor Bentzen, Ragnar Hansen, Peggy Hansen for
Terje Hansen iflg. fullmakt, Reidar Lund, Arne M. Johansen, Gunvald Krey,
Gunnar Jann Thomassen, Hans J. Jensen for Janette Jensen iflg. skriftlig
fullmakt, Anbjørg Adolfsen for Edvard Adolfsen iflg. fullmakt, Paul Akselsen,
Ole Johan Andreassen, Einar Arntzen, Liv Jensen for Alfhild Johansen iflg.
fullmakt, Eilif Jakobsen, Rolf Eliassen for Bjørg Hagerupsen iflg. full-
makt, Aksel Eliassen, Aleks Johansen for Ester Marit Torkildsen og Adolf
A. Johansen iflg. fullmakt, Bernhard Johansen, Alf Fredriksen, Harald
Kvalheim for Kristine Kvalheim og Torstein Pettersen iflg. fullmakt og
Hans J. Jensen.

Rettens formann la fram:

13. Innkallingen til møtet i dag med vedlegg.
14. Brev fra fra Tor Bentzen, dat. 14/1-85.
15. Brev fra Olav P. Arntzen og Gunvald Krey dat. 20/4-85 vedrørende
omfanget av jordskiftesaken.
16. Brev fra Kirsten Storli og Helga Storli Kaljord dat. 14/6-85 ved-
rørende ny gjerdeordning.
17. Brev fra Reidar Lind dat. 1. juni 1985 vedrørende rettigheter for
gnr. 3, bnr. 24.

Dok. nr. 14 - 17 ble referert.

Med utgangspunkt i brevet fra Gunvald Krey og Olav Arntzen ble omfanget
av jordskiftesaken drøftet med partene. Samtlige parter fikk etter
tur anledning til å uttale seg. Det ble foretatt befarings langs utmarks-
vegen til Kaljordvatnet, langs gårdsvegen til gnr. 3, bnr. 71 (Aslakveien)
og til området ved grustaket ovenfor kirkegården.

Etter befaringen uttalte partene at de ikke hadde flere synspunkter å

- 32 -

legge fram, og de ble derfor permitert. Jordskifteretten drøftet det videre omfang og arbeid med saken.

På møtet den 9. juni 1980 ble det gjort vedtak om å fremme jordskiftesaken under henvisning til de tre krav om jordskiftesak som var fremsatt av Hans T. Rist, Gunvald Krey og Tor Bentzen. I brevet fra Gunvald Krey og Olav P. Arntzen er det nærmere presisert hvilke saker de ønsker skal tas opp til behandling.

Ved dagens møte kom det fram litt forskjellige synspunkter særlig når det gjelder på hvilken måte de forskjellige anførte saker skal avgjøres og løses.

Det framkom imidlertid ingen protester mot at jordskifteretten tar de åtte anførte punkter i brevet fra Krey og Arntzen opp til behandling.

Det er hjemmel i jordskifteloven for behandling av alle punktene nevnt i brevet. Det er i tillegg fremkommet krav om å se på den såkalte Aslakveien og om nødvendig utarbeidelse av bruksordning for denne. Kravet om at jordskifteretten også skal ta opp og fastsette sikringstiltak for grustaket må avvises i det jordskifteretten ikke kan se at det er hjemmel i jordskifteloven for å fatte slike bestemmelser.

Etter dette vil det videre arbeid med saken omfatte følgende punkter:

1. Fastsettelse av jakt- og fangstretten på Hennes øvre og hvilke bruk som har denne rett, samt bruksordning av samme rett.
2. Fastsettelse av laks- og innlandsfiskeretten på Hennes øvre, og hvilke bruk som har denne rett samt bruksordning av laks- og innlandsfiskeretten.
3. Bruksordning av driftsvei fra Kaljordvatnet til sjøen, og hvem som har bruksrett til samme vei.
4. Avløsning av brenntorvretter, muldebærhenting i fellesskap m.v.
5. Ny fordeling av gjerdeplikt fra Breistranden til Kaljordvatnet.
6. Utredning om Hennesholmene, og hvem som har eiendomsrett til samme Holmer.
7. Avmerking av eiendomsgrenser for den som måtte ønske det.
8. Justering og avmerking av utmarksgrensen på Hennes øvre.
9. Bruksordning for Aslakveien.

Kostnadene:

Jordskiftemeddommer Joakimsen:	
1 dag + diett	kr. 395,-
Skyss	---
Jordskiftemeddommer Ellingsen:	
1 dag + diett	" 395,-

- 33 -

Skvss	kr. 423,-
Rettslokale	" 300,-
Sum:	<u>kr. 1 513,-</u>

Kostnadene blir å fordele ved et senere møte.

Saken ble utsatt på ubestemt tid. Nytt rettsmøte vil bli innkalt med minst 14 dagers varsel.

Retten hevet.

Oddvar Røe
(sign.)

Helge Joakimsen
(sign.)

Kirsten Ellingsen
(sign.)

Den 12. november 1985 ble jordskifterett holdt i ungdomshuset på Hennes i Hadsel.

Rettens formann: Jordskiftedommer Oddvar Røe.

Jordskiftemeddommere: 1. Helge Joakimsen, Skagen
2. Kirsten Ellingsen, Fleines.

Protokollfører: Jordskiftetekniker Arvid Pedersen.

Sak nr. 1/1978 - utsatt fra 5. juni 1985.

Til behandling: Tvistom eiendomsgrense mellom gnr. 3, bnr. 16, eier Tor Bentzen og gnr. 3, bnr. 28, Torstein Pettersen.

Til stede: Tor Bentzen og Torstein Pettersen.

På forespørsel framkom ingen merknader til rettens sammensetning.

- 34 -

Rettens formann la fram:

18. Innkalling til møtet i dag med vedlegg.
19. Brev fra Tor Bentzen, dat. 08.07.85.
20. Brev fra Tor Bentzen, dat. 08.08.85.
21. Brev til Torstein Pettersen, dat. 09.08.85.
22. Brev fra Torstein Pettersen, dat. 25.08.85.
23. Brev fra Tor Bentzen, dat. 10.09.85.

De aktuelle skylddelingsforretninger er tidligere lagt fram i forbindelse med behandlingen av tvisten om grunneiendomsretten i utmarka.

Den 26. juni 1985 var jordskiftedommeren sammen med partene i marka for å se på den omtvistede grense. Etter befaringen den gang ble det framsatt forslag til muntlig forlik mellom partene. Forlikstilbudet ble akseptert av begge parter og grensemerker utsatt i marka. Tor Bentzen har da senere av grunner som framgår av brevene dok. nr. 19 og 20 gått fra det muntlige forlik og fjernet de oppsatte grensemerker.

Tor Bentzen fikk ordet til framstilling av saka. Han la fram:

24. Kopi av skylddelingsforretning avholdt 8. september 1904.
- Torstein Pettersen fikk ordet til framstilling av saken.

Retten sammen med partene foretok befaring. Befaring ble foretatt i den utstrekning partene forlangte det.

Etter befaringen fortsatte rettsmøtet i rettslokalet.

Begge partene fikk på ny ordet til nærmere begrunnelse av sine påstander. Partene fikk anledning til to korte sluttreplikker.

Rettens formann erklærte forhandlingene for avsluttet og tvisten opptatt til doms i medhold av jordskiftelovens § 17. Forliksmegling er tidligere forsøkt uten resultat.

Dommen vil bli forkynt for partene ved at utskrift blir tilsendt i rek. brev.

Rettens formann orienterte om ankereglene i jordskiftelovens kap. 7.

Partene ble så permitert.

Etter rådslagning og stemmegivning for lukkende dører avsa

- 35 -

jordskifteretten enstemmig slik

dom:

Twisten gjelder: Grensa mellom partenes eiendommer fra utmarksgjerdet oppover lia og på heia.

Tor Bentzen har framholdt:

I skylddelingsforretningen for bnr. 28 går det fram at de begynte grensebeskrivelsen oppe ved utmarkskillet (vintervegen) og beskrev først grensen herfra og ned til sjøen. De merket

da en stor jordfast stein med kors som var godt synlig både fra innmarka og fra fjellet. Videre ble det hugget en V i en stor jordfast stein nedenfor bygdevegen.

Det er viktig å merke seg at de brukte to forskjellige tegn her. I østgrensen for bnr. 28 har de også brukt to forskjellige merketegn. Innmarksgrensen er merket med + og skoggrensa med I.

I beskrivelsen av skoggrensen er det sagt at denne går fra en jordfast stein med hugget + i nedre og sydlige kant av skogteigen og oppover i nordlig retning til høyeste tue på fjellkammen. Den jordfaste steinen med + som er nevnt her må være den samme som er nevnt i beskrivelsen av innmarksgrensa og som ligger i "Nerbakken". Denne jordfaste steinen må altså være utgangspunktet for skoggrensa. Det er viktig å være klar over at skogen gikk lengre ned tidligere. Herfra ble skoggrensa trukket over den nedsatte merkestein med vidner ved utmarkskillet og videre i samme retning til høyeste tue på fjellkammen. Skoggrensa får dermed samme retning som grensa på innmarka. Når det gjelder antydningen om at en jordfast stein merket + skulle ligge i utmarka nord for vintervegen, er det ikke mulighet for det etter skylddelingen, siden det ikke nevnt noe utgangspunkt ved vintervegen for skogteigen. Utmarksskillet (vintervegen) blir nevnt alt i år 1891 i skylddelingen for gnr. 3, bnr. 16. Så hvis ikke den jordfaste stein merket + og som ligger syd for vintervegen er det første punkt i skoggrensen, så har heller ikke gnr. 3, bnr. 28 skogteig. En kan ikke ta seg et utgangspunkt for skogen som ikke er beskrevet i skylddelingen.

- 36 -

Beskrivelsen "høyeste tue på fjellkammen" er bare en benevnelse på at grensen går helt opp på fjellet. I andre skylddelinger er grensene beskrevet til høyeste heien" eller til "høyeste fjell". Dersom en sammenligner med beskrivelsen i skylddelingsforretningen for bnr. 43 som har skogteigen som ligger nærmest hans skogteig på vestsida ser en at grensen her er beskrevet å gå til Moelven som videre utgjør skjell til høyeste fjell. Grensen er altså beskrevet mot hans skogteig til høyeste fjell. Dersom en legger påstanden fra Torstein Pettersen til grunn vil grensen støte sammen med Moelva nederst på heia og hans skogteig vil ikke komme opp til høyeste fjell. I tvisteområdet har de ikke foretatt noen regelmessig hogging. Dette har skjedd mere sporadisk, men såvidt han kan huske holdt de seg alltid til forlengelsen av innmarksgrensa . Eieren av bnr. 28 har plantet noe gran i sin teig. Denne plantingen stanser akkurat ved forlengelsen av innmarksgrensa og det er jo påfallende når motparten mener at grensa skulle gå lengre mot vest.

Han nedlegger slik

påstand:

Grensen mellom skogteigene til gnr. 3, bnr. 16, og gnr. 3, bnr. 28 skal gå ut fra kors i stor jordfast stein i "Nerbakken". Herfra i rett linje over merkestein med vitner ved utmarksgjerdet og videre i rett linje til høyeste fjell.

Torstein Pettersen har framholdt:

Det er riktig at nedre grense av skogteigen er skillett mellom inn- og utmark. Herfra skal skoggrensen gå oppover til høyeste tue på fjellkammen øst for Moelva. Når en står i utmarka så ser en bare en tue på fjellkammen og det er den tua han har påvist. Det kan ikke ha vært meningen at en skulle ut på havet for å kunne se helt til høyeste fjell. Med uttrykket fjellkammen må de ha ment den fremste kanten av fjellet der skoglia ender. Det er denne kanten en ser når en står nede ved utmarksskillett, og den omtalte "tua" må ligge her. Han kan tydelig huske at dette grenseskille ble påvist av hans far og daværende eier av gnr. 3, bnr. 16. Det ble samtidig sagt at de brukte den steinen Tor Bentzen har omtalt i "Nerbakken" som retningsstein for skoggrensen. Etter skyld-

- 37 -

delingen må det ligge en stein i utmarken som de ikke har funnet.

Det er riktig at han for noen år siden satte ned ca. 150 granplanter i teigen. Disse er nedsatt helt usystematisk og ikke plantet inntil noen bestemt grense.

Han er enig med naboen på andre sida Harald Kvalheim om grensa oppover i lia. Dersom påstanden fra Tor Bentzen blir tatt til gølge vil skogteigen hans ende i en spiss, og det kan ikke ha vært forutsetningen.

Det står ingen steder i skylddelingen at grensen på innmarka skal forlenges oppover i utmarka. Skoggrensen skal være en rett linje, men det trenger ikke være samme rette linje som på innmarka.

Han nedlegger slik

påstand:

Grensene mellom skogteigene til gnr. 3, bnr. 16 og gnr. 3, bnr. 28 skal gå ut fra utmarksgjerdet der grensen mellom brukene på innmarka kommer opp. Herfra i rett linje til høyeste tue på fjellkammen like

Retten skal bemerke:

Gnr. 3, bnr. 28 ble delt fra gnr. 3, bnr. 16 ved avholdt skylddelingsforretning den 8. september 1904, tinglyst 1. november s.å. Grensene for bnr. 28 er i forretningen beskrevet slik: "Baade sælger og kjøber var tilstede og påviste grensene for den frasolgte del, der mod øst begrenses af Ole og David Kristoffersens gårdpart, mod nord af udmarkskillet, mot øst af et skil, der går fra en med vidner nedsat sten i udmarkskillet, i sydlig retning gjennom + hugget på nordre side af en stor jordfast sten, videre gjennom ^ hugget i en stor jordfast sten på nedre side af bygdeveien i nærheten av sjøen der danner grænsen mod syd. - Udmarken ligger i fællesskap med samtlige brug på øvre Hennes. Den til Rognan bnr. 13 tilhørende skogteig deltes i 2^{de} dele etter en ret linje fra en jordfast sten med hugget + i nedre og sydlige kant af skogteigen opover i nordlig retning til høyeste tue på fjeld-

- 38 -

kammen. Til nærværende ---- ."

Ved grensebeskrivelsen er grensa på innmark beskrevet for seg og grensa mellom skogteigene beskrevet for seg.

Jordskifteretten er ikke enig med Tor Bentzen i at den store jordfaste steinen med + hugget på nordre side i "Nerbakken" beskrevet i innmarksgrensa må være den samme jordfaste steinen med hugget + som står beskrevet i skoggrensa. Denne siste steinen lå etter beskrivelsen i nedre og sydlige kant av skogteigen. Det er sagt at skoggrensen gikk ut fra denne steinen som derfor må ligge i nærheten av grensa mellom inn- og utmark uten at det har lyktes å påvise noen stein som nevnt her. At utmarksgrensa skulle følge den såkalte vinterveien, og som gikk omtrent der gjerdet står nå er fastslått gjennom rettsbehandlingen tidligere i denne jordskiftesaken. Det sto tidligere noe skog på det som ble regnet som innmark. Det kan imidlertid ikke tillegges avgjørende betydning i forhold til beskrivelsen i skylddelingsforretningen. Av begge parters påstander går det frem at de er enige om at utgangspunktet for skoggrensen må være der innmarksgrensen kommer opp til utmarksgjerdet. Det er retningen på grensen herfra og oppover det er uenighet om. Tor Bentzen hevder at den skal fortsette som en forlengelse av innmarksgrensen. Jordskifteretten kan ikke se at det uten videre er holdepunkter for en slik antagelse i grensebeskrivelsen. Det er anført at grensa skal gå i rett linje til høyeste "tue" på fjellkammen. Dette trenger imidlertid ikke å være samme rette linje som beskrevet for innmarksgrensa.

Uttrykket "høyeste tue på fjellkammen" er upresist og den egentlige årsak til at det er blitt tvist om denne grensa. Jordskifteretten antar at skylddelingsmennene i 1904 sto omtrent ved den steinen de merket ved utmarksgrensa da beskrivelsen videre oppover lia ble forfattet. Herfra kan en se oppover til overgangen mellom den bratte skoglia, og det noe flatere heipartiet. Det er ikke urimelig å anta at det er denne "kanten" de har ment med uttrykket fjellkammen. Sett fra utmarksgrensa fortøner denne "kammen" seg som en svakt bølgende linje i alle fall innenfor det aktuelle tvisteområdet. Noen markert topp eller tue er det vanskelig å peke ut med sikkerhet. Fra Tor Bentzens side er det hevdet

- 39 -

at hans skogteig skulle gå til høyeste fjell og at dette skulle framgå av skylddelingen for bnr. 43. Jordskifteretten finner å måtte legge mindre vekt på dette, fordi det er usikkert om teigen uansett vil nå opp til høyeste fjell p.g.a. Moelvas forløp på heia.

Etter å ha vurdert grensebeskrivelsen, sett på forholdene i marka og hørt på partenes fremstilling finner ikke jordskifteretten at noen av påstandene peker seg ut som mere sannsynlig enn den andre. Jordskifteretten har derfor funnet det mest riktig at grensen blir fastsatt midt mellom partenes påstander.

Slutning:

Grensen mellom skogteigene til gnr. 3, bnr. 16 og gnr. 3, bnr. 28 skal gå ut fra utmarksgjerdet der grensen mellom brukene på innmarka kommer opp. Herfra i rett linje oppover skoglia og heia midt mellom partenes påstander, jfr. kartet.

Jordskifteretten antar at tvistegjenstandens verdi er over kr. 2 000,-.

Dommen er enstemmig og blir satt til forhånds påanke i medhold av § 62, 2. ledd i jordskifteloven.

Ankefristen er to måneder regnet fra forkynningen.

Dommen blir forkynt ved at utskrift blir tilsendt i rek. brev.

Kostnadene:

Jordskiftemeddommer Joakimsen:

1 døgn + diett	kr. 395,-
Skyss	-

Jordskiftemeddommer Ellingsen:

1 døgn + diett	" 395,-
Skyss	" 423,-
Rettslokale	" <u>300,-</u>
Sum:	<u>kr. 1 513,-</u>

Kostnadene blir i medhold av § 76 i jordskifteloven fordelt med en halvpart på hver av partene.

Etter dette skal:

Eieren av gnr. 3, bnr. 16, Tor Bentzen	bet. kr. 757,-
" " " 3, " 28, Torstein Pettersen	" " 757,-

- 40 -

De pålagte kostnader skal innbetales til jordskiftedommeren i Vesterålen innen 15 - femten - dager fra forkynnelsen.

Jordskiftemeddommerne vil få sitt tilgodehavende utbetalt fra jordskiftedommeren i Vesterålen.

Retten hevet.

Hennes, den 12. november 1985.

Oddvar Røe
(sign.)

Helge Joakimsen
(sign.)

Kirsten Ellingsen
(sign.)

Rett utskrift bekreftes

- 41 -

Den 19. juni 1986 ble jordskifterett igjen holdt i ungdomshuset på Hennes i Hadsel kommune.

Rettens formann: Jordskiftedommer Oddvar Røe

Jordskiftemeddommere 1. Helge Joakimsen, Skagen
2. Kirsten Ellingsen, Fleines

Protokollfører: Jordskiftetekniker Arvid Pedersen.

Sak nr. 1/1978 - utsatt fra 12. november 1985.

Til behandling:

1. Tvist om fiskeretten i Kaljordvassdraget.
2. Tvist om jaktretten i utmarka.
3. Tvist om veien til Kaljordvannet. (Vassveien)
4. Tvist om eiendomsretten til Hennesholmene.

Parter:

1. Svein Inge Hansen,	eier av gnr. 3, bnr. 1
2. Mikal Jensen,	" " " 3, " 2
3. Knut Larsen,	" " " 3, " 3
4. Svanhild Olsen,	" " " 3, " 4
5. Ivar Helge Olsen,	" " " 3 " 5
6. Karl Ludvig Pettersen	" " " 3, " 6
7. Margot Sætrevik,	" " " 3, " 7,10, 34 39 og 63
8. Olaf P. Arntsen,	" " " 3, " 8,12 og 83
9. Sigmund Bentzen,	" " " 3, 9

- 42 -

10.	Arild Nygård,	eier	av gnr. 3,	bnr. 11
11.	Svanaug Hofstad,	"	" " 3,	" 13
12.	Torstein Pettersen,	"	" " 3,	" 14, 28 og 30
13.	Johanne Bentzen,	medeier	" " 3,	" 15
14.	Hilberg Jensen,	"	" " 3,	" 15
15.	Barre Jensen,	"	" " 3,	" 15
16.	Anne Pedersen,	"	" " 3,	" 15
17.	Tor Bentzen,	eier	" " 3,	" 16 og 44
18.	Ragnar Hansen,	medeier	" " 3,	" 17
19.	Dagny Nilsen,	"	2 " 3,	" 17,
20.	Hjørdis Andfindsen	"	" " 3,	" 17,
21.	Eilif Hansen,	"	" " 3,	" 17
22.	Hermod Hansen,	"	" " 3,	" 17,
23.	Ester Halvorsen,	"	" " 3,	" 17
24.	Oddbjørg Winnem,	"	" " 3,	" 17
25.	Harald Paulsen,	eier	" " 3,	" 18
26.	Terje Hansen,	"	" " 3,	" 19 og 66
27.	Arne Hans Hansen	"	" " 3,	" 20
28.	Hans Rist,	"	" " 3,	" 21
29.	Anna Hennesstrand,	medeier	" " 3,	" 22
30.	Marie Bertinussen,	"	" " 3,	" 22
31.	Ruth Magnussen,	eier	" " 3,	" 23
32.	Reidar Lind,	"	" " 3,	" 24
33.	Arne M. Johansen,	"	" " 3,	" 25
		og medeier	" " 3,	" 61
34.	Otto Ellingsen,	"	" " 3,	" 26
35.	Jakob Ellingsen,	"	" " 3,	" 26
36.	Trygve Dag Ellingsen,	"	" " 3,	" 26
37.	Ranveig Dahl,	eier	" " 3,	" 27
38.	Gunvald Krey,	"	" " 3,	" 31
39.	Agny Pedersen,	medeier	" " 3,	" 32
40.	Evelyn Paulsen.	"	" " 3,	" 32
41.	Hilmar Adolfsen,	eier	" " 3,	" 33
42.	Halfdan Eliassen,	"	" " 3,	" 35
43.	Gunnar Jan Thomassen,	"	" " 3,	" 36
44.	Janette Jensen,	"	" " 3,	" 37
45.	Edvard Adolfsen,	"	" " 3,	" 38
46.	Paul Akselsen,	"	" " 3,	" 40

- 43 .-

47.	Edel Borgen,	medeier av gnr. 3, bnr. 42		
48.	Ole Johan Andreassen,	" " " 3, " 42		
49.	Einar Arntzen,	eier " " 3, " 43		
50.	Bergliot Arntzens arv.			
	v/ Knut Arntzen,	" " " 3, " 45		
51.	Alfhild Johansen,	" " " 3, " 46		
52.	Julie Didriksen,	" " " 3, " 48		
53.	Odd Johansen,	" " " 3, " 49		
54.	Ester Torkildsen,	" " " 3, " 50		
55.	Kåre Johansen,	" " " 3, " 51		
56.	Normann Olsen,	" " " 3, " 52		
57.	Aslund Arntzen,	" " " 3, " 53		
58.	Martin Vangen,	" " " 3, " 54 og 85		
59.	Harald Antonsen,	" " " 3, " 55		
60.	Rikard Hansen,	" " " 3, " 56		
61.	Eilif Jakobsen,	" " " 3, " 57		
62.	Kirsten Storli,	medeier " " 3, " 58		
63.	Helga S. Kaljord,	" " " 3, " 58		
64.	Svein Larsen,	eier " " 3, " 59		
65.	Björg Hagerupsen,	medeier " " 3, " 60		
66.	Eva Ytrehus,	" " " 3, " 60		
67.	Aksel Eliassen,	" " " 3, " 60		
68.	Gunn Eliassen,	" " " 3, " 60		
69.	Jorunn Bentzen,	" " " 3, " 60		
70.	Finn G. A. Eliassen,	" " " 3, " 60		
71.	Ester Marit Torkildsen,	medeier " " 3, " 61		
72.	Adolf Amandus Johansen,	medeier " " 3, " 61		
73.	Tormod Pettersen,	eier " " 3, " 62		
74.	Bernhard Johansen,	medeier " " 3, " 64		
75.	Odin Johansen,	" " " 3, " 64		
76.	Hjalmar Hansen,	eier " " 3, " 68		
77.	Bjørn Johansen,	" " " 3, " 69		
78.	Alf Fredriksen,	" " " 3, " 71		
79.	Arne Arntzen,	" " " 3, " 72		
80.	Alma Eliassen,	" " " 3, " 73		
81.	Kristine Kvalheim,	" " " 3, " 74		
82.	Kjell Magne Johansen,	medeier " 3, " 75 og 98		
83.	Irene Hansen,	" " " 3, " 75 og 98		

- 44 -

84. Torvalda Nilsen,	eier av gnr, 3, bnr. 76
85. Asbjørn Larsen,	" " " 3, " 78
86. Torgeir Torkildsen,	" " " 3, " 79
87. Hans Johan Jensen,	" " " 3, " 80
88. Eli Martinussen,	" " " 3, " 84
89. Gunhild Pettersen,	" " " 3, " 86
90. Oddmund Paulsen,	" " " 3, " 91.

Til stede: Partene nr. 2, 3, 5, 8, 12, 14, 17, 18, 26,
32, 33, 38, 43, 58, 64, 74, 82, 87 og 89 personlig.

Dessuten Petter Sætrevik for Margot Sætrevik,
Ragnar Hansen for Oddbjørg Winnem, Ester Halvorsen,
Hjørdis Anfinsen og Dagny Nilsen. Martin Vangen
for Karl Ludvig Pettersen og Ruth Magnussen,
Hans Jensen for Janette Jensen, Anbjørg Adolfsen
for Edvard Adolfsen, Liv Jensen for Alfhild
Johansen, Rolf Eliassen for Jorunn Bentzen,
Eva Johansen for Odd Johansen, Harald Kvalheim
for Kristine Kvalheim. Det ble framlagt skrift-
lig fullmakt for Petter Sætrevik, Ragnar Hansen,
Martin Vangen, Liv Jensen og Rolf Eliassen.

Rettens formann la fram:

25. Innkalling til møtet i dag med vedlegg
26. Rettens brev til partene, dat. 04. 12.85.
27. Egen mappe med svar fra endel parter på rettens brev dok. nr. 26.

Rettens formann gjorde forøvrig oppmerksom på at retten hadde tilstede kart over Øvre Hennes i M= 1:5000 (Økonomisk Kartverk) og alle dokumenter framlagt i forbindelse med lagmannsretts og Høyesterettsbehandlingen av tvisten om eiendomsretten i utmarka.

Rettens formann leste opp alle innkomne svar fra partene, dok. nr. 27.

På forespørsel hadde ingen av partene innvendinger mot at partsforklaringene for samtlige fire tviistes spørsmål som er oppe til behandling kunne gis under ett og samlet

- 45 -

for hver enkelt part.

Rettens formann opplyste videre at det ved siden av de tvister som nå skal opp til behandling også er registrert noen få tvister vedrørende eiendomsretten til bestemte skogteiger, tvist om bestemte grenser og tvist om den såkalte Aslakvegen. Dette er tvister som gjelder et klart avgrenset antall parter og som vil bli tatt opp til behandling senere.

Rettens formann gjorde oppmerksom på at samtlige fremmøtte parter ville få ordet etter tur og anledning til å fremsette grunngitte påstander.

Rettens formann gjorde videre oppmerksom på ansvaret partene har når de forklarer seg for retten.

Torstein Pettersen, Olaf P. Arntsen, Mikal. Jensen, Reidar Lind. Tor Bentzen, Eva Johansen, Gunvald Krey, Ivar Olsen, Ragnar K. Hansen, Martin Vangen og Harald Kvalheim hadde ordet til prosedyreinnlegg og anledning til fremsettelse av påstander.

Møtet ble etter dette avsluttet kl. 16⁰⁰ og utsatt til neste dag.

Den 20. juni 1986 fortsatte jordskifteretten behandlingen av forannevnte sak med uforandret sammensetning av retten.

Til stede: Partene nr. 3, 5, 8, 9, 12, 14, 17, 18, 32, 33, 38, 43, 58, 61, 64, 74, 82, 87 og 89 personlig.
Dessuten Lars Sætrevik for Margot Sætrevik, Ragnar Hansen for Oddbjørg Winnem, Ester Halvorsen, Hjørdis Andfindsen og Dagny Nilsen, Martin Vangen for Karl Ludvig Pettersen og Ruth Magnussen, Hans Jensen for Janette Jensen, Anbjørg Adolfsen for Edvard Adolfsen, Liv Jensen for Alfhild Johansen, Eva Johansen for Odd Johansen, Rolf Eliassen for Jorunn Bentzen, Harald Kvalheim

- 46 -

for Kristine Kvalheim, Torvalda Nilsen møtte kl. 13⁰⁰.

Rolf Eliassen, Liv Jensen, Hans Jensen, Knut Larsen, Martin Vangen, Lars Sætrevik, Sigmund Bentzen, Hilberg Jensen, Arne M. Johansen, Gunnar Jan Thomassen, Anbjørg Adolfsen, Eilif Jakobsen, Bernhard Johansen, Kjell Magne Johansen, Gunhild Pettersen, og Torvald Nilsen hadde ordet til prosedyreinnlegg og anledning til fremsettelse av påstander.

De parter som ønsket det fikk ordet til sluttinnlegg.

Rettens formann erklærte etter dette forhandlingene for sluttet og tvistene opptatt til doms i medhold av § 17 i jordskifteloven.

Rettens formann fortalte at dommen ville bli forkynt for partene ved at utskrift ville bli sendt samtlige parter i rek. brev. Rettens formann gjorde rede for ankereglene i kap. 7 i jordskifteloven.

Omkostningene:

Jordskiftemeddommer Joakimsen

2 dager + diett	kr. 820,-	
skyss	-	kr. 820,-

Jordskiftemeddommer Ellingsen:

2 dager + diett	kr. 820,-	
skyss 360 km a kr. 2,40=	" 864,-	" 1 684,-
Rettslokale		" 1 300,-

Sum kr. 3 804,-

Kostnadene blir å gjøre opp ved neste rettsmøte.

Retten hevet.

Hennes den 20. juni 1986.

Oddvar Røe
(sign.)

Helge Joakimsen
(sign.)

Kirsten Ellingsen
(sign.)

- 47 -

Den 12. september 1986 ble jordskifterett holdt i Hadsel Rådhus, Stokmarknes til fortsatt behandling av foranstående tvister og med uforandret sammensetning av av jordskifteretten.

Ingen av partene var tilstede.

Etter rådslaging og stemmegiving for lukkede dører ble avsagt slik

dom:

TVIST NR. 1.

Twisten gjelder: Spørsmålet om hvilke bruk som har fiskerettigheter i Kaljordvassdraget.

Partene har framholdt:

Olaf Arntsen, Mikal Jensen, Eva Johansen, Gunvald Krey, Hans J. Jensen, Lars Sætrevik, Sigmund Bentzen, Hilberg Jensen og Gunnar Jan Thomassen er alle av den oppfatning at fiskeretten er delt og tilhører eierne av de teiger som støter til vassdraget. På Hennes øvre har fiskeretten i vassdraget alltid fulgt de eiendommer som støter til vassdraget. Det ble fastslått ved Høyesteretts dom den 6. februar 1985 at grunneiendomsretten var delt og tillå de forskjellige teigeiere. Etter hovedregelen i innlandsfiskeloven er det grunneieren som har fiskeretten og det er ingen ting som tyder på at ikke det også skulle være tilfelle på Hennes øvre. Ved delingen av gården i 1858 ble det fastsatt hvilke rettigheter som fortsatt skulle ligge i fellesskap. Fiskeretten var ikke nevnt, og det må derfor antas at fiskeretten ble delt sammen med grunneiendomsretten.

I 1886 fredlyste grunneierne vassdraget. I 1924 leide de bort fiskeretten og i 1977 etablerte de sammen med de fiskeberettigede på nabogården Kaljord en grunneierforening til fremme av fisket i vassdraget. Alt dette er disposisjoner som viser at grunneierne av vassdraget alltid har betraktet seg som eneberettiget til fisket.

- 48 -

Disse parter har nedlagt slik
påstand:

Eiere av teiger på inn- og utmark som støter til Kaljordvassdraget har fiskeretten i vassdraget hver for sine teiger.

Torstein Pettersen, Tor Bentzen, Martin Vangen, Harald Kvalheim, Knut Larsen og Karl Ludvig Pettersen har alle gitt uttrykk for at fiskeretten fortsatt må være i sameie for alle som er grunneiere på gården uavhengig av om de har teiger som støter til vassdraget eller ikke. Det er etter deres mening ikke holdepunkter for en påstand om at fiskeretten har vært delt, i alle fall er ikke fiskeretten nevnt hverken ved delingen i 1858 eller ved utskiftningen i 1888. Det må derfor være grunn til å anta at fiskeretten fortsatt ligger udelt og da som et sameie mellom samtlige grunneiere.

Disse parter har nedlagt slik
påstand:

Fiskeretten i Kaljordvassdraget ligger i fellesskap mellom eierne av de bruk som har teiger i utmarka under gnr. 3, Hennes øvre i Hadsel og eierne av de bruk som forøvrig støter til Kaljordvassdraget på innmarka. Fiskerettshaverne har andel i fiskeretten i forhold til brukenes skyldandel.

Ivar Olsen, Ragnar K. Hansen, Anbjørg Adolfsen, Eilif Jakobsen, Bernhard Johansen, Kjell Magne Johansen, Gunhild Pettersen, Ruth Magnussen og Torvalda Nilsen har alle gitt uttrykk for at fiskeretten er felles for alle som bor på gården Hennes øvre uavhengig av om de er grunneiere, parselleiere eller tømteiere. Fiskeretten har i generasjoner blitt utøvet av alle beboere i bygda og slik burde det også være i framtida.

Reidar Lind og Arne M. Johansen har begge gitt uttrykk for at da deres bruk, bnr. 24 og bnr. 25 ble fradelt fra bnr. 1 i 1898 fikk brukene hver for seg 1/20del av hovedbrukets skyld. De mener derfor de har krav på 1/20 del

- 49 -

av den fiskeretten som eieren av bnr. 1 har.

Retten skal bemerke:

Kaljordvassdraget er et grensevassdrag mellom gårdene Hennes øvre gnr. 3 og Kaljord, gnr. 4 i Hadsel kommune. Tvisten som jordskifteretten nå skal avgjøre gjelder bare den del av fiskeretten i vassdraget som tilhører gården Hennes øvre.

Vassdraget har sitt utspring i fjellene øst for Kaljordvatnet og går via det lille Guldragvatnet ned til Kaljordvatnet, som er ca 1 km² stort. Herfra etter Kaljordelva ca 1,5 km til sjøen. Vassdraget fører både laks, sjørørret og sjørøye på strekningen fra sjøen og til Kaljordvatnet.

Det har tidligere i denne jordskiftesaken vært tvist om grunneiendomsretten i utmarka tidligere var delt eller om den fortsatt lå i sameie. Ved Høyesteretts dom den 6. februar 1985 ble det fastslått at grunneiendomsretten var delt og tillå de forskjellige teigeiere i utmarka. I dommen er det ikke sagt noe om grunneiendomsretten i selve vassdraget. Det er heller ikke nevnt noe om dette i premissene. Jordskifteretten legger imidlertid til grunn at de alminnelige prinsipper i slike forhold gjelder også i dette tilfelle. Dersom det ikke uttrykkelig er sagt at vannarealene skal holdes utenfor ved tidligere utskiftninger, delinger, særskilte avtaler eller klart tydeliggjort gjennom den eiendomsutøvelse som har funnet sted skal strandeieren regnes som grunneier også til arealene utenfor sin egen strand. I dette tilfelle er det ikke fremkommet noe avgjørende bevis som kan rokke ved denne oppfatning.

Hovedregelen i loven om laksefiske og innlandsfiske er at fiskeretten tilhører grunneieren. Dette er en gammel regel som går så langt tilbake som vi har skrevne lover i landet. Den som hevder at det foreligger en annen ordning har bevisbyrden for at hovedprinsippet ikke gjelder og det må påvises en særskilt hjemmel for en slik ordning.

- 50 -

Ved delingen i 1858 er det under punktene P - S i forretningen fastslått hvilke beføyelser som fortsatt skulle være i fellesskap. Fiskeretten i vassdraget er ikke nevnt og i henhold til hovedprinsippet må jordskifteretten i utgangspunktet gå ut fra at fiskeretten ble delt sammen med grunneiendomsretten.

Ved utskiftningen i 1888 er det på samme måte regnet opp hvilke beføyelser som fortsatt skulle ligge i fellesskap. Heller ikke nå er fiskeretten nevnt.

Jordskifteretten har gjennomgått samtlige fremlagte skylddelingsforretninger som er avholdt etter den opprinnelige delingen i 1858 og bare i to av disse har retten funnet fiskerett/elverett nevnt.

Ved fradelingen av bnr. 22 fra bnr. 9 i 1896 er det i skylddelingsforretningen skrevet : "Kjøberen har ingen andel i de til eiendommen hørende Multebærmyrer, ligesom heller ikke til Laxefiske i Elven og vandet." Jordskifteretten finner det vanskelig ut fra dette å trekke noen sikker slutning om fiskeretten var delt eller i sameie. Ordlyden er ikke uforenlig med noen av de to alternativene.

Det andre eksemplet er fra skylddelingen av bnr. 69 i 1943. Bnr. 69 var opprinnelig en husmannsplass under bnr. 8, bnr. 9, bnr. 36 og bnr. 43. I skylddelingsforretningen står det bl.a. "Selgeren forbeholder seg rett til den tidligere beskrevne veg langs elva og forøvrig retten til elva."

Etter jordskifterettens mening må det være rimelig å anta at uttrykket "retten til elva" også omfattet fiskeretten. Retten mener å finne støtte for et slikt syn i en dom inn tatt i R.G. 1982 s. 557. Bnr. 69 ble fradelt med grense mot elva og sitatet tyder på at i alle fall de som var eiere av bnr. 8, bnr. 9 bnr. 36 og bnr. 43 den gangen måtte ha ment at elverettighetene, herunder fiskeretten var delt.

Jordskifteretten finner det noe overraskende at fiskeretten bare er nevnt i et par av skylddelingsforretningene.

- 51 -

Dette kan vel neppe tolkes på annen måte enn at fiskeretten må ha hatt liten interesse og verdi for brukerne. Det var derfor heller ingen grunn til å holde fiskeretten utenfor delingen i 1858 og utskiftningen 1888.

Endel av partene har vist til en fredlysning av vassdraget i 1886. Jordskifteretten finner ikke å kunne legge særlig vekt på dette fordi omtrent alle som var grunneiere i utmarka på det tidspunktet hadde teiger som støtte til vassdraget.

Det er videre pekt på en bortleie av fiskeretten som fant sted i 1924. Jordskifteretten finner heller ikke å kunne legge særlig vekt på denne leieavtalen i det leieavtalen ikke eksakt nevner hvilke grunneiere den gjelder. Dersom fiskeretten tidligere var delt ville det ha vært naturlig at kontrakten omfattet de grunneiere som hadde eiendomsretten til vassdraget. Dersom fiskeretten ikke tidligere var delt ville det ha vært naturlig at leiekontrakten hadde omfattet samtlige grunneiere på gården med andel i fiskeretten. Slik leiekontrakten er utformet kan den tas til inntekt for begge alternativer.

I 1977 ble det i samarbeid med nabogården Kaljord etablert en fiskeordning for vassdraget. I ordningen er det imidlertid ikke presisert hvem som har fiskerett i vassdraget og ordningen har bl.a. av den grunn ikke fungert etter intensjonene. Fiskerettene var allerede på det tidspunkt sterkt omtvistet, og jordskifteretten kan i relasjon til tvisten om fiskeretten ikke legge særlig vekt på denne ordningen.

Fra endel av partene er det vist til en spesiell heftelse de har hatt på sine skjøter, om fredlysning av Hennes - Kaljord elv og vann, og at dette skulle indikere at de hadde fiskerett. Etter jordskifterettens mening kan ikke dette ha betydning for vurderingen av om bruket har fiskerett. Heftelsen er en ren overføring av tilsvarende heftelse på hovedbrukets grunnboksblad.

Endel parter har hevdet at fiskeretten tilhører alle som

- 52 -

bor på Hennes øvre, og at de skal ha ervervet en slik rett ved å ha fisket uhindret gjennom generasjoner.

Slik jordskifteretten tidligere har nevnt må fisket i vassdraget gjennom tidene ha hatt liten verdi for eierne. Det var vel derfor ikke unaturlig at det ble "sett gjennom fingrene" med fiskingen fra andre enn de fiskeberettigede. I den utstrekning slikt fiske foregikk upåtalt må det oppfattes som et "tålt" fiske som ikke kan gi grunnlag for ervervelse av fiskerett.

Jordskifteretten er ikke enig med eierne av bnr. 24 og bnr. 25 i at disse bruk fikk 1/20 av den fiskerett bnr. 1 hadde ved skylddelingen. Skylden for begge brukene er fastsatt i forhold til den eiendom og de rettigheter som står beskrevet i skylddelingsforretningen. Fiskerett er ikke nevnt og fulgte således heller ikke med ved fradelingen.

Jordskifteretten er etter en samlet vurdering kommet fram til at det i dette tilfelle ikke foreligger grunnlag for å fravike hovedregelen om at fiskeretten tilhører grunneierne i vassdraget.

Slutning:

Eiere av teiger på inn- og utmark under Hennes øvre, gnr. 3 i Hadsel kommune som støter til Kaljordvassdraget og er grunneiere i vassdraget har fiskeretten i vassdraget hver for sine teiger.

Tvistegjenstandens verdi ansees å være større enn kr. 2 000,-.

TVIST NR2.

Twisten gjelder: Spørsmålet om hvilke bruk som har jaktrett i utmarka og om jaktretten ligger i sameie eller er delt.

Partene har framholdt:

Olaf Arntsen, Mikal Jensen, Gunvald Krey, Liv Jensen,

- 53 -

Hans J. Jensen, Lars Sætrevik, Sigmund Bentzen, Hilberg Jensen og Gunnar Jan Thomassen har alle gitt uttrykk for at jaktretten må anses å være delt og at den tilhører hver enkelt teigeier i utmarka.

Det er fastsatt i lovgivingen at jaktretten skal tilhøre grunneieren. Ved delingen av utmarka i 1858 ble det klart fastsatt hvilke rettigheter som skulle være i fellesskap. Jaktretten var ikke nevnt og må følgelig være delt sammen med grunneiendomsretten. Det er nok riktig at det har vært drevet jakt nokså fritt i alle år uten hensyn til hvem som egentlig hadde jaktrett. Dette må karakteriseres som en "tålt" bruk som ikke kan få konsekvenser for hvem som egentlig har jaktrett.

Disse parter har nedlagt slik

påstand:

Eiere av teiger i utmarka under Hennes øvre, gnr. 3 i Hadsel har jaktretten hver for sine teiger.

Torstein Pettersen, Tor Bentzen, Martin Vangen, Harald Kvalheim, Knut Larsen, Karl Ludvig Pettersen, Arne M. Johansen, Kjell Magne Johansen og Gunhild Pettersen har alle framholdt at jaktretten aldri er blitt delt og at den derfor fortsatt må ligge i fellesskap. De har alltid jaktet overalt i utmarka uten noen innsigelser. At jaktretten er i fellesskap er også den mest praktiske ordning. Det er selvfølgelig ikke mulig å drive jakt på hver enkelt teig og det er usannsynlig at det noen gang skulle ha blitt etablert en ordning som ikke lar seg praktisere.

Disse parter har nedlagt slik

påstand:

I utmarka under gnr. 3, Hennes øvre ligger jaktretten i fellesskap mellom de bruk som har teiger i utmarka i forhold til brukenes skyldandel.

Ivar Olsen, Ragnar K. Hansen, Eilif Jakobsen og Torvalda Nilsen har alle gitt uttrykk for at jaktretten er felles for alle som bor på Hennes uavhengig av om de har grunn-

- 54 -

eiendomsrett i utmarka eller ikke. Jaktretten er utøvet i generasjoner av bygdefolket og har alltid vært en nødvendig binæring for oppsitterne.

Reidar Lind har hevdet at bnr. 24 ved skylddelingen fra bnr. 1 i 1898 fikk 1/20 av skylda til hovedbruket og at bnr. 24 skulle ha 1/20 av alle de rettigheter som bnr. 1 hadde, herunder jaktretten.

Retten skal bemerke:

Ved dom i Høyesterett den 6. februar 1985 ble det fastslått at grunneiendomsretten var delt og tillå de enkelte teigeiere. Regler om jakt og jaktrett har en hatt i lovgivningen fra langt tilbake i tiden. Allerede i både Gulatingsloven og i Frostatingsloven fantes slike bestemmelser. Det har nok hersket en del uenighet om hvordan disse lovsteder skulle oversettes og fortolkes. I alle fall ble det fastslått i jaktloven av 1899 at grunneieren skulle ha eneretten til jakt og fangst på sin eiendom. Denne hovedregelen er siden gjentatt både i jaktloven av 1951 og i viltloven av 1981.

I jaktloven av 1899 kom det dessuten inn et forbud mot å skille jakten fra grunneiendomsretten. Før dette tidspunkt eksisterte det således ikke noe slikt forbud.

I jaktloven av 1951 kom det inn en bestemmelse om at det ved jordskifte var anledning til å bestemme at jaktretten fortsatt skulle ligge i fellesskap. At dette var praktisert også før dette tidspunkt er utvilsomt og går bl.a. fram av en dom i R.t. 1924 s. 280.

Den generelle hovedregelen om at grunneieren har jaktretten medfører at den som hevder at det foreligger en annen ordning har bevisbyrden for dette. På Hennes øvre ble utmarka opprinnelig delt i 1858 og er senere ytterligere delt ved en rekke skylddelingsforretninger.

I den opprinnelige delingen i 1858 er det regnet opp hvilke rettigheter som fortsatt skulle ligge i fellesskap.

- 55 -

Jaktretten er ikke med blandt disse rettigheter. Heller ikke ved utskiftningen i 1888 var jaktretten nevnt blandt rettighetene som skulle ligge fellesskap.

Jordskifteretten har gått igjennom skylddelingsforretninger som er avholdt på Hennes øvre etter 1888 og har heller ikke her funnet jaktretten nevnt.

Den mest nærliggende forklaring på dette må være at jaktretten har hatt liten interesse og verdi for eierne. De fant det således unødvendig å holde jaktretten utenfor ved delingen i 1858 og ved utskiftningen i 1888.

En del av partene har hevdet at utøvelsen av jakten viser at den må ligge i fellesskap. I alle år har jakta blitt drevet fritt uten at noen har lagt seg borti det. Jordskifteretten tror dette er et utslag av at jakta har hatt liten næringsmessig betydning og er enig i at dette må karaktiseres som en "tålt" bruk og som ikke kan medføre noen endring i det rettslige grunnlaget for jaktretten.

Eieren av bnr. 24 har hevdet at bruket ved fradelingen fra bnr. 1 i 1898 fikk 1/20 av alle rettigheter og herligheter som hørte til hovedbruket, bnr. 1, herunder jaktretten. Forbudet mot å skille jaktretten fra grunneiendomsretten kom først i jaktloven i 1899 som tidligere nevnt. Forsåvidt ville det ikke ha vært i strid med lovgivingen om bnr. 24 hadde fått med jaktrett selv om bruket ikke fikk grunneiendomsrett i utmarka. Etter jordskifterettens mening er det lite sannsynlig at jaktrett fulgte med ved delingen siden dette ikke konkret er nevnt i eiendommens utgangsdokumenter. Eiendommens skyld er fastsatt i forhold til den eiendom og de rettigheter som er beskrevet ved skylddelingen. Jaktretten er ikke nevnt og det er derfor overveiende sannsynlig at jaktrett ikke fulgte med.

Jordskifteretten er kommet fram til at hovedregelen om at jaktretten skal følge grunneiendomsretten må legges til grunn. Det er ikke ført tilstrekkelig bevis for at det foreligger en annen ordning.

- 56 -

Slutning:

Eiere av teiger i utmarka under Hennes øvre, gnr. 3 i Hadsel kommune har jaktretten hver for sine teiger.

Twistegjenstandens verdi anses å være større enn kr. 2 000,-

TVIST NR. 3

Twisten gjelder: Ved utskiftningen på Hennes øvre i 1888 ble det tatt inn en bestemmelse om at det var lagt ut en veg langs Kaljordelven fra vannet og til sjøen. Det er videre sagt at vegen skulle være til felles og uhindret bruk for samtlige lodeiere. Det er oppstått tvist om hvem som i dag har rett til å bruke vegen.

Partenes anførsler:

Olaf Arntzen, Mikal Jensen, Hans J. Jensen, Liv Jensen, Sigmund Bentzen, Hilberg Jensen og Gunnar Jan Thomassen er alle av den oppfatning at det er de som er grunneiere der vegen går, samt de som er grunneiere langs vatnet som har rett til å bruke vegen.

Vegen ble utlagt i forbindelse med utskiftningen i 1888. Det var de som var loddeiere den gangen som fikk rett til å bruke vegen. Da var det de samme bruk som var grunneiere der vegen går som også hadde teigene langs vatnet.

Såvidt de kjenner til er det ikke forbeholdt vegrett etter vassvegen for noen av de senere fraskilte bruk. Dette gjelder også for de hytter som er bygd ved Kaljordvatnet. Ingen av disse er gitt vegrett etter Vassvegen. Det er riktig som hevdet at det er utført endel dugnadsarbeid på vegen. Dette må imidlertid oppfattes som kompensasjon for den skade den ulovlige bruken har medført. Ved fradelingen av husmannsplassen "Møllenhaugen" i 1943 (bnr. 69) forbeholdt selgerne som var eiere av hovedbrukene bnr. 8, bnr. 9 bnr. 36 og bnr. 43 seg rett til vegen. Dette viser at vegretten var betraktet som en rett for hovedbrukene.

- 57 -

De finner det imidlertid ikke urimelig at de bruk som har fått skogteiger langs vatnet etter 1888 også får rett til å bruke vegen for framdrift av skogsvirke. Noen buvegsrett omfatter imidlertid ikke dette. Til slik trafikk skal vintervegen brukes. Disse parter har nedlagt slik

påstand:

Eiere av de teiger vegen til Kaljordvatnet går over og eierne av teiger som forøvrig støter til vassdraget har rett til å bruke vegen.

Gunvald Krey har hevdet at ved utskiftningen som ble avsluttet i 1888 ble det bl.a. utlagt i fellesskap en vegrett fra Kaljordvatnet langs Kaljordelva til sjøen som skulle være til bruk for samtlige loddeiere. Dette må forstås slik at det var de daværende eiere som i 1888 hadde eiendomsrett til grunnen der vegen skulle ligge, og at det var disse eiere som inngikk vegfellesskapet. Dette fellesskapet er fremdeles ikke oppløst. Det er frasolgt parseller der vegen ligger til andre som ikke var parter i fellesskapet i 1888 uten forbehold mens noen eiere har forbeholdt seg retten til vegen ved salg av parseller der fellesskapsvegen ligger. Denne vegen er ikke nevnt i skylddelingsforretningen for bnr. 31. Dette tyder på at vegen ikke var opparbeidet på det tidspunkt. Vegen ligger tvers over bnr. 31 sin innmarksparsell og er dette bruk sin gårdsveg til landevegen. Bnr. 31 måtte få sin vegrett fra selgeren av bruket som var eier av bnr. 2 og som hadde vegrett.

De forskjellige fradelte bruk på Hennes øvre har fått sin adkomstveg til utmarka på sine egne teiger, og de har derfor ikke behov for vegrett etter vegen til Kaljordvatnet. Enkelte har påberopt seg vegrett fordi de hadde brenntorvretter i området. Dette kan ikke være riktig fordi det ville medføre at folk fra andre gårder som har hatt brenntorvteiger også har fått vegrett.

Flere har hevdet å ha vegrett fordi de har vært med på

- 58 -

reparasjoner av vegen og ydet penger til den. Til det er å si at slike reparasjoner har foregått uten at de har hatt hjemmel til det og uten at grunneierne har gitt tilatelse. Han nedlegger slik:

påstand:

Eiere av de teiger vegen går over har bruksrett til vegen.

Torstein Pettersen, Tor Bentzen, Ivar Olsen, Martin Vangen, Harald Kvalheim, Karl Ludvig Pettersen, Arne M. Johansen, Anbjørg Adolfsen, Eilif Jakobsen, Kjell Magne Johansen, Gunhild Pettersen, Ruth Magnussen, Torvalda Nilsen, Ragnar K.Hansen, Rolf Eliassen, Knut Larsen og Lars Sætrevik er alle av den oppfatning at vegen til Kaljordvatnet er åpen og til bruk for alle som bor på Hennes øvre. Når det i utskiftningen fra 1888 står at samtlige loddeiere skal ha rett til vegen så omfattet det alle de som bodde på Hennes øvre den gangen. At vegretten bare skulle begrenses til disse parter også i framtida kunne ikke ha vært meningen. Det viser da også den utviklingen som har skjedd siden. Bruket til Gunvald Krey ble utskilt i 1913. Det står ingen ting om at det ble forbeholdt noen vegrett etter "Vassvegen" for dette bruket, selv om det må ha vært meningen ettersom "Vassvegen" representerer eneste adkomst til bruket. På samme måte må det ha vært forutsetningen at alle de bruk som ble fradelt i dette område fikk rett til å bruke vegen. Det samme må gjelde de som fikk torvrettigheter på myrene vegen går gjennom. Uten vegrett hadde selvfølgelig torvretten ingen interesse. Vegen har i alle år blitt brukt til transport av dyr til utmarka for de som måtte ha behov for det. At vegen har hatt stor betydning for alle som bor på gården viser den arbeidsinnsatsen som er nedlagt for å holde den ved like. Bygdefolket har flere ganger deltatt i fellesdugnader, og det har vært arrangert fest til inntekt for vedlikeholdet. Et par ganger er det dessuten bevilget kommunalt tilskott til utbedringsarbeidene.

Disse parter har nedlagt slik

- 59 -

påstand:

Vegen til Kaljordvatnet er felles for alle som bor på Hennes øvre og til fri avbenyttelse for alle som vil bruke den.

Rettens merknader:

Vegen fra Kaljordvatnet og ned til sjøen, i det etterfølgende kalt "Vassvegen", ble etablert i forbindelse med utskiftningen på Hennes, sluttet i 1888. Om vegen er anført: "Havnegang, Multebærhenting, Vintervejen samt Vej langs Kaljordelven fra Vandet nedover til Søen er fremdeles til fælles og uhindret Afbenyttelse for samtlige Lodejere."

Partene er enige om at veggrunnen tilhører de teiger vegen går over. Uenigheten dreier seg om hvem som skal ha rett til å bruke vegen.

Det er fra endel parter framkommet synspunkter som går i retning av at bruken av denne vegen er å betrakte nærmest som en allemannsrett. Jordskifteretten er ikke enig i dette og viser til at vegen opprinnelig ble utlagt som en særlig avgrenset bruksrett for de bruk som da var parter ved utskiftningen. Utviklingen etter dette tidspunkt kan heller ikke rokke ved den oppfatning at vegen fremdeles er å betrakte som en bruksrett og ikke som en allemannsrett.

Jordskifteretten forutsetter videre at den vegretten som er beskrevet fremdeles går helt ned til sjøen og at det således ikke er noen forskjell vedrørende rettighetsforholdene for vegstrekningen fra landevegen og ned til sjøen i forhold til strekningen fra landevegen og opp til Kaljordvatnet.

Jordskifteretten forutsetter videre at den vegen som er bygd opp til Kaljordvatnet er bygd etter den trasé langs Kaljordelva som var forutsatt ved utskiftningen i 1888. Det er ikke uvanlig at vegretter blir beskrevet å skulle gå langs en elv selv om det ikke er meningen at vegen

- 60 -

eksakt skal følge alle elvens større og mindre kroker. Jordskifteretten ser det slik at vegen er bygd langs elva etter den mest naturlige trasé.

I utskiftningsforretningen (1888) er det først tatt inn en oversikt over hvem som var parter i saken og hvem som var tilstede. Dette gjelder eierne av følgende bruk: Bnr. 1 bnr. 2, bnr. 3, bnr. 7, bnr. 8, bnr. 9, bnr. 11, bnr. 12, bnr. 14 og bnr. 15.

Bnr. 4, bnr. 5 bnr. 6 og bnr. 13 var ikke etablert på det tidspunkt utskiftningen fant sted.

Det var bare eieren av bnr. 10 av de eksisterende bruk som ikke ble betraktet som part i saken. Dette var et lite bruk med svært lav skyldverdi i forhold til de øvrige bruk. Dessuten kan det ha hatt betydning at Christian Eliassen eide både bnr. 9 og bnr. 10.

Det er videre sagt i forretningen: "De mødende Lodeiere vedtok alle lovligt Varsel -----." Ut fra dette er det naturlig å se det slik at samtlige eiere av bruk på Hennes øvre bortsett fra bnr. 10 ble betraktet som loddeiere. At det til slutt i utskiftningen står, som sitert foran, at havnegangen fortsatt skulle være felles for samtlige loddeiere understreker at alle som var parter i saken ble betraktet som loddeiere. Alle bruk hadde beiterett i utmarka.

Ved utskiftningen av tildyrkingsmarka som ble foretatt samtidig fikk bare eierne av bnr. 1, 2, 8, 9, 12 og 15 utlagt teiger. Men da er det spesielt nevnt at andelene til bnr. 3, 7, 11 og 14 skulle tilfalle de først nevnte bruk. Etter jordskifterettens syn kan det ikke ut fra dette være tilstrekkelig grunnlag for å hevde at bare eierne av bnr. 1, 2, 8, 9, 12 og 15 ble betraktet som loddeiere ved utskiftningen.

Ut fra ordlyden i bestemmelsen om vegen og ut fra protokollasjonen forøvrig i utskiftningen finner jordskifteretten det mest sannsynlig at også eierne av bnr. 3, bnr. 7, bnr. 11 og bnr. 14 fikk rett til å bruke vegen på samme måte som eierne av bnr. 1, bnr. 2 bnr. 8, bnr. 9 bnr. 12 og

- 61 -

bnr. 15. I denne forbindelse har retten også merket seg at Vintervegen og Vassvegen er beskrevet på samme måte og er utlagt for de samme rettighetshavere. Det er ikke holdepunkter i beskrivelsen for en antagelse om at Vintervegen i utgangspunktet var ment som buveg og at "Vassvegen" ikke skulle brukes til driving av dyr. Jordskifteretten kan ikke se at det er foretatt noen slik spesifisering av bruken og antar at det var forutsetningen at begge veger skulle kunne brukes til den transport og trafikk som var naturlig og nødvendig i forbindelse med gårdsdriften, herunder også som buveg for utnyttelse av beitearealene.

Jordskifteretten er videre enig i at antall rettighetshavere til vegen i dag ikke kan avgrenses til de opprinnelige loddeiere. Det kan i denne forbindelse ikke legges avgjørende vekt på om vegrett er forbeholdt eller ikke i utgangsdokumentene for de bruk som er kommet til senere. Det avgjørende må være hva som har vært hensikten med det nye bruk sett i forhold til hovedbruket og om vegretten er nødvendig for utnyttelsen av den eiendom og de rettigheter det nye bruk har fått. Det er fradelt en rekke nye bruk som har fått utlagt teiger både langs vegtraseen og innover langs Kaljordvatnet. Et av disse bruk er eiendommen til Gunvald Krey, bnr. 31. Heller ikke for dette bruk er det i utgangsdokumentene tatt forbehold om vegrett ved fradelingen fra bnr. 2. Jordskifteretten finner det rimelig at det likevel må ha vært forutsatt. Uten det ville ikke fradelingen ha hatt noen hensikt. Den tidligere og nåværende eier av bruket må også ha oppfattet det slik ettersom "Vassvegen", den nederste del, har vært brukt som gårdsveg i alle år og eierne utvilsomt har nedlagt store kostnader i vegen. Etter jordskifterettens mening må det med hensyn til spørsmålet om vegrett være naturlig å betrakte de andre fradelte bruk ved vegen og vatnet på samme måten.

På myrene langs vegen oppover til vatnet er det i utgangsdokumentene for fradelte bruk beskrevet en rekke

- 62 -

torvrettigheter. Den mest naturlige adkomst til disse rettighetene er etter "Vassvegen". Jordskifteretten ser det slik at vegrett også i disse tilfeller må ha vært forutsatt ved fradelingen. Uten vegrett ville ikke en utnyttelse av torvretten ha vært mulig. Vegretten fremstår derfor som et nødvendig aksessorium til torvretten.

Ved Kaljordvatnet er det bygd noen få hytter. Det er snakk om både salg og bortfeste fra eiendommer som etter jordskifterettens syn har vegrett til "Vassvegen". For de som har kjøpt /leid hyttetomt og satt opp hytte må det selvfølgelig ha vært forutsetningen at vegrett fulgte med. Det må være grunn til å anta at en tilsvarende forutsetning også fantes hos vedkommende som solgte/festet bort hyttetomtene. Etter jordskifterettens mening er hyttebygginger i området foregått i så liten utstrekning at det ikke kan være grunnlag for å hevde at den som solgte/leide bort hyttetomtene på noen måte har overskredet sin egen bruksrett til veg.

Jordskifteretten ser det også slik at alle brukene med beiterett i utmarka også må ha fått rett til å bruke "Vassvegen." De beste beiteområdene er innover og langs Kaljordvatnet. Den naturlige adkomsten til disse områdene er langs "Vassvegen", og rett til å bruke "Vassvegen" som buveg har derfor vært nødvendig for å kunne utnytte beiteretten på en rimelig måte. Dette samsvarer også med at eierne av bnr. 3, bnr. 7, bnr. 11 og bnr. 14 i utgangspunktet fikk rett til å bruke vegen. Disse brukene hadde heller ikke teiger langs vegen og vatnet. Vegretten de fikk må derfor i hovedsak ha hatt sammenheng med utnyttelsen av beiteressursene.

Etter det foranstående vil eierne av et stort antall bruk ha rett til å bruke "Vassvegen". Jordskifteretten kan ikke se det anderledes enn at dette også er i tråd med den oppfatning de fleste av brukene har hatt. Det er opp gjennom tiden gjennomført flere dugnader på vegen med deltakelse nærmest fra alle bruk. Deltakerne ville

- 63 -

neppe ha lagt ned mye arbeid og kostnader i en veg som de ikke hadde rett til å bruke. Etter jordskifterettens mening må derfor dugnadsarbeidet ha skjedd ut fra en klar overbevisning om å ha rett til å bruke vegen. Dugnadene er utført over et såvidt langt tidsrom at jordskifteretten ser bort fra at arbeidet utelukkende skulle ha vært satt i gang som ledd i den nå pågående vegstrid.

Jordskifteretten er i tvil om på hvilken måte slutningen skal utformes for å omfatte alle som etter det forestående har rett til å bruke vegen. Det blir for det første alle som har innmarksteigene vegen går over og de rettighetshavere som er knyttet til disse. Dessuten blir det eierne av utmarksteigene og de rettighetshaverne som er knyttet til disse og for det tredje blir det hytteeierne ved Kaljordvatnet. Tilsammen blir det de eierne som i dag kan karakteriseres som loddeiere på gården og som er parter i jordskiftesaken.

Slutning:

Følgende eiere og bruksrettshavere har rett til å bruke vegen fra Kaljordvatnet og til sjøen utlagt ved utskiftningen på Hennes øvre, sluttet 4. juli 1888.

- a. Alle eiere av innmarksteiger vegen går over og de rettighetshavere som er knyttet til disse.
- b. Alle eiere av utmarksteiger og de rettighetshavere som er knyttet til disse.
- c. Alle eiere av hytter på Hennes øvre, ved Kaljordvatnet.

Twistegjenstandens verdi ansees å være over kr. 2 000,-.

- 64 -

TVIST NR. 4.

Twisten gjelder: Spørsmålet om hvem som har eiendomsretten til Hennesholmene.

Partene har framholdt: Olaf P. Arntsen, Mikal Jensen, Gunvald Krey, Sigmund Bentzen, Hilberg Jensen og Gunnar Jan Thomassen er alle av den oppfatning at holmene tilhører hovedbrukene på Hennes øvre. Ingen av de fradelte parsellbruk har fått andel i holmene og de må følgelig fremdeles tilhøre hovedbrukene. Bnr. 1, bnr. 8, bnr. 12 og bnr. 15 er de opprinnelige hovedbruk. Bnr. 2, bnr. 9, bnr. 11, bnr. 36, bnr. 43 og bnr. 68 er delte hovedbruk som ved skylddelingen fikk lik skyld og lik andel med hovedbruket. Disse brukene må følgelig også ha fått andel i holmene.

Disse parter har nedlagt slik

påstand:

Eierne av bnr. 1 bnr. 2, bnr. 8, bnr. 9 bnr. 11, bnr. 12, bnr. 15, bnr. 36, bnr. 43 og bnr. 68 har eiendomsretten til Hennesholmene i fellesskap i forhold til brukenes skyldandel.

Martin Vangen, Harald Kvalheim, Torstein Pettersen og Gunhild Pettersen har gitt uttrykk for at Hennesholmene fremdeles må ligge i fellesskap. Ettersom holmene må betraktes som en del av utmarka er det naturlig at eiendomsretten til holmene må tilhøre de som forøvrig har eiendomsretten i utmarka. De som har teiger i utmarka må etter dette ha eiendomsretten til holmene i fellesskap. De bruk som har beiterett i utmarka har også tilsvarende beiterett på holmene.

Disse parter har nedlagt følgende

påstand:

Eiere av bruk med teiger i utmarka under gnr. 3, Hennes øvre i Hadsel har eiendomsretten til Hennesholmene i fellesskap i forhold til brukenes skyldandel.

- 65 -

Tor Bøntzen, Ivar Helge Olsen, Ragnar K. Hansen, Karl Ludvig Pettersen og Ruth Magnussen har gitt uttrykk for at eiendomsretten til holmene må tilhøre eierne av de bruk som kan karakteriseres som gårdsbruk. De har i alle år brukt holmene fritt, bl.a. til beiting uten at noen har hatt innsigelser mot det. Dette har fungert som en grei ordning som også bør fortsette på samme måte i framtida. Disse parter har nedlagt følgende

påstand:

Eiere av gårdsbruk på gnr. 3, Hennes øvre i Hadsel har eiendomsrette til Hennesholmene i fellesskap i forhold til brukenes skyldandeler.

Retten skal bemerke:

Hennesholmene ligger ca. 800 m sør for de gamle innmarksarealene til gården. Det er ingen eiendomsmessig sammenheng mellom innmarksarealene og holmene i det holmene ligger utenfor den del av strand- og sjøarealene som henger sammen med innmarka og er undergitt privat eiendomsrett.

Jordskifteretten har gjennomgått utskiftningsforretningene fra 1877 og 1888 samt alle delings- og skylddelingsforretninger som er framlagt. Hennesholmene er ikke nevnt i et eneste av disse dokumenter.

Det er riktig som påpekt av partene at det foreligger en fredlysing av holmene, makk og skjellfjære og flyndrebunn fra 1847. Fredlysingen ble undertegnet av de daværende byglere av gården.

Etter jordskifterettens mening gir ikke fredlysingen holdepunkter for noen sikker slutning om eiendomsretten til holmene i dag. Innmarka på Hennes øvre ble delt mellom de tre brukerne i 1844. Utmarka skulle fortsatt ligge i fellesskap. Fredlysingen i 1847 bekrefter etter jordskifterettens mening at holmene også etter 1844 ble betraktet som et fellesskap av brukerne, og at de således ikke var med ved innmarksdelingen i 1844. Dette kan indikere at de den gangen så på holmene på samme måte

- 66 -

som utmarka forøvrig.

Utmarka ble delt mellom de daværende tre brukere i 1858. Det er nå fastslått ved Høyesteretts dom den 5. februar 1985 at grunneiendomsretten ble delt samtidig. Holmene står ikke nevnt i denne forretningen og de måtte da bli liggende igjen som et gjenværende udelt fellesskap av utmarka på samme måte som den uskiftede del av utmarka som lå igjen øst for den gamle innmarka.

Den delen av dette fellesskapet som lå nærmest sjøen ble skiftet i 1877. Holmene er ikke nevnt ved denne utskiftingen og jordskifteretten går ut fra at de fortsatt ble liggende igjen i fellesskap. Ved skiftet i 1877 er følgende bruk nevnt som parter: Bnr. 1, bnr. 2, bnr. 3, bnr. 7, bnr. 8, bnr. 12 og bnr. 15. Ved teigdelingen er det bare utlagt teiger til eierne av bnr. 1, bnr. 2, bnr. 8, bnr. 12 og bnr. 15. Bnr. 3 og bnr. 7 (løpenr. 6 c og 6 d) som den gangen tilhørte Paul og Martin Larsen i fellesskap fikk ikke utlagt teiger. Andelen til løpenr. 6 er i sin helhet delt likt mellom Paul Larsen og Martin Larsen, (løpenr. 6 a og 6 b). Ved kostnadsfordeling ved opprydding av en båtstø er det gjort på samme måte. En kunne jo tenke seg at både jord og kostnader ble fordelt på denne måten for enkelthets skyld siden det var eierne av løpenr. 6 a og 6 b (bnr. 1 og bnr. 2) Paul og Martin Larsen som også hadde halvdel hver av løpenr. 6 c og 6 d (bnr. 3 og bnr. 7).

En sikrere forklaring på dette får en ved utskiftinga i 1888. Da ble fellesskapet som ligger fra det uskiftede areal i 1877 og opp til den såkalte "Harvolden" utskiftet. I denne forretningen står det bl.a. : "Efter Lodeiernes fremsatte Paastand bliver ovenfor Harvolden kun Torvmarken at dele, alt hvad som ligger nedenfor deles med andel efter skylden, dog tilkommer Løb No 6 c og 6 d tilhørende M. og P. Larsen intet, men tillægges derse Hovedbrug, ligesaa tillægges Arnt Davidsen for Brugene 8 a og 8 b, samt Karl Arntsen og Chr. Eliassen for Brugene Løb Nr 7 a, 7 b og 7 d med lige Andel."

- 67 -

Etter dette er det klart at de bruk som ble betraktet som andelshavere i det sameie som skulle deles var bnr. 1, bnr. 2, bnr. 8, bnr. 9, bnr. 12 og bnr. 15. Det er klart sagt at bnr. 3, bnr. 7, bnr. 11 og bnr. 14 ikke skulle ha noen andel.

Den siste del av sameiet ovenfor Harvollen ble delt ved en jordskiftesak sluttet i 1975. Ved denne siste saken fremgår det at sameiearealet ble delt mellom eierne av bnr. 1, bnr. 2, bnr. 8, bnr. 9, bnr. 12, bnr. 15, bnr. 36, bnr. 43 og bnr. 68.

Denne delingen er således i samsvar med delingen fra 1888 bortsett fra de tre siste bruksnummer som er kommet til senere som resultat av en todeling av et av de andre hovedbrukene .

Hennesholmene er ikke nevnt ved noen av utskiftingene eller ved den siste jordskiftesaken. Jordskifteretten finner det derfor mest sannsynlig at holmene er eneste gjenværende rest av det fellesskap som opprinnelig ble liggende igjen etter delingen i 1858.

Jordskifteretten finner det rimelig å anta at holmene må ligge i sameie mellom de bruk som ved de tidligere delinger har fått utlagt teiger i det gjenværende fellesskap og således har vært betraktet som andelshavere. Jordskifteretten er kommet fram til at eiendomsretten til Hennesholmene er et fellesskap mellom eierne av bnr. 1, bnr. 2, bnr. 8, bnr. 9, bnr. 12, bnr. 15, bnr. 36, bnr. 43 og bnr. 68.

Under partsforklaringene er det fra flere parter hevdet at de i alle fall måtte ha beiterett på holmene. Det har i alle år vært vanlig at de som har hatt bruk for det har benyttet holmene til beite. Etter det som er anført foran er jordskifteretten av den mening at holmene er en gjenværende del av et utmarksfellesskap. Holmene må derfor m.h.t. beiting betraktes på samme måte som utmarka forøvrig. Det vil medføre at de bruk som har beiterett i utmarka også har beiterett på holmene.

- 68 -

Slutning:

1. Eierne av bnr. 1, bnr. 2, bnr. 8, bnr. 9, bnr. 12, bnr. 15, bnr. 36, bnr. 43 og bnr. 68 har eiendomsretten til Hennesholmene i fellesskap i forhold til brukenes skyldandel.
2. Eiere av bruk med beiterett i utmarka har tilsvarende beiterett på Hennesholmene.

Tvistegjenstandens verdi ansees å være større enn kr. 2 000,-.

Dommen - alle 4 tvister - er enstemmig og blir satt til forhåndspåanke i medhold av § 62, 2. ledd i jordskifteloven.

Dommen blir forkvnt for partene ved at utskrift sendes i rek. brev. Ankefristen gjelder fra forkynnelsen.

Saka ble etter dette utsatt på ubestemt tid.

Kostnadene:

Rettsmøtet 19. - 20./6 - 1986		kr. 3 804,-
Rettsmøtet i dag:		
Jordskiftemeddommer Joakimsen		
1 dag + diett	kr. 290,-	
Skyss	" 25,-	" 315,-
Jordskiftemeddommer Ellingsen:		
1 dag + diett	kr. 290,-	
Skyss 40 km a' kr. 2,25 + bru	" 106,-	" 396,-
	Sum	<u>kr. 4 515,-</u>

I medhold av jordskiftelovens § 80 bestemte jordskifteretten at eierne av hovedbrukene gnr. 3, bnr. 1, 2, 8, 9, 12, 15, 36, 43 og 68 foreløpig skal forskottere kostnadene.

Endelig fordeling vil bli foretatt på et senere tidspunkt.

Etter dette skal:

Eieren av gnr. 3, bnr. 1, Svein Inge Hansen betale kr. 565,-
Eieren av gnr. 3, bnr. 2, Mikal Jensen betale kr. 565,-

- 69 -

Eieren av gnr. 3, bnr. 8, 12, Olaf Arntzen betale kr. 564,-
Eieren av gnr. 3, bnr. 9, Sigmund Bentzen betale kr. 564,-
Eieren av gnr. 3, bnr. 15, Hilberg Jensen m/fl.

betale kr. 564,-

Eieren av gnr. 3, bnr. 36, Gunnar J. Thomassen

betale kr. 564,-

Eieren av gnr. 3, bnr. 43, Einar Arntzen, betale kr. 564,-

Eieren av gnr. 3, bnr. 68, Hjalmar Hansen betale kr. 564,-

De pålagte kostnader skal innbetales til jordskifte-
dommeren i Lofoten og Vesterålen innen 15 - femten -
dager fra forkynnelesn.

Jordskiftedømmerne vil få sitt tilgodehavende utbetalt
fra jordskiftedømmeren i Lofoten og Vesterålen.

Retten hevet

Stokmarknes den 12. september 1986.

Oddvar Røe
(sign.)

Helge Joakimsem
(sign.)

Kirsten Ellingsen
(sign.)

Rett utskrift bekreft



- 71 -

Den 27. mai 1988 ble jordskifterett holdt i huset til John Martin Olsen på Hennes i Hadsel.

Rettens formann: Jordskiftedommer Oddvar Ree
Jordskiftemeddommere: Ingen. Møtet i dag gjelder muntlig saksforberedelse i medhold av § 12, 3. ledd i jordskifteloven.

Protokollfører: Avd.ing. Arvid Pedersen.

Sak nr. 1/1978 - utsatt fra 12. september 1986.

Til behandling: Eiendomsretten til skogteiger ved Kaljordvatnet og ved Storhaugen som tidligere er overført fra gnr. 3, bnr. 1 til gnr. 3, bnr. 4 ved kjøpekontrakt.

Hjemmelen til skogteigene står fremdeles på bnr. 1.

Parter:

1. Svein Inge Hansen,	eier av	gnr. 3, bnr. 1
2. John Martin Olsen,	" "	" 3, " 4
3. Atle Olsen,	" "	" 3, " 52.

Til stede: John Martin Olsen og Atle Olsen.

Rettens formann la fram:

28. Innkallingen til møtet i dag med vedlegg.

29. Brev fra adv. Bergsjø, Svolvær med div. vedlegg, dat. 5. sept. 1985.

Dok. nr. 29 ble gjennomgått.

Partene fikk anledning til å forklare seg.

Det framgår av partenes forklaring at Oluf Olsen, tidligere eier av

- 72 -

bnr. 4, omkring 1920 kjøpte to skogteiger av eieren av bnr. 1. Den ene skogteigen lå ved Vassneset og den andre ved Storhaugen. Det ble ikke foretatt noen skylddeling av skogteigene og kjøpekontrakt ble først oppsatt i 1942. Noen formell hjemmelovergang har ikke funnet sted og eieren av bnr. 1 står derfor fortsatt som hjemmelshaver av de to skogteigene. Eierne av bnr. 4 og bnr. 52 ønsker nå å få brakt dette forholdet formelt i orden. Bnr. 52 er fradelt fra bnr. 4 i 1937. Det står ingen ting i skylddelingsforretningen om at bruket skulle ha noen skogteig, men eierne har senere avtalt muntlig hvordan skogteigene skulle deles. John Martin Olsen og Atle Olsen er enige om at eieren av bnr. 52 skal ha teigen ved Storhaugen og at de skal ha teigen ved Vassneset i fellesskap med en halvdel på hver. De er ikke interessert i noen deling av denne teigen.

Eieren av bnr. 1 har ikke møtt ved dagens møte. Jordskifteretten vil etter dette legge til grunn at han ikke har krav å reise i forhold til de to ovenfor nevnte skogteiger.

Jordskifteretten vil ved avslutningen av saken beskrive disse skogteigene som del av bnr. 4 og del av bnr. 52 slik partene nå er enige om det.

Retten hevet

Hennes den 27. mai 1988.

Oddvar Røe

(sign.)

Den 6. juni 1988 ble jordskifterett holdt i ungdomshuset på Hennes i Hadsel.

Rettens formann: Jordskiftedommer Oddvar Røe.

Jordskiftemeddommere: 1. Helge Joakimsen, Skagen
2. Kirsten Ellingsen, Fleines.

Protokollfører: Avd.ing. Arvid Pedersen.

Sak nr. 1/1978 - utsatt fra 27. mai 1988.

- 73 -

Til behandling:

1. Tvist om eiendomsrett til skogteig ved Kaljordvatnet (Kryllneset).
2. Tvist om eiendomsgrense for gnr. 3, bnr. 34 (Miners rest).

Parter i begge tvister:

1. Lars Sætrevik,	medeier av gnr. 3, bnr. 7 og 34
2. Petter Sætrevik,	" " " 3, " 7 og 34
3. Bjørg Milde,	" " " 3, " 7 og 34
4. Vigdis Sætrevik Jensen,	" " " 3, " 7 og 34
5. Johanne Bentsen,	" " " 3 " 15
6. Hilberg Jensen,	" " " 3, " 15
7. Barre Jensen,	" " " 3, " 15
8. Anne Pedersen,	" " " 3, " 15.

Til stede: Lars Sætrevik, Petter Sætrevik, Barre Jensen og Hilberg Jensen. Barre Jensen og Hilberg Jensen møter også for Anne Pedersen og Johanne Bentsen i flg. skriftlig fullmakt.

Rettens formann la fram:

30. Innkalling til møtet i dag med vedlegg.
31. Kopi av kjøpekontrakt dat. 25/1 1946.
32. Kopi av bekreftelse fra Alf Pettersen dat. 17. juni 1986.
33. Kopi av skylddelingsforretning avholdt 8. november 1917, vedrørende fradeling av bnr. 34 fra bnr. 15.
34. Kopi av skjøte, tinglyst 15. desember 1917 vedr. overføring av bnr. 34.
35. Kopi av kontrakt dat. 14. juni 1918.
36. Kopi av kontrakt dat. 15. mai 1936.

Med partenes samtykke var vitnet Ragnar Hansen tilstede ved forhandlingene.

Partene samtykket i at begge tvister kunne tas opp til behandling under ett.

Petter Sætrevik fikk ordet for framstilling av sakene. Han la i forbindelse med sin forklaring fram

37. Kjøpekontrakt dat. 19/6 1967.

Barre Jensen fikk ordet for framstilling av sakene.

- 74 -

Vitne: Ragnar K. Hansen: Født 24/3 1924, bor på Hennes, pensjonist. Ubeslektet og uforbundet med partene. Vitnet ble formant og avga forklaring.

Det ble foretatt befaring til bnr. 34 (Miners rest). Ingen av partene mente det var nødvendig med befaring til skogteigen ved Kryllneset.

Etter befaringen fortsatte rettsmøtet i rettslokalet.

Petter Sætrevik fikk ordet til prosedyre og til å fremsette påstander i de to tvistene.

Barre Jensen fikk ordet til prosedyre og til å fremsette påstander i de to tvistene.

Lars Sætrevik og Hilbert Jensen fikk anledning til å uttale seg.

Etter at partene på forespørsel hadde sagt at de ikke hadde noe mer å tilføye erklærte rettens formann forhandlingene for avsluttet og tvistene opptatt til doms i medhold av § 17 i jordskifteloven.

Rettens formann orienterte om ankereglene i kap. VII i jordskifteloven og fortalte at dommene ville bli forkynt for partene ved at utskrift blir tilsendt i rek. brev. Kostnadene blir å gjøre opp ved et senere møte.

Retten hevet.

Hennes øvre den 6. juni 1988.

Oddvar Røe

(sign.)

Helge Joakimsen

(sign.)

Kirsten Ellingsen

(sign.)

Den 7. juni 1988 ble jordskifterett igjen holdt i ungdomshuset på Hennes i Hadsel.

Rettens formann: Jordskiftedomer Oddvar Røe.

- 75 -

Jordskiftedømmere: 1. Helge Joakimsen, Skagen
2. Kirsten Ellingsen, Fleines
Protokollfører: Avd.ing. Arvid Pedersen.

Sak nr. 1/1978 - utsatt fra 6. juni 1988.

Til behandling:

Tvist nr. 1: Tvist om grunneiendomsretten til torvteig ved Kaljordvatnet.

Tvist nr. 2: Tvist om eiendomsgrensen utover fjæra og sjøen mellom bnr. 3 og bnr. 18.

Parter:

Tvist nr. 1:

1. Mikal Jensen,	eier av gnr. 3, bnr. 2
2. Hans Jensen,	medeier " " 3, " 37
3. Oddbjørg Paulsen,	" " " 3, " 37
4. Valter Jensen,	" " " 3, " 37
5. Berre Jensen,	" " " 3, " 37
6. Gunnar Jan Thomassen.	" " " 3, " 37
7. Judith Lamark,	" " " 3, " 37
8. Tullik Thomassen,	" " " 3, " 37.

Tvist nr. 2:

1. Knut Larsen,	eier av gnr. 3, bnr. 3
2. Harald Paulsen,	" " " 3, " 18.

Til stede: Mikal Jensen, Hans Jensen, Gunnar Jan Thomassen og Ernst Paulsen for Harald Paulsen iflg. skriftlig fullmakt.
Hans Jensen møter også for Oddbjørg Paulsen og Valter Jensen iflg. skriftlig fullmakt.

Retten formann la fram:

38. Innkallingen til møtet i dag med vedlegg
39. Kopi av skylddelingsforretning avholdt 7. oktober 1919 vedr. fradeling av bnr. 37 fra bnr. 2.
- 40: Brev fra Mikal Jensen, dat. 25. juli 1986
41. Brev fra adv. Rigmor Røger, Stokmarknes, dat. 13. april 1987.
42. Kopi av skylddelingsforretning avholdt 30. mai 1893 vedr. fradeling av bnr. 18 fra bnr. 3.

Mikal Jensen la fram:

- 76 -

43. Skylddelingsforretning avholdt 7. juni 1943 vedr. fradeling av bnr. 68 fra bnr. 1.

44. Skjøte og skylddelingsforretning vedr. fradeling og overføring av bnr. 34.

Hans Jensen la fram:

45. Skjøte vedr. overføring av bnr. 37 dat. 8. oktober 1919.

46. Skjøte vedr. overføring av bnr. 37 dat. 5. juli 1924.

I tvist nr. 2 har bare den ene parten møtt fram, eieren av bnr. 18. Jordskifteretten har ikke mottatt noen beskjed fra eieren av bnr. 3 om at han ikke kan møte eller stille med fullmektig. Under møtet ble det opplyst at eieren av bnr. 3 var innlagt på sykehus. Jordskifteretten har ikke anledning til å avsi uteblivelsesdom. Behandlingen av tvist nr. 2 blir derfor å utsette på ubestemt tid.

Jordskifteretten tok etter dette tvist nr. 1 opp til behandling.

Hans Jensen fikk ordet til framstilling av saken.

Gunnar Jan Thomassen uttalte at han ikke hadde noen formening om grunneiendomsretten i torvteigen og at han ikke ønsket å fremsette noen påstand.

Mikal Jensen fikk ordet til framstilling av saken.

Hans Jensen fikk ordet til prosedyre og til å fremsette påstand.

Mikal Jensen fikk ordet til prosedyre og til å fremsette påstand.

Det ble foretatt befaring til torvteigen like ved vestenden av Kaljordvatnet. Etter befaringen uttalte partene at de ikke hadde flere opplysninger å komme med. Rettens formann erklærte forhandlingene for sluttet og tvisten tatt opp til doms i medhold av § 17 i jordskifteloven.

Rettens formann orienterte om ankereglene i kap. VII i jordskifteloven og forklarte at dommen ville bli forkynt ved at utskrift blir sendt i rek. brev.

Saken ble etter dette utsatt på ubestemt tid.

- 77 -

Kostnadene blir å gjøre opp ved neste rettsmøte.

Retten hevet.

Hennes den 7. juni 1988.

Oddvar Ree.

(sign.)

Helge Joakimsen (sign.)

Kirsten Ellingsen (sign.)

Den 30. august 1988 ble jordskifterett holdt i Hadsel rådhus, Stokmarknes.

Rettens formann: Jordskiftedommer Oddvar Ree.

Jordskiftemeddommere: 1. Helge Joakimsen, Skagen
2. Kirsten Ellingsen, Fleines.

Protokollfører: Avd.ing. Arvid Pedersen

Sak nr. 1/1978 - utsatt fra 7. juni 1988.

Til stede: Ingen av partene i tvistene som ble behandlet ved rettsmøtene den 6. og 7. juni 1988.

Etter rådslaging og stemmegiving for lukkede dører ble avsagt slik dom nr. 1

Tvisten gjelder:

Ved kjøpekontrakt dat. 25. januar 1946 fikk daværende eier av gnr. 3, bnr. 7 Konrad Sætrevik kjøpt halvparten av en skogteig ved Kryllneset på nordsiden av Kaljordvatnet fra daværende eier av gnr. 3, bnr. 15 Hans P. Jensen. Kjøpekontrakten ble ikke tinglyst og det ble ikke foretatt noen skylddeling med etterfølgende overskjøting. Det er uenighet mellom nåværende eiere om hvem som har eiendomsretten til skogteigen.

Petter Sætrevik har framholdt:

De har tidligere ved adv. Knutzøns hjelp prøvd å få eiendomsretten til

- 78 -

skogteigen formelt sett bragt i orden. Dette har de ikke lykket med fordi motparten har satt seg imot en formell overføring.

Deres far Konrad Sætrevik kjøpte skogteigen av Hans P. Jensen for at de skulle ha hytte på den. Hytta som opprinnelig var et gammelt bislag på skolen ble kjørt opp til vannet av Hans P. Jensen og satt opp på teigen. Dette skjedde antagelig ca. 1950 - 51. I slutten av femti-årene ble den tatt av et sneskred og etter den tid har det ikke vært aktuelt å sette opp noen ny hytte på denne teigen. Så lenge hytta stod her ble den brukt nokså regelmessig. Senere fikk de etter avtale sette opp hytte på en teig lengre framme der det ikke var rasfare, jfr. dok nr. 37.

At de på grunn av rasfaren fant å måtte flytte hytta kan ikke bety at de mistet eiendomsretten til skogteigen de hadde ervervet i henhold til kjøpekontrakten.

Kjøpekontrakten viser helt klart at det var meningen at Konrad Sætrevik skulle overta halvparten av skogteigen. Det framgår at en del av kjøpesummen ble betalt og det er mest sannsynlig at resten av kjøpesummen ble betalt som avtalt våren etterpå. De etterfølgende disposisjoner tyder på at begge parter anså handelen for å være i orden. Det er naturlig å se det slik at hyttebyggingen hadde sin bakgrunn i kjøpekontrakten. At kjøpekontrakten skulle være ugyldig og at hyttebyggingen skjedde etter en senere muntlig avtale blir bare spekulasjoner uten grunnlag.

Det er riktig at de ikke har drevet med noe skoging eller skogplanting på teigen. Dette skyldes at de tidligere torvet nokså mye og derfor ikke hadde så mye bruk for ved. Om motparten har skoget på teigen har de ingen klar formening om. Teigen ligger nokså langt inne og etter at hytta ble tatt har de ikke fulgt så nøye med.

Det kan heller ikke legges avgjørende vekt på at kontrakten ikke ble tinglyst og at det ikke ble foretatt noen formell eiendomsoverdragelse. På Hennes var det som skjedde en ikke uvanlig måte å handle på, snarere tvert imot. Vitneforklaringen viser forevrig at overføringen av denne skogteigen var godt kjent på gården.

Han fremsetter slik

påstand:

I henhold til kjøpekontrakt dat. 25/1 1946, dok. nr. 31 og bevisfø-

- 79 -

selen forevrig har vi eiendomsretten til den vestre halvdel av skogteigen ved Kryllneset.

Barre Jensen har framholdt:

Det er riktig at de for noen år siden mottok et krav fra adv. Knutzen om å overføre halvparten av skogteigen til eierne av bnr. 7. Kravet var framsatt med grunnlag i kjøpekontrakten, dok. nr. 31. De godtok ikke dette kravet fordi det etter deres mening kan settes endel spørsmålstejn ved kjøpekontrakten. Det er nok riktig at kjøpekontrakten er satt opp og at Hans Jensen har undertegnet den, men i kontrakten er det tatt inn et vilkår om at det skulle forhandles om et restbeløp førstkommende vår. Det fremgår ikke noen steder at dette er gjort og det foreligger ingen kvittering for at Konrad Sætrevik har betalt noen ting utover de 200 kr. som han foreløpig betalte i henhold til kontrakten. Det mest sannsynlige er at de ikke ble enige om restbeløpet og at det derfor ikke ble noe av handelen.

De er vokst opp på Hennes, men kjente ikke til denne kjøpekontrakten før de fikk kravet fra adv Knutzen i 1977.

Dersom det var meningen at Konrad Sætrevik skulle ha skogteigen er det merkelig at de aldri hørte noe om det. Konrad Sætrevik var forevrig en vel ansett mann i lokalsamfunnet og som hadde mange tillitsverv. Det er forunderlig at han ikke sørget for å få eiendomsoverdragelsen formelt i orden dersom det var meningen at kjøpekontrakten skulle gjøres gjeldende.

De kjenner til at Konrad Sætrevik hadde en hytte på teigen noen år. Hytta som ble satt opp like etter 1950 ble tatt av snøras noen få år etterpå. Såvidt de har hørt fikk Konrad Sætrevik lov til å sette opp hytta her etter en muntlig avtale. Senere ble hytta satt opp på teigen til Simon Arntzen som var daværende eier, nåværende eier er Olaf Arntzen.

Bruken av teigen understreker at det bare var en rett til å ha hytta det var snakk om. Sætrevik drev aldri med noe skoging på teigen, og det har heller aldri etterkommerne gjort. Tvertimot er det eierne av bnr. 15 som har drevet med skoging her og da i hele teigens bredde. De har vekselvis drevet skoging i de to teigene de har ved vatnet uten noen innsigelser fra Sætrevik sin side. De to hundre kronene som han betalte i 1946 kan ha vært et lån. Det var ikke uvanlig at Sætrevik

- 80 -

lånte ut penger til naboer.

Han fremsetter slik

påstand:

Petter Sætrevik m.fl. har ingen eiendomsrett til skogteig ved Kryllneset.

Retten skal bemerke:

Jordskifteretten er enstemmig kommet fram til at eierne av bnr. 7, Petter Sætrevik m.fl. må gis medhold i sin påstand.

Det sentrale dokument er kjøpekontrakten fra 25. januar 1946, dok.nr. 31. Partene er enige i at kjøpekontrakten er ekte og at den gir uttrykk for en avtale som Konrad Sætrevik hadde med Hans Jensen på det tidspunktet. Eierne av bnr. 15 hevder imidlertid at denne avtalen falt bort fordi betingelsene i kontrakten om endelig oppgjør til våren samt grenseavmerking ikke ble oppfylt.

Etter jordskifterettens mening foreligger det ikke noe avgjørende bevis i den ene eller andre retning når det gjelder spørsmålet om restsummen ble betalt eller ikke våren 1946. Retten har imidlertid funnet å måtte legge betydelig vekt på at Konrad Sætrevik bygde hytte på teigen først på femtitallet. Dette kunne han selvfølgelig ikke ha gjort uten etter avtale med Hans Jensen. Det er mest nærliggende å tro at hyttebyggingen skjedde med utgangspunkt i kjøpekontrakten og at vilkårene i kontrakten var ansett for å være oppfylt. Hans Jensen var endog selv med og kjørte hytta opp til vatnet. At kjøpekontrakten skulle være annullert og at hyttebyggingen ble foretatt etter en muntlig avtale som bare omfattet en rett til å plassere hytta der fremstår for jordskifteretten som spekulasjoner det ikke er ført tilstrekkelig bevis for.

Retten har også lagt vekt på vitneforklaringen til Ragnar K. Hansen hvor det framgikk at Hans Jensen klart hadde gitt uttrykk for at han hadde solgt skogteigen til Konrad Sætrevik og at dette var alminnelig kjent på Hennes.

Retten har videre lagt vekt på at Konrad Sætrevik tross alt betalte 200 kr. ved inngåelsen av kontrakten og at dette sannsynligvis ikke var noen

- 81 -

uvanlig dårlig pris for skogteigen når en sammenligner med andre eiendomsoverføringer på gården.

At kjøpekontrakten ikke ble tinglyst og at den ikke ble fulgt opp med skylddeling og overskjøting kan ikke uten videre tillegges avgjørende betydning. Det avgjørende må være hva partene mente den gang kontrakten ble inngått og om de i ettertid forholdt seg i henhold til den. Det kan forevrig også anføres at eiendomsoverføringer på gården i mange tilfeller skjedde ved tilsvarende utinglyste kjøpekontrakter.

Fra eierne av bnr. 15 sin side er det hevdet at de har skoget på teigen ved Kryllneset. For retten er det noe uklart i hvor stor utstrekning dette har skjedd innenfor den halvdelen som skulle tilfalle Konrad Sætrevik. I alle fall må det være tale om tilfeldig hogst som ikke i seg selv kan tillegges avgjørende vekt ved vurderingen av eiendomsretten.

Den flyttingen av hytta som har vært omtalt finner ikke jordskifteretten å legge særlig vekt på. Det er rimelig at arvingene etter Konrad Sætrevik ikke ville bygge hytta opp igjen på Kryllneset etter at den ble tatt av snøras. At det i den forbindelse ble inngått avtale om plassering av hytta på annen teig lengre vest ved vatnet kan ikke få betydning for eiendomsretten til teigen ved Kryllneset.

De nåværende eiere av bnr. 15 overtok eiendommen i 1974. Godtroerverv kan etter rettens mening ikke komme på tale i dette tilfelle. Eierne som er barna til Hans Jensen, kjente til at Konrad Sætrevik hadde hytte på Kryllneset og kravet til god tro kan derfor ikke sies å være oppfylt.

Slutning.

Eierne av gnr. 3, bnr. 7, Petter Sætrevik m.fl. har eiendomsretten til den vestre halvparten av skogleigen ved Kryllneset, jfr. kjøpekontrakt dat. 25. januar 1946.

Dommen er enstemmig.

Dom nr. 2.

Twisten gjelder: I 1917 ble et stykke torvmyr med grunn skylddelt fra gnr. 3, bnr. 15 og senere på året skjetet over til ing.S. A. Fangen.

- 82 -

Denne parsellen fikk matrikkelbetegnelsen gnr. 3, bnr. 34. Året etter kjøpte S. A. Fangen en tilleggsparcell til den første torvteigen. Denne torvteigen ble ikke skylddelt og da heller ikke skjøtet over. Det foreligger bare en utinglyst kontrakt. Torvteigen ble testamentert til Jenny Eriksen i 1933 og solgt videre til Konrad Sætrevik i 1936. Tvisten nå gjelder i realiteten eiendomsretten til den utinglyste tilleggsparcellen.

Petter Sætrevik har framholdt:

Det er overraskende for dem at det skulle være noen tvil om grensa for "Miners rest", bnr. 34. I alle år herte de fra sin far Konrad Sætrevik, at grensen gikk til Kvantoelva og at han hadde kjøpt hele Fangenteigen. Ved flykartleggingen for noen år siden merket de også av grensen her. At denne eiendommen skulle bestå av to forskjellige parseller er noe de først nå har fått kjennskap til. Dette kan forevrig ikke tillegges avgjørende betydning. Jenny Eriksen solgte hele Fangenteigen til faren uavhengig av om den besto av en eller to parseller. Den grenselinja som er påvist av motparten er bare en greft som ble tatt opp for å avlede vannet fra torvdammen på øvre side av vegen. Det har aldri gått noen grenser her. Han framsatte slik

påstand:

Eieren av bnr. 34, Petter Sætrevik m.fl. har eiendomsretten til tilleggsarealet beskrevet i kjøpekontrakt dok. nr. 35, som ligger mellom østgrensa for bnr. 34 og Kvanntoelva og forevrig begrenset av Vasssvegen og Kaljordelva.

Barre Jensen har framholdt:

Det er riktig at de ved en befaring for to år siden så på skylddelingen for bnr. 34, "Miners rest". I skylddelingen står det ingen ting om at teigen skulle gå til Kvantoelva. Kjøpekontrakten fra 1918 har de aldri hørt noe om før. Ettersom Fangen torvet nokså mye var han selvfølgelig interessert i å kjøpe skikkelig torvmark. Den grefta der de mener grensa må gå markerer et skille mellom brukbar og ikke brukbar torv, og det var naturlig at grensa for bnr. 34 ble satt der. Uansett om det var slik at Fangen fikk kjøpe et tilleggsareal i 1918 så var det i alle fall bare bnr. 34 Konrad Sætrevik fikk kjøpe i 1936 og grensen for bnr. 34 går under ingen omstendighet i Kvantoelva.

- 83 -

Han har framsatt slik

påstand:

Petter Sætrevik m.fl. har eiendomsretten til bnr. 34 som i øst er avgrenset ved påvist greft, jfr. kartet.

Jordskifteretten skal bemerke:

Ingeniør S. A. Fangen kjøpte i desember 1917 en torvteig med grunn av daværende eier av gnr. 3, bnr. 15 Bergitte Olsen. Skylddelingsforretningen ble avholdt den 8. november s.å. og torvteigen fikk ved tinglysingen matrikelbetegnelsen gnr. 3, bnr. 34 med bruksnavn "Miners rest". Av skylddelingsforretningen fremgår det at teigen lå mellom vegen til Kaljordvatnet og Kaljordelva. I vest grenset teigen mot naboeiendommen bnr. 12 og i øst mot en grense som ble fastsatt å skulle gå fra en nedsatt merkestein ved elva og til en tilsvarende nedsatt merkestein ved vegen. Disse merkesteinene er ikke funnet, men det er klart at den østlige avgrensingen for bnr. 34 ikke kunne gå helt til Kvantoelva.

Sommeren 1918 kjøpte S. A. Fangen en ny torvteig med grunn fra eieren av gnr. 3, bnr. 15, Bergitte Olsen. Av beskrivelsen framgår det at denne teigen lå mellom elva og vegen og i vest grenset til den tidligere fradelte teig, bnr. 34, og i øst grenset til Kvantoelva.

Etter dette kan det ikke være tvil om at Fangen sin eiendom tilsammen gikk til Kvantoelva og at eiendommen besto av to deler, en skylddelt parsell bnr. 34 samt en ikke skylddelt parsell.

Av den framlagte kontrakt dat. 15. mai 1936, dok. nr. 36, framgår det at S. A. Fangen hadde testamentert sin torvteig til Jenny Eriksen. Jordskifteretten finner det mest sannsynlig at det med uttrykket torvteigen var ment hele den teigen Fangen hadde ervervet også iberegnet den ikke skyldsatte parsellen. Det foreligger ingen viktig grunn til at Fangen skulle holde en del av denne eiendommen tilbake ved overføringen til Jenny Eriksen. Etter jordskifterettens mening er det også mest nærliggende å tro at Jenny Eriksen ved salget til Konrad Sætrevik mente å overføre hele den såkalte Fangenteigen og ikke bare bnr. 34. Dersom det var meningen at en del av teigen skulle holdes tilbake ville det ha vært naturlig å nevne det i kontrakten. Tvertimot tyder vel formuleringen "----", erkjenner herved at ha solgt til Conrad

- 84 -

Sætrevik min torvteig beliggende nedenfor Kaljordvandet." på at hele torvteigen ble solgt.

Slutning:

Eiren av gnr. 3, bnr. 34, Petter Sætrevik m.fl. har eiendomsretten til hele torvteigen med grunn som i sør er begrenset av Kaljordelva, i nord av vegen til Kaljordvatnet, i vest av grensen mot bnr. 12 og i øst av grensen mot bnr. 2 i Kvanntoelva.

Dommen er enstemmig.

Dom nr. 3.

Twisten gjelder: Tidligere eier av gnr. 3, bnr. 2 på Hennes i Hadsel, Martin Larsen solgte i 1919 en parsell av sin gård til sønnen Hilbert Larsen. Parsellen fikk ved skylddelingen matrikelbetegnelsen gnr. 3, bnr. 37. I skylddelingsforretningen ble det bl.a. fastsatt at det skulle høre en torvmyr til parsellen. Det er ingen uenighet mellom partene om avgrensingen av denne torvmyren. Twisten gjelder om grunneiendomsretten fulgte med eller om torvmyra var å betrekke som en ren avtorvingsrett.

Hans Jensen har framholdt:

De har alltid vært av den oppfatning at de eide grunnen i torvteigen. Når en tar i betraktning de lokale forhold på Hennes, at Martin Larsen satt som eier av bnr. 2 i 1919 og dessuten sammenligner med andre skylddelinger på Hennes må det være mest rimelig å gå ut fra at grunneiendomsretten skulle følge med torvteigen.

Martin Larsen var kjent for å være en person som var nøye med å ivareta sine egne interesser. Han hadde en sterk posisjon i bygda og var mye brukt som skylddelingsmann. Dersom det var meningen å forbeholde seg grunneiendomsretten må en gå ut fra at dette hadde blitt presisert. Parsellen ble solgt til sønnen Hilbert Larsen og dette trekker ytterligere i retning av at grunnen skulle følge med.

Et gjennomgående trekk ved skylddelingene på Hennes er at det har vært presisert at grunnen ikke fulgte med dersom det bare var en rett til avtorvning som ble gitt. Som eksempel på dette kan nevnes skylddelingene av bnr. 21, bnr. 22, bnr. 23, bnr. 24, bnr. 25 og bnr. 26.

- 85 -

Torvmyra ligger plassert i mot en ytterkant av teigen den er fradelt fra. Dette trekker også i retning av at grunnen skulle følge med. Det samme gjør det forhold at torvteigen ligger nedenfor Vintervegen og altså på innmark.

Han fremsetter slik

påstand:

Eieren av gnr. 3, bnr. 37 har grunneiendomsretten innenfor sin torvteig ved vestenden av Kaljordvatnet.

Mikal Jensen har framholdt:

Ved skylddelingen av bnr. 37 i 1919 ble bruket tilfagt en torvmyr i hovedbrukets (bnr. 2) teig på nordvestre side av Kaljordvatnet. Det er viktig å legge merke til at torvmyren ikke ble klart avmerket på nordvestre side. I skylddelingsforretningen er det bare anført at myra skal gå så langt som det er torv. Av teksten synes det helt klart å fremgå at det er torva - brenntorva - det her siktes til og ikke noe annet. Teigen til bnr. 37 må derfor betraktes som brenntorvmyr som er utlagt som bruksrett på hovedbrukets grunn. Dette er forevrig i samsvar med det som er vanlig på Hennes øvre og på nabogården Hennes nedre og Kvitnes.

På Hennes øvre er det ikke andre enn S. A. Fangen som ved fradelingen av bnr. 34 fikk med grunnen i torvteigen. Dette er da også presisert i den skylddelingsforretningen.

Han fremsetter slik

påstand:

Grunneiendomsretten innenfor den torvteigen bnr. 37 har ved vestenden av Kaljordvatnet tilhører eieren av gnr. 3, bnr. 2.

Jordskifteretten skal bemerke:

Jordskifteretten er kommet fram til at Mikal Jensen må gis medhold i sin påstand. Eiendommen gnr. 3, bnr. 37 ble skylddelt fra gnr. 3, bnr. 2 i 1919 og overført fra Martin Larsen til sønnen Hilbert Larsen samme år.

Eiendommen fikk ved skylddelingen tildelt en innmarksteig og en skogteig innerst ved Kaljordvatnet i grensen mot nabogården Kaljord. Dessuten ble det tillagt parsellen en torvmyr. Om denne står det i skylddelingsforretningen: "Videre tilhører parsellen en torvmyr beliggende ved vestre ende av vandet og begrenses på østre side av en nedsat mærkesten i skillet mot Hans Martinsen,

- 86 -

opover i nordlig retning i ret linje til sålangt der er torv, vestover langs skogkanten til en nedsatt mærkesten herfra i sydlig retning i ret linje til en ved elven nedsatt mærkesten."

Grunneiendomsretten til torvmyra er ikke nevnt i forretningen.

Etter jordskifterettens mening er det i slike forhold overveiende sannsynlig at torvmyra ble fradelt som en bruksrett og at hovedbruket fortsatt skulle betraktes som grunneier. Dette er den altoverskyggende hovedregel ved fradeling av bruk med torvrettigheter. Også ved utskiftningsforretningene ble det gjort på samme måten. Torvrettighetene ble lagt ut som bruksretter på andre bruk sine eiendomssteiger.

Hovedårsaken til dette er nok at torvforekomstene ofte lå innenfor nokså avgrensede områder på gårdene og at torvmyrene måtte fordeles på alle eiendommer. Enkelte bruk kunne ha flere torvteiger på samme myr. Det synes åpenbart at en tilsvarende oppdeling av grunneiendomsretten ville ha skapt svært uheldige eiendomsforhold.

Det er nok riktig at det i en god del av skylddelingsforretningene på Hennes står helt klart at torvretten var å betrakte som en avtorvingsrett. Av dette kan det imidlertid ikke utledes at grunnen skulle følge med i alle andre tilfeller. Slik jordskifteretten ser det skal det svært mye til før grunnen kan sies å følge med en torvrettighet. Antagelig må det kunne forlanges at det rett og slett står i utgangsdokumentene at grunnen skal følge med slik det f.eks. er gjort ved skylddelingen av bnr. 34 (Miners rest).

Selve beskrivelsen i skylddelingsforretningen for bnr. 37 tyder også på at torvmyra må betraktes som en bruksrett. Grensen mot nord er ikke eksakt avgrenset i det det er sagt: "til sålangt der er torv" og videre at grensa skulle gå langs skogkanten. Dette tyder på at det var torva som var det vesentlige. Dersom det var meningen å dele i fra grunneiendomsretten er det sannsynlig at det også her ville blitt fastsatt en eksakt eiendomsgrense.

At eiendommen første gang ble overført fra far til sønn finner ikke retten å kunne legge særlig vekt på. Svært mange fradelinger og eiendomsoverføringer skjedde jo mellom nære slektninger.

- 87 -

Likeledes kan det ikke legges vekt på at teigen ligger på innmark.
Tvert i mot ville de uheldige eiendomsforhold bli ekstra framtreddende dersom grunneiendomsretten skulle følge med torvteiger på innmark.

Slutning:

Grunneiendomsretten innenfor den torvteig bnr. 37 har ved vestenden av Kaljordvatnet tilhører eieren av gnr. 3, bnr. 2.

Dommen er enstemmig.

Dommene nr. 1, 2 og 3 settes ikke til forhåndspåanke.
Ankefristen vil løpe fra forkynningstidspunktet for hele jordskiftesaken.

Saka ble etter dette utsatt på ubestemt tid.

Nytt rettsmøte vil bli innkalt med minst 8 dagers varsel.

Kostnadene:

Jordskiftemeddommer Joakimsen:

3 dager + diett	kr. 1 290,-	
skyss	<u>25,-</u>	kr. 1 315,-

Jordskiftemeddommer Eilingsen:

3 dager + diett	kr. 1 290,-	
skyss	<u>1 060,-</u>	" 2 350,-
Rettslokale		" 800,-
Arbeidsgiveravgift		<u>52,50</u>
	<u>Sum</u>	<u>kr. 4 517,50</u>

Kostnadene ved rettsmøtene den 6. og 7. juni er tatt med nå.

I medhold av § 76 i jordskifteloven har jordskifteretten bestemt at kostnadene skal fordeles slik:

Eierne av gnr. 3, bnr. 7 v/Petter Sætrevik	skal betale	kr. 1 129,50
Eierne av gnr. 3, bnr. 15 v/Barre Jensen	skal betale	kr. 1 129,50
Eierne av gnr. 3, bnr. 2 Mikal Jensen	skal betale	kr. 1 129,50
Eierne av gnr. 3, bnr. 37 v/Hans Jensen	skal betale	kr. 1 129,50

- 88 -

De pålagte kostnader skal betales til Lofoten og Vesterålen jordskifterett innen 15 - femten - dager regnet fra forkynningen av dommen. Jordskiftemeddommeren vil få sitt tilgodehavende utbetalt fra Lofoten og Vesterålen jordskifterett.

Retten hevet.

Stokmarknes den 30. august 1988.

Oddvar Røe (sign.)

Helge Joakimsen (sign.)

Kirsten Ellingsen (sign.)

Rett utskrift bekreftes

Den 6. juni 1989 ble jordskifterett holdt i ungdomshuset på Hennes i Hadsel kommune.

Rettens formann: Jordskiftedommer Oddvar Røe.
Jordskiftemeddommere: 1. Helge Joakimsen, Skagen.
2. Kirsten Ellingsen, Fleines.

Protokollfører: Avd.ing. Arvid Pedersen.

Sak nr. 1/1978 - utsatt fra 30. august 1988.

Til behandling:

Forslag til ordningsbestemmelser om jakt, fiske, veger, gjerder og avløsning av torvrettigheter.

Til stede:

Mikal Jensen, Ivar Helge Olsen, Lars Sætrevik, Olav P. Arntzen, Sigmund Bentzen, Tor Bentzen, Ragnar Hansen, Reidar Lind, Arne M. Johansen, Gunvald Krey, Hilmar Adolfsen, Gunnar Jan Thomassen, Paul Akselsen, Ole Johan Andreassen, Eilif Jakobsen, Aksel Eliassen, Torvalda Nilsen og Gunhild Pettersen.

For Bjørg Milde og Vigdis Sætrevik møter Lars Sætrevik.

For Torstein Pettersen, Martin Vangen og Kristine Kvalheim møter Harald Kvalheim.

For Dagny Nilsen, Hjørdis Anfinsen, Eilif Hansen, Ester Halvorsen og Oddbjørg Winnem møter Ragnar Hansen.

For Mary Paulsen møter Ivar Olsen.

Rettens formann la fram:

47. Innkallingen til møtet i dag med vedlegg.
48. Forslag til bestemmelser om jakt, fiske, veger, gjerder og avløsning av torvrettigheter.
49. Brev fra Ragnar K. Hansen - dat. 23/5 - 1989.
50. Brev fra Hilmar Adolfsen - dat. 29/5 - 1989.
51. Brev fra Gunvald Krey, Olav P. Arntzen, Gunnar Thomassen, Sigmund Bentzen, Mikal Jensen, Einar Arntzen og Terje Hansen - dat. 3 juni 1989.
52. Brev fra Thor Bentzen - dat. 2/6 - 1989.

90

53. Kopi av brev fra Gunvald Krey til Kaljord og Hennes fiske - og grunneierlag - dat. 15. september 1987.

Dok. nr. 49, 50, 51, 52 og 53 blå referert.

Retters formann gjennomgikk hovedpunktene i forslaget til ordningsbestemmelser, dok. nr. 48.

Forslaget var utsendt til partene som vedlegg til den skriftlige innkallingen til møtet i dag.

Partene fikk etter tur anledning til å uttale seg.

Mikal Jensen henviste til brevet som var referert, dok. nr. 51.

Ivar Helge Olsen sa at han syntes forslaget retten hadde fremsatt for Vassvegen var brukbart. Etter hans mening var det unødvendig å ha bom over vegen.

Han har ikke noe andel i jakt og fiske. Den ordninga de har hatt med at molter kan hentes i fellesskap bør opprettholdes. De bør fortsatt få ha båt i Kaljordvatnet under sauesankingen. Dette er en stor fordel ved henting av dyr. Båten kan fjernes når de er ferdige med henting. Dette er en ordning de har hatt i alle år. Han kjenner ikke til at noen har spurt om lov til å ha båt i vannet eller at det har vært gitt spesiell tillatelse fra enkelte grunneiere.

Han synes den gjerdeordningen som er tatt inn i forslaget er grei.

Olav P. Arntzen uttalte at det var helt urimelig at et bruk med svært liten andel skulle ha samme stemmerett ved personvalg som et bruk med stor andel.

Lik stemmerett kan medføre at grunneierne vil komme i mindretall ved valg av styremedlemmer m. v. Det er likedan urettferdig at de som har stor andel bare skal ha ett jaktkort slik det framgår av forslaget. Når det gjelder Vassvegen oppfatter de ikke dommen i jordskifteretten slik at alle som har beiterett skal ha vegrett.

91

De som har behov for å bruke vegen skal selvfølgelig få bruke den, men det kan ikke gjelde hele bygda eller alle de som ikke kan dokumentere noe behov.

Den molta det kan bli snakk om ligger i all hovedsak på innmark og tilhører således den enkelte eiendom. Anledning til å ha båt i vannet må være forbeholdt den enkelte grunneier.

Sigmund Bentzen viste til brevet som var referert dok. nr.51 og hevdet at lista over rettighetshavere til Vassvegen måtte være helt feil. Han opplyste at bnr. 36 ikke var kommet med på lista over jaktberettigede. Dette var feil da bnr. 36 har skogteiger i utmarka.

Harald Kvalheim syntes jaktordningen var god også når det gjaldt forslaget til avstemmingsregler.

De synes forslaget til regler for Vassvegen er godt og mener det må være rimelig at de som har fått bruksrett til vegen også skal få innflytelse når det gjelder vedlikehold og utbedringer.

Forslaget fra Gunvald Krey m. fl. "dok. nr.51", kan ikke godtas. Dette vil bli en helt urimelig og kostbar ordning. Den gjerdeordningen de har på Hennes har vist seg å fungere dårlig i praksis fordi enkelte med gjerdeplikt ikke lenger bor på Hennes. Å etablere et fellesgjerde med ansvarlig styre ville antagelig være en bedre løsning.

Torstein Pettersen ønsker å bruke båt i Kaldjordvannet ved innsamling av sauer. Dette er en ordning som må få fortsette.

Thor Bentzen uttalte at han er enig i forslaget til jaktordning som retten har framsatt. Han er også enig i forslaget til ordningsbestemmelser for Vassvegen. Det må imidlertid ikke settes opp noen bom over vegen. Molte har de plukket fritt over alt. Slik må det også fungere i framtida.

De må ha anledning til å ha båt i vannet for å se etter beitedyrene. Båten kan fjernes når innsamlingen er over. Han kjenner for øvrig ikke til noen lovbestemmelser som hindrer han i å ha båt i vannet.

Den gjerdeordningen de har fungerer bra nok som den er. Det er mulig noen burde få et spesielt ansvar for gjerdeholdet.

92

Reidar Lind hevdet at det ble avgjort av Høyesterett at oppsitterne skulle ha rett til å bruke vegen. Han har en torvteig i området som de må ha vegrett for å utnytte. Han er motstander av at det blir satt bom over vegen.

Når det gjelder utmarksgjerdet er han fornøyd med lensmannskjønnen. Det er mulig at et fellesgjerde med oppnevnt styre også ville være en brukbar ordning. Han har ikke noe ønske om avløsning av torvrettigheten.

Arne M. Johansen uttalte at forslaget til jaktordning og til bestemmelser om Vassvegen er bra. Forslaget fra grunneierne, dok. nr. 51, er helt uakseptabelt. Fordelingen av gjerdeholdet som er fastsatt i lensmannskjønnen er veldig urettferdig. Små eiendommer har større gjerdebyrde enn store eiendommer. Fellesgjerde kan kanskje fungere dersom noen vil ta seg av det.

Gunvald Krey uttalte at forslaget til jaktordning var bra, men at avstemningsreglene måtte omarbeides i tråd med deres forslag i dok. nr. 51.

Retten burde dessuten fastsette at alle med fiskerett burde gå fritt i hele vassdraget uavhengig av om de grenset til elv eller vann, jfr. dok. nr. 53. Når det gjelder forslaget til vegordning er det uakseptabelt i forhold til hans krav om sak i 1978. Han viser også til det framlagte brev, dok. nr. 51. Vegen er forøvrig sperret mellom fylkesvegen og sjøen. Ellers synes det som om bnr. 77 er falt ut av vegordningen. Det virker som om det er mange som er imot at det skal kunne settes port over vegen. Hvem skal i så fall føre tilsyn med bruken av vegen?

Den fordelingen av gjerdeholdet som ble foretatt ved lensmannskjønnen i 1963 er ikke rettferdig. Det er svært byrdefullt å holde gjerde utover i Kaldjordvannet. Isen tar gjerdet her hvert år. Det burde derfor ha vært en steinvor her i stedet.

Han vil ha fjernet torvrettene på sin eiendom fordi han ikke vil at det skal stå heftelser på eiendommen. Det er forøvrig bare skakker som står igjen.

Multer på innmark tilhører den enkelte eier. I utmarka derimot må hvem som helst kunne få plukke multer.

93

Hilmar Adolfsen henviste til det brevet som var sendt inn, dok. nr. 50. Han syntes det var usødvendig å være med i vegen når de ikke hadde bruk for den.

Gunnar Jan Thomassen sa at gjerdeordningen fungerte bra. Det er mulig det burde ha vært et styre som hadde ansvar for vedlikeholdet og kunne foreta de nødvendige reparasjoner mot å sende regning til den enkelte som lot være å gjøre noe med gjerdet. Når det gjelder Vassvegen lurer han på hvorfor det er så mange som har fått rett til å bruke vegen som ikke har noe der å gjøre. Enkelte har framsatt krav om å få ha båt i vannet i beitesesongen eller i allefall i sankingstiden. Sauesankerlaget har tidligere spurt om å få ha båt noe de også har fått anledning til.

Han viser ellers til skrivet, dok. nr. 51.

Paul Akselsen uttalte at han er pålagt gjerdeplikt på i alt 38 m og har alltid holdt det vedlike. Vassvegen må de få bruke alle sammen. Han vil ikke være med på at det skal settes opp bom med nøkkel.

Ole Johan Andreassen hevdet at de som stod på lista over rettighetshaverne til vegen måtte få bruke den. Gjerdeordningen fungerte brukbart. Det er mulig det burde ha vært et styre med ansvar for vedlikeholdet.

Eilif Jakobsen hadde ingen spesielle merknader.

Aksel Eliassen viste til pkt. 11 i forslaget til ordningsbestemmelser for Vassvegen. Dersom de som har vegen til gårdsveg ikke er fornøyd med vegen, må de vel ta kostnadene ved eventuell utbedring selv. Han går ut fra at de får bruke den såkalte Aslakvegen som før. De har den som gårdsveg og har utført vedlikehold på den.

Gjerdeordningen er brukbar slik den er i dag. Dersom det skal gjøres endringer bør de få fordeling etter skyldere.

94

Gunhild Pettersen syntes forslaget til jakt - og fiskeordning var ganske bra. Vassvegen må være åpen for alle og det må ikke settes opp bom unntatt i vårløysinga.

Lars Sætrevik uttalte at forslaget til jakt - og fiskeordning stort sett var brukbart. Han var ikke helt enig i andelene. De som har de største andelene må få mer å si enn de som har liten andel.

Gjerdeordningen har stort sett fungert bra. Det er imidlertid mulig det burde oppnevnes et styre for gjerdet som får i oppdrag å holde gjerdet i stand.

Når det gjelder Vassvegen bøyer han seg for rettens dom. Det bør være bom over vegen om våren ellers ikke. De skal delta i det vedlikehold som faller på dem, men de vil ikke spørre om nøkkel for å få bruke vegen.

Aslakvegen har de behov for fordi de har en torvteig i området. Denne vegen må derfor opprettholdes.

Det ble foretatt befarings langs Aslakvegen. Etter befaringsen fortsatte rettsmøtet i rettslokalet. Partene fikk anledning til å supplere sine synspunkter.

Partene ble etter dette permittert og retten tok opp til drøfting de anmerkinger som var framkommet sett i forhold til forslaget til ordningsbestemmelser, dok. nr. 48.

Retten skal bemerke:

Jaktordningen:

De fleste uttalelser går ut på at forslaget til jaktordning stort sett er brukbart. De kritiske merknader går ut på at avstemmingsreglene bør endres slik at det også ved personvalg m. v. jfr. § 10, i vedtektene punktene a, b, c og d, blir stemt i forhold til andelsfordelingen.

Jordskifteretten er ikke enig i dette.

Ved de aller fleste avstemninger om praktiske avgjørelser blir det stemt etter hovedregelen i første avsnitt i § 10. Slike avstemninger skal foregå etter andel. Dersom også personvalg m. v. skulle foregå etter andel er det stor fare for at en liten gruppe med store andeler ville bli for dominerende i forhold til mindretallet. Faren for at mindretallet etter andel skulle bli

95

for dominerende dersom de sørget for å få valgt sine representanter inn i styret er ikke til stede i samme grad fordi avstemninger om de fleste viktige spørsmål tross alt skal skje etter andel. Retten har forøvrig merket seg at eieren av bnr. 36, Gunnar Jan Thomassen og eieren av bnr. 65, Paul Hansen skal tildeles andeler i jakta, jfr. paragraf 6. Forøvrig foretas ingen endringer i forslaget.

Fiskeordningen:

Gunvald Krey Har fremsatt forslag om at alle som har fiskerett i vassdraget skal ha anledning til å fiske uavhengig av eiendoms-grensene. Han har vist til et brev som er sendt til Kaljord og Hennes fiske - og grunneierlag med forslag til endring i vedtektenes paragraf 5. Retten er av den oppfatning at det er uhensiktsmessig å etablere en ny fiskeordning som bare omfatter Hennes svre. Den fiskeordning med tilhørende vedtekter som allerede er etablert i samarbeid med nabogården Kaljord vil derfor fortsette uforandret.

Spørsmål om endring av vedtektene må etter dette tas opp til behandling i samsvar med de bestemmelser man har i eksisterende vedtekter. Jordskifteretten kan ikke foreta slike endringer uten å ta hele fiskeordningen i sin helhet opp til ny vurdering, og uten at fiskerettshaverne på Kaljord siden gjøres til parter i saken.

Vassvegen:

Spørsmålet om hvem som skal ha rett til å bruke vegen er avgjort tidligere av jordskifteretten i rettskraftig dom av 12. september 1986.

I pkt. 3 under veg nr. 1, Vassvegen, er det satt opp liste over hvem som har rett til å bruke vegen i samsvar med ovennevnte dom. Noen få rettighetshavere har uttalt at de ikke vil ha noen andeler i vegen. Retten til å bruke vegen er knyttet til eiendommene og jordskifteretten finner det uheldig å fjerne denne rettigheten. Det vil bli fastsatt en svært lav andelsprosent for disse eierne. Belastningen ved å ha vegretten skulle derfor ikke bli så stor at den overstiger fordelene. Retten har drøftet om det skal være anledning til å ha bom over vegen, og er kommet fram til at dette vil være uhensiktsmessig på grunn av det store

96

antall rettighetshavere.

Det vil bli tatt inn en bestemmelse om at det ikke skal være generell adgang til å ha bom over vegen. Styret for vegen må imidlertid kunne bestemme at vegen i spesielle perioder, f.eks. i vårløsningen kan stenges midlertidig.

Forslaget fra Gunvald Krey m.flere, dok. nr. 51, kan ikke legges til grunn idet det forutsetter rettighetsforhold til vegen som ikke er i samavar med jordskifterettens dom.

Aslakvegen:

Retten er enstemmig kommet fram til at kravet om bruksordning av Aslakvegen må avvises som del av denne jordskiftesaken. Det kom under befaringen fram at det er tvister både om rettighetsforholdene og om bruken av vegen. Det vil derfor kunne ta betydelig tid å få en avklaring av grunnlaget for en bruksordning.

Retten ser det slik at det nå er mye om å gjøre å få brakt hele saken fram til avslutning, og det er ikke nødvendig å ta opp Aslakvegen til behandling for å gjøre ferdig jordskiftesaken forøvrig.

Spørsmålene omkring Aslakvegen kan når som helst senere bringes inn for jordskifteretten som egen sak.

Gjerdeordningen:

Ved lensmannskjønn sluttet den 30. mai 1963 ble det fastsatt gjerdeplikt og gjerdeholdet fordelt på strekningen fra Hennes nedre og til Kaljordvatnet. Enkelte parter har hevdet at denne gjerdeordningen er urettferdig i forhold til størrelsen på brukene.

Andre mener gjerdeordningen er bra nok dersom alle sørget for å vedlikeholde sin gjerdestrekning tilstrekkelig.

Jordskifteretten finner etter en samlet vurdering ingen grunn til å foreta endringer i den eksisterende gjerdefordeling. Retten er imidlertid enig i at det bør oppnevnes et eget gjerdestyre som får ansvar for å føre tilsyn med hele gjerdestrekningen. Dersom pålegg om å utbedre gjerdet ikke blir etterkommet, vil styret få rett til å foreta nødvendig utbedring på vedkommendes bekostning.

97

Avløsning av torvrettigheter:

Det er overfor jordskifteretten framsatt i alt 6 krav om avløsning av torvrettigheter. Hvilke krav dette gjelder fremgår av dok. nr. 48. Etter at kravene ble framsatt, er tre av dem trukket tilbake. Etter dette gjenstår følgende tre krav om avløsning:

1. Torvteig som eieren av bnr. 16 Tor Bentzen har inne på teigen til eieren av bnr. 9, Sigmund Bentzen.
2. Torvteigen som eieren av bnr. 16 og 44, Tor Bentzen, og eieren av bnr. 28, Torstein Pettersen har i fellesskap inne på teigen til eieren av bnr. 26, Jakob Ellingsen med flere.
3. Torvretten som Ruth Bentzen og arvinger etter Eivind Pettersen har inne på teigen til eieren av bnr. 31, Gunvald Krey.

Retten er kommet fram til at kravene om avløsning av disse tre torvrettighetene må avvises. Etter § 36 i jordskifteloven er det anledning til å foreta avløsning av torvrettigheter. § 37 i loven fastsetter videre hvilke vilkår som for øvrig må være til stede dersom avløsning skal kunne foretas. Et av hovedkravene er at vederlaget for bruksretten ikke må være større enn verdiøkningen det gir å bli kvitt bruksretten for den eiendommen bruksretten ligger på.

Selv om vederlaget for en torvrettighet idag ikke kan settes særlig høyt, vil dette vederlaget likevel bli større enn verdiøkningen på den tjenende eiendom når det her ikke foreligger noen aktuell bruk eller planer om bruk av eiendommen som betinger at torvrettighetene flyttes eller fjernes. Dertil kommer at partene på et hvilket som helst tidspunkt senere kan kreve avløsning i egen sak om det skulle melde seg et aktuelt behov.

Retten gjorde slikt

vedtak:

Den forlangte jordskiftesak blir å gjennomføre i henhold til forslaget, dok. nr. 48, med de endringer som fremgår av foranstående.

Saken ble etter dette utsatt til neste dag den 7. juni 1989.

98

Kostnadene:

Jordskiftedommer Joakimsen:

1 dag	kr. 250,-	
Diett	" 200,-	
Skyss	"	kr. 450,-

Jordskiftedommer Ellingsen:

1 dag	kr. 250,-	
Diett	" 200,-	
Skyss:		
150 km a kr. 0,25 =	" 37,50	
180 km a kr. 2,75 =	495,-	kr. 982,50
Arbeidsgiveravgift		kr. 52,50
Rettslokale		<u>kr. 400,-</u>
Sum		<u>kr. 1885,-</u>

Kostnadene blir å gjøre opp ved avslutningen av saken.

Retten hevet
Hennes den 6. juni 1989.
Oddvar Røe (sign.)

Helge Joakimsen (sign.)

Kirsten Ellingsen (sign.)

Den 7. juni 1989 ble jordskifterett igjen holdt i ungdomshuset på Hennes i Hadsel kommune.

Rettens formann:	Jordskiftedommer Oddvar Røe
Jordskiftedommer:	1. Helge Joakimsen, Skagen
	2. Kirsten Ellingsen, Fleines
Protokollfører:	Avd.ing. Arvid Pedersen

Sak nr. 1/1978 - utsatt fra 6. juni 1989.

Til behandling: 1. Tvist om eiendomsretten til skogteig ved Kaljordvatnet ved Vassneset og til skogteig ved Storhaugen.

99

2. Tvist om grensen utover fjæra og sjøen mellom gnr. 3, bnr. 3 og gnr. 3, bnr. 18.

Parter:

Tvist nr. 1.

1. Sigmund Hennes, Kvitnes
2. Gerd Krey, Hennes
3. Bjørg Hennes, Tana
4. Rose Mari Olsen, Andebu
5. Karl Arntsen, Askøy
6. Greta Aronsen, Arendal
7. Alma Krey Olsen, Lonkan
8. Alfild Johansen, Hennes
9. Liv Jensen, Hennes
10. John Martin Olsen, Hennes
11. Atle Olsen, Tysfjord

Tvist nr. 2.

1. Aslaug Larsen, eier av gnr. 3. bnr. 3.
2. Mary Paulsen, " " " 3 " 18.

Til stede:

Gunvald Krey for Gerd Krey iflg. skriftlig fullmakt, Einar Arntsen for Karl Arntsen iflg. skriftlig fullmakt, Liv Jensen for seg selv og for Alfild Johansen iflg. skriftlig fullmakt, John Martin Olsen for seg selv og for Atle Olsen iflg. skriftlig fullmakt, Olav Kristian Larsen for Aslaug Larsen, iflg. skriftlig fullmakt og Ivar Helge Olsen for Mary Paulsen iflg. skriftlig fullmakt.

Rettens formann la fram:

54. Innkallingen til møtet i dag med vedlegg.
55. Utskrift av rettsbok for Lofoten og Vesterålen jordskifterett vedr. rettsmøte den 27. mai 1988 i denne saken.
56. Brev fra Alfild Johansen, dat. 29.09.1988 med to vedlegg.
57. Rettens brev til Sigmund Hennes m.fl. dat. den 7/10 - 1988.
58. Brev fra Einar Arntsen, dat. 23/10 - 1988.
59. Brev fra Roger Angelsen, dat. 23/10 - 1988.

100

60. Brev fra Signe Bergland, dat. 25/10 - 1988.
61. Brev fra Gerd Krey, dat. 27/10 - 1988.
62. Rettens brev til Atle Olsen og John Martin Olsen dat. 22/11 - 1988.
63. Rettens brev til Liv Jensen, dat. 28/11 - 1988.
64. Brev fra John Martin Olsen og Atle Olsen, udatert.
65. Brev fra Liv Jensen, dat. 5/12 - 1988.

Rettens formann viste ellers til dok. nr. 29 som ble fremlagt ved rettsmøtet den 27/5 - 1988.

Jordskifteretten tok tvist nr. 1 opp til behandling:

Gunvald Krey fikk ordet til framstilling av saken. Han hevdet at spørsmålet om eiendomsretten til de to skogteigene egentlig var en arvesak og som derfor burde behandles av skifteretten og ikke av jordskifteretten.

John Martin Olsen sa at det var et forhold han ikke hadde drøftet med Atle Olsen.

John Martin Olsen fikk anledning til å ta kontakt med Atle Olsen pr. telefon. Da han kom tilbake uttalte han at han og Atle Olsen var blitt enige om at saken mest var å se på som en arvesak og at de var enige om at den burde gå for skifteretten.

På forespørsel fra rettens formann uttalte partene at de ikke hadde noen innvendinger mot de grenselinjene for de to teigene som var oppgått, avmerket og lagt av på jordskiftekartet.

Retten skal bemerke:

Begge parter er enige om at tvisten om eiendomsretten til de to skogteigene bør behandles av skifteretten i forbindelse med booppgjøret. Partene er videre enige om grensene for skogteigene som nå er oppgått. Teigenes avgrensing må etter dette ansees å være klarlagt. Det er således ikke nødvendig for jordskifteretten å ta stilling til eiendomsforholdet, jfr. § 17 i jordskifte-loven.

Jordskifteretten gjorde etter dette slikt

vedtak:

Tvist nr. 1 heves.

Retten tok deretter tvist nr. 2. opp til behandling:

Olav Kristian Larsen fikk ordet til fremstilling av saken.

101

Ivar Olsen fikk ordet til fremstilling av saken.

Det ble foretatt befarings.

Under befaringen ble partene enige om at jordskifteretten ikke skulle ta stilling til grenselinja utover fjæra, men forsøke å lage en bruksordning for fortøyningsfester for bnr. 3 og bnr. 19. Kartlegging av området med forslag til fortøyningsfester vil bli utsendt til partene. Det fastsettes en frist for å tilkjennegi om forslaget godtas eller ikke. Saken ble etter dette utsatt på ubestemt tid.

Kostnadene:

Jordskiftemeddommer Joakimsen:

1 dag	kr. 250,-	
Diett	" 200,-	kr. 450,-
Jordskiftemeddommer Ellingsen:		
1 dag	kr. 250,-	
Diett	" 200,-	
Skyss:		
150 km à kr. 0,25	" 37,50	
180 km à kr. 2,75	" 495,00	" 982,50
Arbeidsgiveravgift		" 52,50
Rettslokale		" 400,00
	Sum	<u>kr. 1.885,00</u>

Kostnadene blir å gjøre opp ved avslutningen av saken.

Retten hevet
Hennes, den 7. juni 1989

Oddvar Røe (sign.)

Kirsten Ellingsen (sign.)

Helge Joakimsen (sign.)

102

Den 20. desember 1989 ble jordskifterett holdt i Hadsel rådhus, Stokmarknes.

Retten formann: Jordskiftedommer Oddvar Røe
Jordskiftemeddommere: 1. Helge Joakimsen, Skagen
2. Kirsten Ellingsen, Fleines
Protokollfører : Avd.ing. Arvid Pedersen

Sak nr. 1/1978 vedr. Hennes øvre, gnr. 3 i Hadsel kommune - utsatt fra 7. juni 1989.

Til behandling: Avslutning av saken.

Parter:

1.	Svein Inge Hansen,	eier av	gnr. 3,	bnr. 1.
2.	Mikal Jensen,	" "	" 3	" 2.
3.	Aslaug Knutsen,	" "	" 3	" 3.
4.	Jon Martin Olsen,	" "	" 3	" 4 og 70.
5.	Ivar Helge Olsen,	" "	" 3	" 5.
6.	Karl Ludvig Pettersen,	" "	" 3	" 6.
7.	Lars Sætrevik,	medeier "	" 3	" 7,10,34,39,63.
8.	Laila Sætrevik,	" "	" 3	" 7,10,34,39,63.
9.	Bjørg Milde,	" "	" 3	" 7,10,34,39,63.
10.	Vigdís Sætrevik.	" "	" 3	" 7,10,34,39,63.
11.	Olav P. Arntsen	eier "	" 3	" 8, 12 og 83.
12.	Sigmund Bentzen,	" "	" 3	" 9.
13.	Liv Jensen,	" "	" 3	" 11.
14.	Liv Anna Jakobsen,	" "	" 3	" 13.
15.	Torstein Pettersen,	" "	" 3	" 14, 28 og 30.
16.	Johanne Bentzen,	medeier "	" 3	" 15.
17.	Hilberg Jensen,	" "	" 3	" 15.
18.	Barre Jensen,	" "	" 3	" 15.
19.	Anne Pedersen,	" "	" 3	" 15.
20.	Tor Bentzen,	eier "	" 3	" 16 og 44.
21.	Ragnar Hansen,	medeier "	" 3	" 17.
22.	Dagny Nilsen,	" "	" 3	" 17.
23.	Hjørdis Anfindsen,	" "	" 3	" 17.
24.	Eilif Hansen,	" "	" 3	" 17.
25.	Hermod Hansen,	" "	" 3	" 17.

103

26.	Ester Halvorsen.	medeier	iv	gnr. 3	br. 17.
27.	Oddbjørg Winnem.	" "	"	3	" 17.
28.	Mary Paulsen.	eier	"	3	" 18.
29.	Terje Hansen.	" "	"	3	" 19 og 66.
30.	Arne Hans Hansen.	" "	"	3	" 20.
31.	Hans Rist.	" "	"	3	" 21 og 29.
32.	Anna Hennesstrand.	medeier	"	3	" 22.
33.	Marie Bertinussen.	" "	"	3	" 22.
34.	Ruth Magnussen.	eier	"	3	" 23.
35.	Reidar Lind.	" "	"	3	" 24.
36.	Arne M. Johansen.	" "	"	3	" 25.
	og	medeier	"	3	" 61.
37.	Jakob Ellingsen.	" "	"	3	" 26.
38.	Trygve Dag Ellingsen.	" "	"	3	" 26.
39.	Ragnar Atle Dahl.	eier	"	3	" 27.
40.	Gunvald Krey.	" "	"	3	" 31,77.
41.	Agný Pedersen.	medeier	"	3	" 32.
42.	Evelyn Paulsen.	" "	"	3	" 32.
43.	Hilmar Adolfsen.	eier	"	3	" 33.
44.	Halfdan Eliassen.	" "	"	3	" 35.
45.	Gunnar Jan Thomassen.	" "	"	3	" 36.
46.	Janette Jensen.	" "	"	3	" 37.
47.	Edvard Adolfsen.	" "	"	3	" 38.
48.	Paul Akselsen.	" "	"	3	" 40.
49.	Edel Borgen.	medeier	"	3	" 42.
50.	Ole Johan Andreassen.	" "	"	3	" 42.
51.	Einar Arntzen.	eier	"	3	" 43.
52.	Bergliot Arntzen arv.				
	v/Knut Arntzen.	eier	"	3	" 45.
53.	Alfhild Johansen.	" "	"	3	" 46.
54.	Julia Didriksen.	" "	"	3	" 48.
55.	Odd Johansen.	" "	"	3	" 49.
56.	Tor Eirik Torkildsen.	medeier	"	3	" 50.
57.	Miriam Eilertsen.	" "	"	3	" 50.
58.	Johan K. Johnsen.	eier	"	3	" 51.
59.	Atle Olsen.	" "	"	3	" 52.
60.	Aslund Arntzen.	" "	"	3	" 53.
61.	Martin Vangen.	" "	"	3	" 54, 85.
62.	Harald Antonsen.	" "	"	3	" 55.

104

63.	Rikard Hansen,	eier	av	gnr. 3	bnr. 56.
64.	Eilif Jakobsen,	"	"	" 3	" 57.
65.	Birgit Kaljord,	medeier	"	" 3	" 58.
66.	Einar Kaljord,	"	"	" 3	" 58.
67.	Svein Larsen,	eier	"	" "	" 59.
68.	Bjerg Hagerupsen,	medeier	"	" 3	" 60.
69.	Eva Ytrehus,	"	"	" 3	" 60.
70.	Aksel Eliassen,	"	"	" 3	" 60.
71.	Gunn Eliassen,	"	"	" 3	" 60.
72.	Jorunn Bentzen,	"	"	" 3	" 60.
73.	Finn G.A. Eliassen,	medeier	"	" 3	" 60.
74.	Ester Marit Torkildsen,	"	"	" 3	" 61.
75.	Adolf Amandus Johansen,	"	"	" 3	" 61.
76.	Tormod Pettersen,	eier	"	" 3	" 62.
77.	Bernhard Johansen,	medeier	"	" 3	" 64.
78.	Odin Johansen,	"	"	" 3	" 64.
79.	Paul Hartvig Hansen,	eier	"	" 3	" 65.
80.	Hjalmar Hansen,	"	"	" 3	" 68.
81.	Kjell M. Johansen,	eier	"	" 3	" 69.
	og	medeier	"	" 3	" 75 og 98.
82.	Arne H. Arntzen,	eier	"	" 3	" 72.
83.	Alma Eliassen,	"	"	" 3	" 73.
84.	Kristine Kvalheim,	"	"	" 3	" 74.
85.	Irene Hansen,	medeier	"	" 3	" 75 og 98.
86.	Torvalda Nilsen,	eier	"	" 3	" 76.
87.	Asbjørn Larsen,	"	"	" 3	" 78.
88.	Eli Martinussen,	"	"	" 3	" 84.
89.	Gunhild Pettersen,	"	"	" 3	" 86.
90.	Oddmund Paulsen,	"	"	" 3	" 91.

Til stede : Ingen av partene.

Rettens formann la fram:

66. Rettens brev til Aslaug Larsen og Mary Paulsen ,
dat. 8/6 - 1989.
67. Brev fra Aslaug Larsen, dat. 15/6 - 89.
68. Brev fra Mary Paulsen, dat. 24/6 - 89.

105

I. Grenser.

Grensene nr. 1 - 40 er avmerket, innmålt og kartfestet. Skjematisk oppsatt grensebeskrivelse er inntatt som vedlegg til saken. Av grensebeskrivelsen fremgår det hva slags grensemerke som er brukt, avstander mellom merkene, retningene og koordinatene for hvert enkelt grensemerke. Avstanden mellom grensemerkene er horisontale mål og retningene refererer seg til kartets nordretning med sirkeldeling på 400 grader.

Grensene for skogteigene er beskrevet til skogens øvre begrensning. Den videre retning oppetter snaufjellet er det ikke tatt stilling til. Der hvor grense ender i strandkanten i vatnet eller fortsetter grensen utover etter reglene i vassdragsloven.

II. Veger.Veg nr. 1 Vassvegen.

1. Vegen går ut fra sjøen like vest for utløpet av Kaljordelva og går herfra over teigen til eieren av bnr. 49 og 87 oppover til fylkesvegen. Herfra går vegen etter eksisterende vegtrase på vest og nordvestsida av Kaldjordelva oppover til Kaldjordvatnet.

Vegen er avlagt på jordskiftekartet fra riksvegen og til Kaldjordvatnet.

2. Grunnen under vegen tilhøre den eiendom vegen går over.

3. Rett til vegen har:

Eier	av	gnr.	bnr.	Andel %
"	"	3	1	5,0
"	"	3	2	8,0
"	"	3	3	0,5
"	"	3	Skogteig til Oluf Olsens arv.	3,0
"	"	3	4, 70	0,5
"	"	3	5	0,5
"	"	3	6	0,5
"	"	3	7, 10, 34, 39, 63	4,0
"	"	3	8, 12	7,5
"	"	3	9	4,0

106

<u>Eier</u>	<u>av</u>	<u>gnr.</u>	<u>bnr.</u>	<u>Andel %</u>
"	"	3	11	4,5
"	"	3	13	3,0
"	"	3	14, 28, 30	0,5
"	"	3	15	4,0
"	"	3	16, 24	0,5
"	"	3	17	0,5
"	"	3	18	0,5
"	"	3	19, 66	7,0
"	"	3	20	0,5
"	"	3	21, 29	0,5
"	"	3	22	0,5
"	"	3	23	0,5
"	"	3	24	0,5
"	"	3	25	0,5
"	"	3	26	3,0
"	"	3	27	0,5
"	"	3	31, 77 (gårdsveg)	3,0
"	"	3	32	0,5
"	"	3	33	0,5
"	"	3	35	0,5
"	"	3	36	4,0
"	"	3	37	3,0
"	"	3	38	0,5
"	"	3	40	0,5
"	"	3	42	0,5
"	"	3	43	4,0
"	"	3	45	0,5
"	"	3	46	0,5
"	"	3	48	0,5
"	"	3	49	2,0
"	"	3	50	0,5
"	"	3	51	0,5
"	"	3	52	0,5
"	"	3	53	0,5
"	"	3	54, 85	0,5
"	"	3	55	0,5
"	"	3	56	0,5

107

<u>Eier</u>	<u>av</u>	<u>gnr.</u>	<u>bnr.</u>	<u>Andel %</u>
"	"	3	57	0,5
"	"	3	58	0,5
"	"	3	59	0,5
"	"	3	60	0,5
"	"	3	61	0,5
"	"	3	62	0,5
"	"	3	64	3,0
"	"	3	65	0,5
"	"	3	68	5,0
"	"	3	69 (gårdsveg)	1,0
"	"	3	70	0,5
"	"	3	71	0,5
"	"	3	72	0,5
"	"	3	73	0,5
"	"	3	74	0,5
"	"	3	75, 98	0,5
"	"	3	76	0,5
"	"	3	78	0,5
"	"	3	79	0,5
"	"	3	80	0,5
"	"	3	83	0,5
"	"	3	84	0,5
"	"	3	86	0,5
"	"	3	91	0,5

Andelsprosenten viser den andel i kostnadene ved opparbeidelse og vedlikehold som er pålagt den enkelte rettighetshaver og er uavhengig av hvor på vegsrekningen arbeidet er utført. Andelsprosenten er foretatt skjønnsmessig. Det er bl.a. tatt hensyn til eiendommens og rettighetenes størrelse og beliggenhet, til den grunnen som vegen beslaglegger for hver enkelt eiendom og til den bruk eiendommen etter en helhetsvurdering vil antas å få av vegen.

4. Til å lede arbeidet med vedlikeholdet og eventuelle opparbeidelse og utbedring av vegen og forøvrig ha ansvar for tilsyn med vegen blir det oppnevnt et styre på tre personer:

108

Styremedlemmer : Lars Sætrevik
Torstein Pettersen
Varamedlem : Gunvald Krey
Revisor : Sigmund Bentzen

Styret fordeler selv arbeidsoppgavene som sekretar og kasserer blandt styremedlemmene. Sekretaren fungerer som nestleder.

5. Styret skal ha en fungeringstid på 2 år regnet første gang jordskiftesaken trer i kraft. Før funksjonsperioden er over er det sittende styre ansvarlig for at det blir innkalt til møte og avholdt nyvalg. Ved valg til nytt styre har rettighethaverne lik stemmeandel. Ved alle andre avstemminger skal stemmeandelen regnes i forhold til den andelsprosent den enkelte er pålagt.
6. Styret skal ettet hvert årsmøte senest 1. mars sende ut eller på annen måte gjøre kjent et revidert regnskap for veggen.
Dersom minst 5 av rettighethaverne krever det eller styret bestemmer det skal regnskapet tas opp til behandling på fellesmøte.
7. Fellesmøter skal for øvrig avholdes når styret finner grunn til det eller når minst 5 av rettighethaverne krever det.
8. Styret tar de nødvendige beslutninger m.h.t. det alminnelige vedlikeholdet av veggen. Med alminnelig vedlikehold menes grusing, grøfning, grøfterens o.l.
9. Styret har anledning til å ta opp til behandling spørsmål om opparbeiding av veggen eller deler av veggen, Nødvendige utbedringer og større vedlikeholdsarbeider. Slike tiltak kan gjennomføres etter behandling i fellesmøte når et flertall av de framstøtte regnes etter andelsprosent går inn for det. Kostnadene ved slike arbeider og utbedringer som ikke dekkes av tilskudd skal fordeles på rettighethaverne etter den pålagte andelsprosent. Veggen skal kunne utbedres til bilveg med en kjørebanebredde på 3,5 m og med tillegg for nød-

109

med en kjørebanebredde på 3,5 m og med tillegg for nødvendige grøfter, fyllinger og skjæringer. Total vegbredde må ikke overstige 10 m. Det er ved andelsfordelingen foran tatt hensyn til at vegen kan beslaglegge grunn i en bredde på 10 m.

10. Rettighetshaverne kan i fellesmøte ta opp til drøfting spørsmål om nye interessenter skal gis rett til å bruke vegen. Slik rett kan gis dersom et flertall av de fremmøtte rettighetshaverne regnet etter andelsprosenten stemmer for det. Det må avgjøres om det skal betales engangsinnskudd og eventuelt størrelsen av dette innskudd samt hvilken andelsprosent vedkommende skal ha. Andelsprosenten for de øvrige må reduseres tilsvarende.
11. Eieren av gnr. 3, bnr. 69 og eieren av gnr. 3, bnr. 31 bruker en del av vegen som gårdsveg. På den del av vegen som brukes som gårdsveg skal disse eiere sammen eller hver for seg ha rett til å utbedre vegen ut over den standard som ellers er nødvendig. Kostnadene ved slik utbedring skal fordeles med en halvpart på eierne av bnr. 31 og 69 og med den andre halvpart etter den pålagte andelsprosent.
12. Det er ikke adgang til å sette opp bom over vegen. Styret kan imidlertid bestemme at vegen skal stenges i bestemte perioder når trafikken vil være til skade for vegen, f.eks. vårløsningen. Midlertidige fysiske hindre kan da plasseres i vegen. Disse må ikke settes slik at de hindrer bruken av vegen som gårdsveg for eierne av gnr. 3, bnr. 31 og bnr. 69.

Veg nr. 2 - Vintervegen.

Denne vegen er til bruk for partene som før, og er uforandret av jordskiftesaken.

Veg nr. 3. Generell vegbestemmelse.

Samtlige eiere av skogteiger skal ha gjensidig rett til veg over hverandres skogteiger for nødvendig transport i tilknytning til skogsdriften såfremt det er forbundet med store vanskeligheter å ta seg fram over egen teig.

110

Det skal i denne forbindelse være adgang til å rydde bort kratt og enkeltstående trær. Denne rydding skal utøves på en slik måte at det blir til så liten ulempe som mulig for skogeieren.

III. Bruksordning for jakt.

Ved rettskraftig dom i jordskifteretten den 12. september 1986 er det fastslått at eierne av teiger i utmarka har jaktretten hver for sine teiger.

Etter jordskifterettens mening er det ikke hensiktsmessig å drive jakt eller viltstell innenfor hver enkelt teig. I medhold av § 2c punkt 2 i jordskifteloven blir det derfor bestemt at viltstell, jakt og fangst skal utøves i fellesskap i hele utmarka etter følgende regler :

1. Vedtekter.

§ 1. Hennes øvre jaktlag.

Hennes øvre jaktlag senere kalt laget, er en sammenslutning av alle med jaktrett innenfor det område som er beskrevet under § 3.

§ 2 Formål og arbeidsfelt.

Lagets formål er å samle alle med jaktrett på Hennes øvre gnr. 3 i Hadsel kommune for i fellesskap å forvalte jaktressursene. Laget skal i sitt arbeid sørge for en langsiktig ressursforvaltning.

§ 3 Avgrensning.

Lagets område er all utmark under gnr. 3 Hennes øvre i Hadsel kommune.

§ 4. Arbeidsår og forpliktelser.

Regnskaps- og arbeidsår følger kalenderåret. Laget forpliktes av styrets leder og kasserer.

§ 5. Medlemskap i laget.

Alle eiere av selvstendige matrikulerte bruk på gården Hennes øvre som har teig eller teiger i utmarka på gården er medlem av laget. Medlemsskapet er knyttet til vedkommende eiendom og kan ikke skilles fra denne. Lagets styre plikter snarest mulig å gjøre nye eier kjent med medlemskapet og de rettigheter og

111-

forpliktelser dette innebærer.

§ 6. Rettigheter og andeler :

Hvert bruk får andel i laget i forhold til størrelsen på teigen i utmarka. Utreknet slik :

<u>Gnr.</u>	<u>Bnr.</u>	<u>Eier</u>	<u>Andel %</u>
3	1	Svein Inge Hansen	4,81
3	2	Mikal Jensen	19,99
3	3	Aslaug Larsen	1,30
3	To skogteiger	Oluf Olsens arv.	3,07
3	7	Lars Satrevik m/fl.	2,31
3	8, 12	Olav P. Arntzen	11,31
3	9	Sigmund Bentzen	5,01
3	11	Liv Jensen	5,31
3	13	Liv Anna Jakobsen	1,95
3	14, 28	Torstein Pettersen	2,10
3	15	Hilberg Jensen m/fl.	5,31
3	16	Tor Bentzen	2,35
3	18	Mary Paulsen	1,59
3	19, 66	Terje Hansen	2,49
3	25	Arne M. Johansen	1,92
3	26	Jakob Ellingsen	2,24
		Trygve Ellingsen	
3	31	Gunvald Krey	1,34
3	36	Gunnar Jan Thomassen	5,00
3	37	Janette Jensen	4,05
3	43	Einar Arntzen	5,31
3	46	Alfhild Johansen	1,77
3	49	Odd Johansen	0,18
3	55	Harald Antonsen	0,72
3	64	Bernhard Johansen	1,05
		Odin Johansen	
3	65	Paul H. Hansen	1,16
3	68	Hjalmar Hansen	5,31
3	74	Kristine Kvalheim	1,05

112

§ 7. Styret.

Laget ledes av et styre på 3 medlemmer med to varamedlemmer. Styret består av leder, nestleder og kasserer. Nestleder fungerer som sekretær.

Styret velger selv nestleder og kasserer.

Styret innkalles når lederen finner det nødvendig eller de to andre styremedlemmene krever det. Styret skal føre protokoll over forhandlingene som skal undertegnes av styrets medlemmer. Protokollen skal være tilgjengelig for lagets medlemmer og fremlegges på årsmøtet. Styret har ansvar for at årsmelding og revidert regnskap blir lagt fram på årsmøtet.

Styret skal forberede saker som forevrig skal behandles på årsmøtet. Styret er beslutningsdyktig når minst to av medlemmene er tilstede. Et styrevedtak er gyldig når minst to av styremedlemmene stemmer for det.

§ 8. Årsmøtet.

Årsmøtet holdes innen 31. mars hvert år. Bare medlemmer har stemmerett på årsmøtet. Medlem kan la seg representere ved fullmektig med skriftlig fullmakt. Ingen kan møte med mer enn en fullmakt. Årsmøtet innkalles av styret. Saker som medlemmene ønsker behandlet på årsmøtet må være innkommet til styret innen 31. desember året før. Innkallinga til årsmøtet skal skje skriftlig til medlemmene minst en uke før årsmøtet, og saklista skal vedlegges innkallinga.

Årsmøtet kan normalt bare gjøre bindende vedtak i saker som er nevnt i innkallingen. Saker som ikke er nevnt i innkallingen kan føres opp til behandling og avgjøres på årsmøtet når minst 2/3 av de frammøtte går inn for det.

Årsmøtet ledes av styrets leder. Det skal føres møteprotokoll for årsmøtet.

3. Behandle revidert regnskap.
4. Avholde nødvendige valg.
 - a. Velge leder for to år om gangen.
 - b. Velge styremedlemmer og varamedlemmer som står på valg. Styremedlemmene velges for to år om gangen. Ett av styremedlemmene trer ut ved loddtrekning etter det første året.
 - c. Velge revisor med vararepresentant for to år om gangen.
5. Gjøre vedtak om disponeringen av lagets økonomiske midler.
6. Behandle innkomne saker.
7. Eventuelt.

§ 9. Ekstraordinært årsmøte.

Styret skal kalle inn til ekstraordinært årsmøte når styret eller minst 1/3 av lagets medlemmer forlanger det. Ekstraordinært årsmøte skal innkalles med minst fire uker varsel. Sakliste skal følge innkallingen. Det kan bare fattes vedtak i saker som er nevnt i innkallingen.

§ 10. Avstemmingsregler.

Det enkelte medlems stemmerett beregnes vanligvis etter de forskjellige andeler som fremgår av oppstillingen i § 6. I følgende tilfeller skal dog hvert medlem (bruk) ha en stemme uavhengig av andelsfordelingen.

- a. Ved valg av leder, styremedlemmer, varamedlemmer og revisor.
- b. Ved avstemninger i styret.
- c. I spørsmål om å ta opp på årsmøtet saker som ikke er nevnt i innkallingen.

114

Vedtak fattes med alminnelig flertall dersom ikke noe annet er fastsatt i vedtektene.

§ 11. Utgifter og inntekter.

Utgifter ved styrets og lagets virksomhet dekkes normalt av de inntekter laget har. I tilfelle disse ikke strekker til blir utgiftene å fordele på de enkelte bruk i forhold til brukenes andeler. Midler som ikke blir nyttet til lagets drift kan avsettes eller fordeles på lagets medlemmer i forhold til deres andeler. Det er årsmøtet - etter innstilling fra styret - som avgjør hvordan lagets midler skal nyttes.

§ 12. Bestemmelser ved utleie av eiendom.

Når en eier leier ut hele sin eiendom er det leieren som opptrer som medlem av laget med de rettigheter og forpliktelser dette medfører, hvis ikke annet er nevnt i leieavtalen.

§ 13. Endring av vedtektene.

Årsmøtet kan gjøre vedtak om endringer i vedtektene. Dette kan gjøres når 2/3 av de framstøtte regnet etter andelene går inn for det.

§ 14. Oppløsning.

Oppløsning av laget kan besluttes med 2/3 flertall av et ordinært årsmøte etter at det har vært foreslått for foregående årsmøte. Minst halvdel av stemmeandelene må være tilstede. Før oppløsning må alle bortleieforhold være avviklet og alle økonomiske forpliktelser dekket.

Ved oppløsning tilfaller lagets eiendeler medlemmene i forhold til andelene.

2. Regler for jakt.

§ 1. Samtlige medlemmer av laget som har andel i jakt innenfor det område som er avgrenset i pkt. 3, skal ha rett til å drive jakt mot å løse jaktkort. Lagets kasserer utsteder kort til medlemmene mot innbetaling av fastsatt kontingent. Kort som utstedes til medlem av laget gjelder for et år.

Husstandsmedlemmer har rett til å utøve jakt på hovedpersonens medlemskort. Med husstandsmedlem menes personer som bor sammen

115

med vedkommende medlem. Til bruk som har flere eiere kan det bare utstedes ett jaktkort. En eiendom som består av flere bruk med jaktrett skal betraktes som en driftsenhet med rett til ett jaktkort.

§ 2. Årskontikenten for kort som utstedes til medlem av laget fastsettes til :

Jaktkort kr. 50,-.

§ 3. Til utenforstående kan det selges årskort, ukekort og døgnkort. Årsmøtet fastsetter i hvor stor utstrekning kortsalg skal finne sted.

Kontigenten for kortene fastsettes slik :

Årskort :	kr. 250,-
Ukekort :	" 100,-
Døgnkort :	" 25,-

§ 4. Årsmøtet kan beslutte ved flertallsvedtak å leie bort jakta til utenforstående f.eks. den lokale jeger og fiskeforening eller andre. Dersom slik utleie finner sted blir bestemmelsene i leieavtalen gjeldende for andelshaverne.

Medlemmene hver for seg kan ikke leie bort sin jaktrett.

§ 5. Årsmøtet kan ved flertallsvedtak regnet etter andeler endre de fastsatte satsene for de forskjellige jaktkort.

§ 6. Styret skal påse at det ved utøvelse av jakt til enhver tid tas rimelig hensyn til viltbestanden og at jaktlovgivningen blir overholdt.

§ 7. Alle som driver jakt skal melde ifra til styret om jaktutbyttet.

§ 8. Årsmøtet kan bestemme at jaktkort bare skal gjelde for bestemte viltarter. Dersom det er nødvendig av omsyn til viltbestanden kan årsmøtet avgrense jakta, også for medlemmene ut over bestemmelsene i jaktlovgivningen.

§ 9. Årsmøtet kan ved flertallsvedtak endre de fastsatte regler for jakt. Flertallet utregnes i forhold til medlemmenes andel i

116

jakta, jfr. § 6 i vedtektene.

3. Oppnevning av styret for laget.

§ 1. Det første styret for laget oppnevnes av jordskifteretten :

Som styre oppnevnes :

Leder : Arne M. Johansen
Nestleder : Olav P. Arntsen
Kasserer : Liv Anna Jakobsen
Varasmedlemmer : 1. Gunnar Jan Thomassen
2. Thor Bentzen
Revisor : Sigmund Bentzen

§ 2.

Lagets og dets styre trer i funksjon så snart jordskiftesaken er rettskraftig.

IV Fiskeordning.

Ved rettskraftig dom i jordskifteretten den 12. september 1986 er det fastslått at eierne av teiger som har grunneiendomsrett til vassdraget har fiskeretten i vassdraget.

Følgende eiendommer på Hennes øvre har etter dette fiskerett i Kaljordvassdraget :

<u>Gnr.</u>	<u>Bnr.</u>	<u>Eier</u>	<u>Andel %</u>
3	1	Svein Inge Hansen	4,3
3	2	Mikal Jensen	15,4
3	2 skogteiger	Oluf Olsens arv.	3,8
3	7, 34	Lars Sætrevik m.fl.	7,6
3	8, 12	Olav Peder Arntzen	15,8
3	9	Sigmund Bentzen	6,7
3	11	Liv Jensen	5,7
3	15	Hilberg Jensen m.fl.	5,3
3	31	Gunvald Krey	7,6
3	36	Gunnar Jan Thomassen	4,1
3	37	Janette Jensen	2,4
3	43	Einar Arntzen	3,3
3	49	Odd Johansen	7,4
3	66	Terje Hansen	5,5

117

<u>Gnr.</u>	<u>Bnr.</u>	<u>Eiere</u>	<u>Andel %</u>
3	68	Hjalmar Hansen	<u>5,1</u> <u>100</u>

Andelene er fastsatt i forhold til lengden av strandlinjen som faller på hver eiendom uavhengig av om det er strandlinje i elva eller i vatnet.

Det er tidligere etablert en fiskeordning for vassdraget der også gården Kaljord, gnr. 4, er med. Jordskifteretten finner det uhensiktsmessig å etablere en ny fiskeordning for vassdraget som bare omfatter Hennes øvre. Når det nå er klarlagt hvem som har fiskerett på Hennes øvre og den andel som faller på den enkelte burde det være mulig å få eksisterende ordning til å fungere tilfredstillende.

V Gjerdeordning.

Ved lensmannsskjønn sluttet den 30. mai 1963 ble det fastsatt gjerdeplikt og gjerdeholdet fordelt på strekningen fra Hennes øvre og til Kaljordvatnet.

Jordskifteretten har bestemt at den gjerdetrase og den gjerdefordeling som ble fastsatt ved lensmannsskjønnet skal opprettholdes uendret.

På strekningen fra Hennes nedre og til innmarksteigen til gnr. 3, bnr. 20 følger ikke gjerdetraseen grensa mellom inn- og utmark. Bestemmelser om eventuell flytting av gjerde er fastsatt ved jordskiftesak nr. 2/1969, sluttet 22. april 1975. I denne forretningen er det dessuten tatt inn gjerdebestemmelser for de dyrkingsteigene som ble lagt ut.

På strekningen fra Kirkegården og til Kaljordvatnet følger heller ikke gjerdetraseen grensa mellom inn- og utmark. På denne strekningen skal gjerdet flyttes opp til grensa mellom inn- og utmark innen ett år etter at en eller flere av innmarkseierne har framsatt krav om det. Krav skal framsettes skriftlig ovenfor alle som har gjerdeplikt på denne strekningen. Krav kan bare framsettes dersom det foreligger aktuell plan for oppdyrking eller annen intensiv utnyttelse av teigene på innmarka. Den endring i gjerde-

118

lengden som en slik flytting vil medføre skal fordeles likt mellom dem som er pålagt gjerdeholdet på denne strekningen.

Som påminnelse for partene blir den eksisterende gjerdefordeling i sin helhet tatt inn her. Det er bare foretatt endring i navn på eierne.

" Lovlig gjerde mellom innmark og utmark på gården Hennes øvre, gnr. 3 i Hadsel blir å oppføre i den lengde som ovenfor nevnt og i det gamle gjerdes linje".

Gjerdelengde - 3820 meter - fordeles således :

1. Barre Jensen m.fl., bnr. 15, får 208 meter fra skillet mot gården Hennes nedre.
2. Olaf Arntzen, bnr. 12, fortsetter i en lengde av 194 m.

Deretter fortsettes i følgende rekkefølge.

3.	Bnr. 43	Einar Antonsen	156 m
4.	" 8	Olaf Arntzen	125 m
5.	" 36	Gunnar Thomassen	120 m
6.	" 9	Sigmund Bentzen	125 m
7.	" 1	Svein Inge Hansen	130 m
8.	" 68	Hjalmar Hansen	130 m
9.	" 65	Paul H. Hansen	34 m
10.	" 2	Mikal Jensen	200 m
11.	" 55	Harald Antonsen	40 m
12.	" 32	Agny Pedersem m.fl.	38 m
13.	" 76	Torvalda Nilsen	21 m
14.	" 72	Arne Arntzen	21 m
15.	" 37	Janette Jensen	63 m
16.	" 45	Knut Arntzen	36 m
17.	" 59	Svein Larsen	21 m
18.	" 48	Julie Didriksen	25 m
19.	" 56	Rikard Hansen	40 m
20.	" 73	Alma Eliassen	21 m
21.	" 24	Reidar Lind	32 m
22.	" 25	Arne M. Johansen	34 m
23.	" 17	Ragnar Hansen m.fl.	30 m
24.	" 33	Hilmar Adolfsen	40 m
25.	Bnr. 38	Edvard Adolfsen	21 m
26.	" 40	Paul Akselsen	38 m

119

27.	"	10	Lars Sætrevik m.fl.	34 m
28.	"	20	Arne Hans Hansen	40 m
29.	"	39 og 7	Lars Sætrevik m.fl.	55 m
30.	"	19	Terje Hansen	57 m
31.	"	22	Anna Hennesstrand m.fl.	40 m
32.	"	58	Kirsten Storli m.fl.	40 m
33.	"	23	Ruth Magnussen	75 m
34.	"	21 og 29	Hans Rist	78 m
35.	"	16	Tor Bentzen	42 m
36.	"	44	Tor Bentzen	36 m
37.	"	28	Torstein Pettersen	48 m
38.	"	14	Torstein Pettersen	75 m
39.	"	74 og 82	Kristine Kvalheim	55 m
40.	"	52	Atle Olsen	39 m
41.	"	4 og 70	Svanhild Olsen	57 m
42.	"	5	Ivar Helge Olsen	88 m
43.	"	27	Ranveig Dahl	40 m
				<u>2 842 m</u>
44.	"	62	Tormod Pettersen	39 m
45.	"	6	Karl Ludvik Pettersen	75 m
46.	"	3	Aslaug Larsen	57 m
47.	"	18	Harald Paulsen	57 m
48.	"	26	Jakob Ellingsen m.fl.	90 m
49.	"	13	Svanaug Hofstad	95 m
50.	"	11	Liv Jensen	100 m
51.	"	50	Ester Torkildsen	23 m
52.	"	42	Edel Borgen m.fl.	38 m
53.	"	61	Ester Torkildsen m.fl.	30 m
54.	"	86	Gunhild Pettersen	21 m
55.	"	78	Asbjørn Larsen	21 m
56.	"	57	Eilif Jakobsen	23 m
57.	"	51	Kåre Johansen	34 m
58.	"	46	Alfhild Johansen	62 m
59.	"	60	Bjerg Hagerupsen m.fl.	21 m
60.	"	35	Halvdan Eliassen	28 m
61.	"	64	Bernhard Johansen m.fl.	36 m
62.	"	69	Bjørn Johansen	25 m
63.	Bnr.	49	Odd Johansen	45 m
64.	"	79	Torgeir Torkildsen	15 m

120

65.	"	71	Alf Fredriksen	15 m
66.	"	31	Gunvald Krey	18 m
67.	"	80	Hans J. Jensen	<u>10 m</u>
Tilsammen				<u>3 820 m</u>

Hans J. Jensen bnr. 80, har på grunn av han har særlig byrdefull gjerdeplikt fått 5 meter i reduksjon, da han har gjerde som går ut i vannet.

Gunvald Krey bnr. 31, har fordi han skal holde part ved Kaljordvatnet fått et fradrag i sin gjerdeplikt på 10 meter.

Likeså har Odd Johansen, bnr. 49, fått fradrag i sin gjerdebyrde på 10 meter for oppførsel og vedlikehold av port (lensmannsvegen".) For å påse at nødvendig vedlikehold blir utført og forevrig ha tilsyn med hele gjerdestrekningen blir det oppnevnt et styre for gjerdet.

Det første styret oppnevnes av jordskifteretten.

Som styre oppnevnes :

Leder : Gunnar Jan Thomassen
Styremedlem : 1. Tor Bentzen
2. Ivar Olsen
Varåmedlem : Mikal Jensen
Revisor : Liv Jensen

Styret skal ha en fungeringstid på 2 år regnet første gang fra jordskiftesaken trer i kraft. Før funksjonsperioden er ute er det sittende styret ansvarlig for at det blir innkalt til møte og avholdt nytt valg. Ved valg til nytt styre og ved avstemminger forevrig har alle som er pålagt gjerdeplikt lik stemmeandel.

Fellesmøter kan avholdes når styret finner grunn til det eller når minst 5 eiere med gjerdeplikt krever det.

Styret skal inspisere gjerdet hver vår før beitesesongen starter og ellers når det ansees nødvendig.

På strekninger der gjerdet ikke er godt nok kan styret pålegge vedkommende som har gjerdeplikt å utbedre gjerdet innen en bestemt frist. Dersom pålagt utbedring ikke blir etterkommet kan styret utføre gjerding på vedkommendes bekostning.

121

VI Makeskifte.

I forbindelse med denne jordskiftesaken er det foretatt et makeskifte mellom eieren av gnr. 3, bnr. 14 og 30, Torstein Pattersen og eieren av gnr. 3, bnr. 74, Kristine Kvalheim.

Makeskifte beskrives slik :

Eieren av gnr. 3, bnr. 14 mottar fra eieren av " 3, " 74 følgende areal :

- 1) Et areal som ligger mellom riksvegen, Moelva, sjøen og grensen mot gnr. 3, bnr. 28.

Eieren av gnr. 3, bnr. 30 mottar fra eieren av " 3, " 74 følgende areal :

- 1) Et areal som ligger mellom grense nr. 31, Moelva, riksvegen og grensa mot gnr. 3, bnr. 124.

Eieren av gnr. 3, bnr. 74 mottar fra eieren av " 3, " 14 og 30 følgende arealer :

- 1) Et areal som ligger mellom grense nr. 30, riksvegen, Moelva og tidligere grense mot bnr. 74.
- 2) Et areal som er avgrenset av grense nr. 29 og sjøen.

Arealene som er gått i bytte framgår av egen kartskisse som vedlegges utskriften av protokollen, jfr. dessuten grensene nr. 29, 30 og 31.

VII. Fortsyningsplassen for eierne av gnr. 3, bnr. 3 og 18.

I brev av 8. juni 1989 ble det ovenfor eierne av bnr. 3 og 18 fremsatt forslag til forsyningsplan for båter utenfor partenes eiendommer. Forsyningplassen var inntegnet på eget kartvedlegg.

I brev av 15. juni 1989 har Aslaug Larsen godtatt forslaget. Likeledes har Mary Paulsen godtatt forslaget i brev av 24. juni 1989.

Jordskifterettens forslag blir etter dette å legges til grunn.

Plasseringen av forsyningsfestene framgår av eget kartvedlegg

122

som følger saken. Koordinatene for festepunktene er tatt inn på kartvedlegget.

Punkt nr. 1 angir festepunkt for eieren av gnr. 3, bnr. 3.

Punkt nr. 2 angir festepunkt for eieren av gnr. 3, bnr. 18.

Kostnadene ved saken:

Rettsmøte	9/5 1980	kr.	749,10
Rettsmøter	25/5 og 26/5 1981	"	1.655,90
Rettsmøte	8/7 1981	"	839,75
Rettsmøte	5/6 1985	"	1.513,00
Rettsmøte	12/11 1985	"	1.513,00
Rettsmøter	19/6 og 20/6 1986	"	3.804,00
Rettsmøte	12/9 1986	"	711,00
Rettsmøter	6/6, 7/6 og 30/8 1988	"	4.517,50
Rettsmøter	6/6 og 7/7 1989	"	3.770,00

Rettsmøte 20/12 1989:

Jordskiftemeddommer Helge Joakimsen:

1 dag	kr. 250,-	
Diett	" 50,-	kr. 300,00

Jordskiftemeddommer Kirsten Ellingsen:

1 dag	kr. 250,-	
Diett	" 50,-	
Skyss (40 km x 2,75)	" 110,-	" 410,00
Arbeid Gunvald Krey		" 1.025,00
Gebyr		" 1.560,00
Arbeidsgiveravgift		" 52,50
Grensemerker		" 4.724,00
		<u>kr. 8.071,50</u>

Sum kostnader ved saken: kr. 27.144,75

Disse kostnader fordeles slik:

<u>Bnr.</u>	<u>Skal bet.</u>	<u>Har bet.</u>	<u>Arbeid</u>	<u>Tilgode</u>	<u>Rest å bet.</u>
1	647,-	100,-			547,-
2	2126,50	1794,50			332,-
3	847,-	100,-			747,-

123					
Enr.	Skal bet	Har bet.	Arbeid	Til gode	Rest å bet.
4	650,-				650,-
5	220,-	100,-			120,-
6	100,-	100,-			
7,10.					
34,39.					
53.	1723,50	1229,50			494,-
6,12.					
83	1351,25	664,-			697,25
9	873,-	664,-			209,-
11	565,-	100,-			465,-
13	395,-				395,-
14,28					
30.	1414,-	957,-			557,-
15	1791,50	1693,50			88,-
16,44.	1297,-	1006,10			290,90
17	90,-				90,-
18	852,-	100,-			752,-
19,66.	420,-	100,-			320,-
20	150,-				150,-
21,29.	250,-	250,-			
22	100,-	100,-			
23	150,-	100,-			50,-
24	100,-	100,-			
25,61	335,-				335,-
26	395,-				395,-
27	90,-	200,-		110,-	
31	600,-	250,-	1025,-	675,-	
32	90,-				90,-
33	90,-				90,-
35	90,-				90,-
36	602,-	564,-			38,-
37	1551,-	1229,-			360,-
38	90,-				90,-
40	90,-				90,-
42	90,-				90,-
43	887,-	664,-			223,-
45	90,-				90,-
46	548,-				548,-

124

Gnr.	Skal bet.	Har bet.	Arbeid	Tilgode	Rest å bet.
48	100,-	100,-			
49	457,-	100,-			357,-
50	150,-				150,-
51	90,-				90,-
52	451,-				451,-
53	90,-				90,-
54,85.	100,-	100,-			
55	385,-				385,-
56	90,-				90,-
57	90,-				90,-
58	90,-				90,-
59	90,-				90,-
60	90,-				90,-
61	150,-	100,-			50,-
62	150,-	100,-			50,-
64	395,-	100,-			295,-
65	400,-				400,-
68	564,-	564,-			
69	100,-	100,-			
72	90,-				90,-
73	90,-				90,-
74	522,-	100,-			422,-
75,98.	90,-				90,-
76	90,-				90,-
78	90,-				90,-
79	100,-	100,-			
84	90,-				90,-
86	100,-	100,-			
91	100,-	100,-			
	<u>27 144,75</u>	<u>13 729,60</u>	<u>1 025,-</u>	<u>785,-</u>	<u>13 213,15</u>

Kostnadene er fordelt i samsvar med hovedbestemmelsen i § 76 i jordskifteloven. Kostnadene ved rettsmøte for behandling av tvister er fordelt på de som er parter i tvistene. Forøvrig er kostnadene fordelt i forhold til den nytte det enkelte bruk er ansett å ha hatt av saken.

De skyldige beløp skal innbetales til Loroten og Vesterålen jordskifterett innen 15 dager - femten - dager regnet fra

125

forkynnelsen av saken.

Jordskiftedømmerne vil få sitt tilgodehavende utbetalt fra Lofoten og Vesterålen jordskifterett.

Den tinglyste utskrift av saken skal oppbevares hos eieren av gnr. 3, bnr. 8.

Forkynning :

Denne jordskiftesak blir forkynt for partene ved at utskrift av saken blir sendt i rek.brev.

Ikrafttreden :

.....

Retten hevet

Stokmarknes den 20. desember 1989.

Oddvar Røe (sign.)

Kirsten Ellingsen (sign.)

Helge Joakimsen (sign.)

Rett utskrift bevitnes.

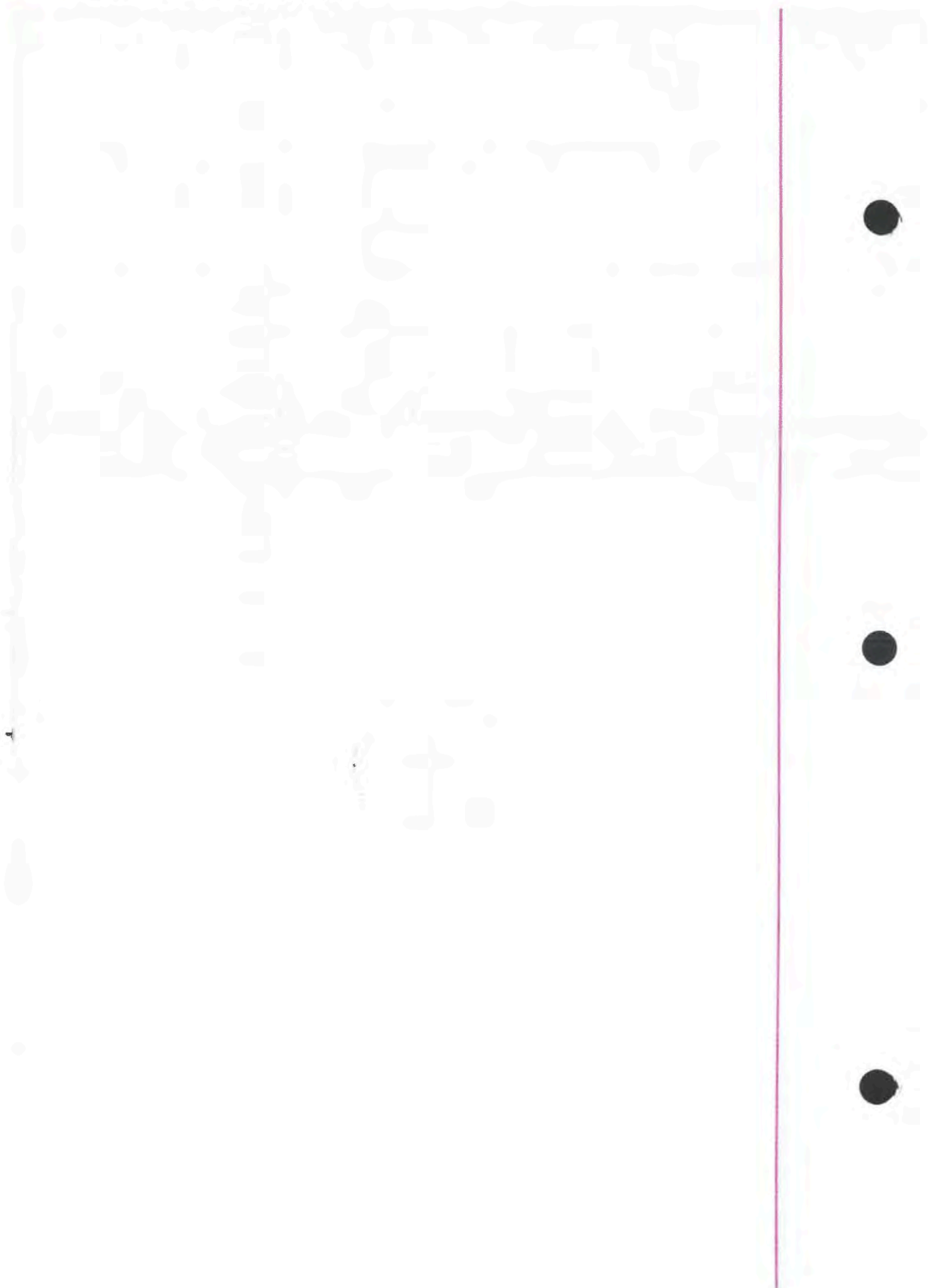
Arvid Pedersen (sign.)

Avd.ing. e.f.



Rett kopi:

Børre Steinkjer Hansen



126

G R E N S E B E S K R I V E L S E

Jordskiftesak nr. : 1/1978
Kommune : Hådsel
Vedtatt på rettsmøte dato : 20. desember 1989
Vedtatt av Jordskifterett : Lofoten og Vesterålen
Koordinatsystem : NGO- akse V

Grense: 1

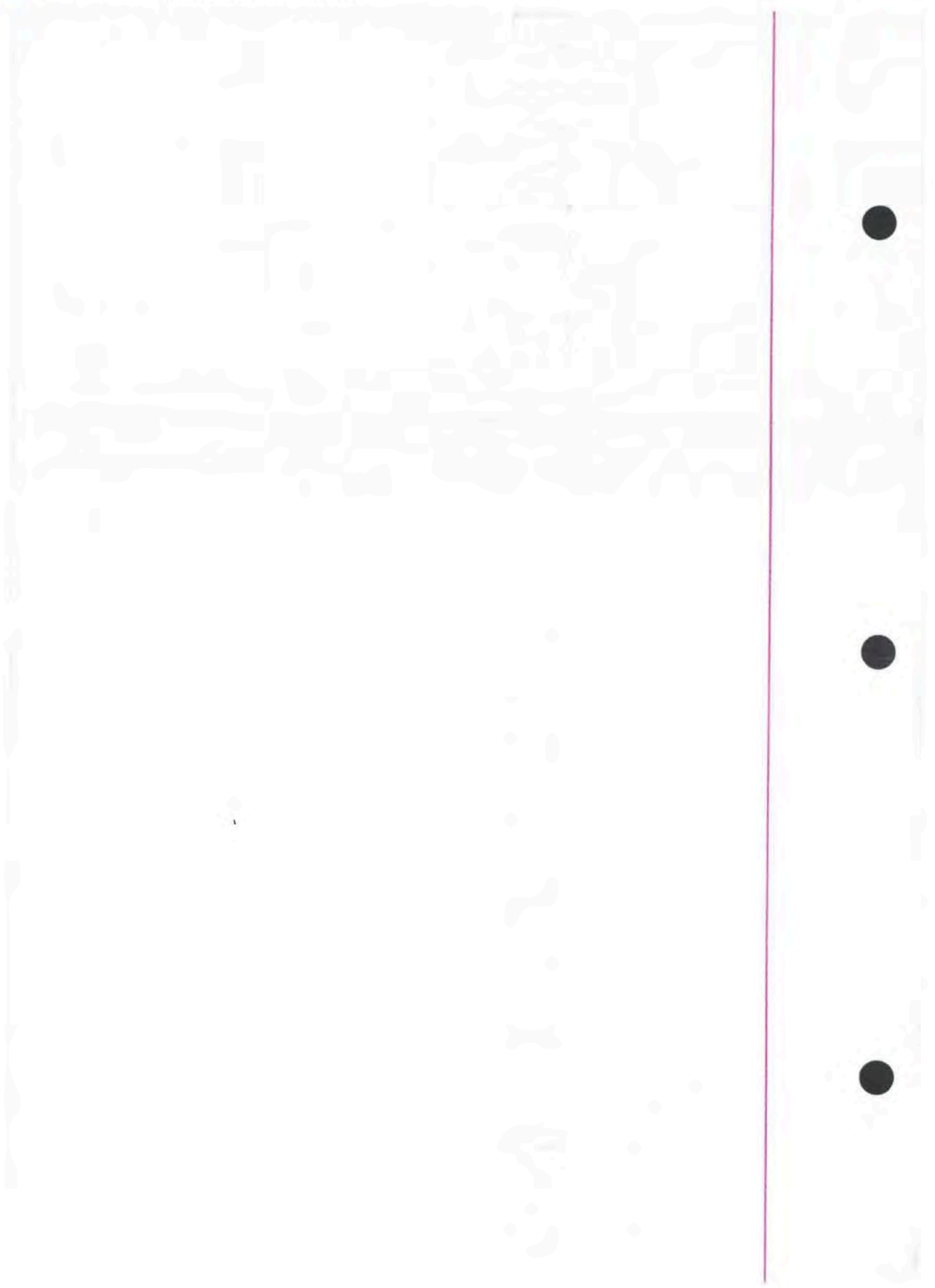
Grensa mellom innmarka til gnr. 3, bnr. 1 m/fl. på søre og vestre sider og skogteiger til gnr. 3, bnr. 1 m/fl. på motsatte sider er ved denne sak fastsatt ved dom og avmerket på strekningen fra Kaljordvatnet og vestover til Bankobergan. Fra Bankobergan og vestover til grensen mot Hennes nedre, gnr. 2, er grensa avmerket og beskrevet i jordskiftesak nr. 2/1975, sluttet 22. april 1975.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
1	1175125.3	-65009.9	130.2	301.0	Bolt i stein
2	1175127.4	-65140.1	144.5	301.5	Godkjent jordmerke
3	1175130.7	-65284.8	121.5	312.6	Kors i fjell
4	1175154.6	-65403.7	70.2	312.6	Godkjent jordmerke
5	1175168.4	-65472.5	127.7	326.0	Godkjent jordmerke
6	1175219.1	-65589.7	116.0	293.2	Godkjent jordmerke
7	1175206.7	-65705.0	99.2	293.2	Godkjent jordmerke
8	1175196.1	-65803.6	95.3	291.6	Bolt i stein
9	1175183.6	-65898.1	97.0	291.6	Godkjent jordmerke



127

10	1175170.8	-65994.3			Bolt i stein
			102.9	287.9	
11	1175151.3	-66095.3			Godkjent jordmerke
			117.8	287.8	
12	1175128.9	-66211.0			Godkjent jordmerke
			100.4	295.0	
13	1175121.0	-66311.1			Nedsatt stein
			44.1	312.2	
14	1175129.4	-66354.4			Godkjent jordmerke
			137.0	297.1	
15	1175123.2	-66491.3			Godkjent jordmerke
			107.8	293.6	
16	1175112.4	-66598.6			Godkjent jordmerke
			69.1	297.5	
17	1175109.7	-66667.6			Godkjent jordmerke
			9.6	297.5	
18	1175109.3	-66677.2			Godkjent jordmerke
			73.3	297.4	
19	1175106.3	-66750.4			Godkjent jordmerke
			7.2	297.4	
20	1175105.4	-66757.5			Godkjent jordmerke
			71.4	292.9	
21	1175097.4	-66828.5			Godkjent jordmerke
			2.7	297.6	
22	1175097.3	-66831.2			Godkjent jordmerke
			68.3	282.9	
23	1175079.2	-66897.1			Godkjent jordmerke
			16.7	279.0	
24	1175073.8	-66912.9			Godkjent jordmerke
			62.8	281.4	
25	1175055.7	-66973.0			Godkjent jordmerke
			156.5	282.2	
26	1175012.5	-67123.4			Godkjent jordmerke
			34.9	281.5	
27	1175002.5	-67156.8			Kors i fjell
			134.5	284.1	
28	1174969.3	-67287.1			Godkjent jordmerke
			114.5	313.2	
29	1174992.8	-67399.2			Godkjent jordmerke
			30.2	304.6	



128

30	1174995.0	-67429.3			Godkjent jordmerke
			72.3	304.8	
31	1175000.4	-67501.4			Godkjent jordmerke
			68.7	304.7	
32	1175005.5	-67569.9			Godkjent jordmerke
			54.6	275.6	
33	1174985.1	-67620.5			Godkjent jordmerke
			110.6	270.8	
34	1174936.2	-67719.7			Godkjent jordmerke
			88.4	288.0	
35	1174919.6	-67806.5			Gml. nedsatt stein
			16,7	397.0	
35A	---	---			Gml. kors i stein
			92,0	397.0	
35B	---	---			Gml. nedsatt stein
			97,3	397,0	
36	1175126.5	-67816.4			Bolt i fjell

Grense: 2

 mellom skogteig til bnr. 2 på nordvestre side og skogteig
 til bnr. 37 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
37	1174751.5	-63217.4			Bolt i stein
			54.0	54.6	
38	---	---			Godkjent jordmerke
			141.2	54.6	
39	1174879.1	-63069.7			Bolt i stein
og videre i samme retning til skogens øvre begrensning.					

Grense: 3

129

Mellom skogteig til bnr. 68 på nordvestre side og skogteig til bnr. 2 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
40	1174820.9	-63364.8	38.7	35.3	Bolt i stein
41	1174853.8	-63344.4	42.5	35.5	Godkjent jordmerke
42	1174889.9	-63321.9			Bolt i stein og videre i samme retning til skogens øvre begrensning.

Grense : 4

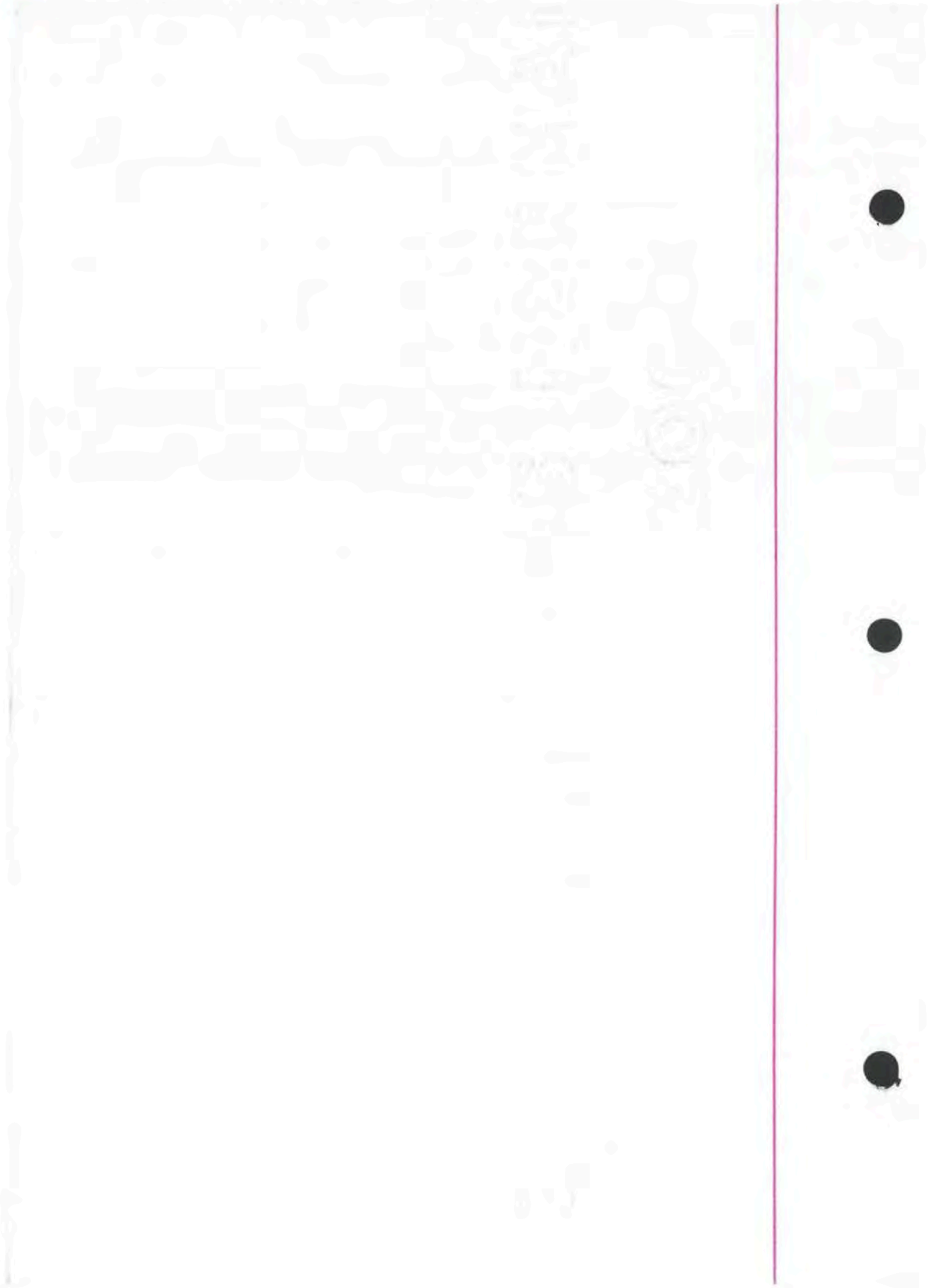
mellom skogteig til Oluf Olsens arvinger på nordvestre side og skogteig til bnr. 1 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
43	1174847.0	-63429.8	80.8	33.2	Bolt i stein
44	---	---	80.4	33.2	Bolt i stein
45	1174986.7	-63349.4	346.9	33.3	Kors i fjell
46	---	---			Godkjent jordmerke ved skogens øvre begrensning.

Grense: 5

mellom skogteig til bnr. 15 på nordvestre side og skogteig til Oluf Olsens arvinger på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
47	1174982.8	-63520.3	44.8	29.1	Bolt i stein
48	1175023.0	-63500.5	72.0	29.1	Bolt i stein
49	1175087.6	-63468.7	63.0	29.1	Godkjent jordmerke
50	1175144.1	-63440.8			Godkjent jordmerke og videre i samme retning til skogens øvre begrensning.



130

Grense: 6
 mellom skogteig til bnr. 7 på nordvestre side og skogteig
 til bnr. 15 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
51	1174998.8	-63586.2	43.3	24.9	Bolt i stein
52	1175038.8	-63569.7	89.7	24.8	Bolt i stein
53	1175121.8	-63535.6			Godkjent jordmerke og videre i samme retning til skogens øvre begrensnig.

Grense: 7
 mellom skogteig til bnr. 12 på nordvestre side og skogteig
 bnr. 7 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
54	1174993.7	-63660.5	33.0	22.5	Bolt i fjell
55	1175024.7	-63649.1	146.9	22.5	Kors i stein
56	1175162.5	-63598.3	96.6	22.5	Kors i stein
57	1175253.1	-63564.9			Kors i stein Følger videre gropen til skogens øvre begrensnig.

Grense: 8
 mellom skogteig til bnr. 12 på vestre side og skogteig
 til bnr. 8 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
58	1175083.6	-64065.2	88.4	15.0	Kors i fjell
59	1175169.6	-64044.6			Kors i stein og videre i samme retning til grensen treffer Stornesgropen som følges til skogens øvre begrensnig.

131

Grense: 9

 mellom skogteig til bnr. 15 på vestre side og skogteig til
 bnr. 12 på motsatte side.

Funkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
60	1175163.3	-64254.7			Kors i stein
			55.4	19.1	
61	1175208.5	-64222.6			Kors i stein
			37.0	42.7	
62	1175237.5	-64199.6			Kors i stein
			57.6	26.9	
63	1175290.0	-64176.0			Umerket punkt og videre etter Bjørnsteinsgropen til skogens øvre begrensning

Grense: 10

 mellom innmarksteig og skogteig til bnr. 2 på vestre side og
 innmarksteig og skogteig til bnr. 66 på motsatte side.

Funkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
64	1175055.0	-65081.1			Godkjent jordmerke
			145.0	8.1	
65	—	—			Bolt i stein
			78.5	8.1	
66	1175276.7	-65052.9			Godkjent jordmerke
			139.9	8.1	
67	—	—			Bolt i stein
			159.0	8.1	
68	1175574.4	-65035.1			Kors i stein og videre i samme retning til skogens øvre begrensning.

Grense: 11 (Kvantoelva)

 mellom innmarksteig til bnr. 15 og bnr. 34 og skogteig til bnr. 26
 på vestre side og innmarksteig og skogteig til bnr. 2 på motsatte
 side.

Elva danner grense fra Kaljordelva og til skogens øvre begrensning.

132

Grense: 12

 mellom innmarksteig og skogteig til bnr. 12 og skogteig
 til bnr. 13 på vestre side og innmarksteig til bnr. 15
 og skogteig til bnr. 26 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
69	1174885.1	-65427.7	47.5	389.4	Godkjent jordmerke
70	1174931.9	-65435.6	118.0	389.4	Godkjent jordmerke
71	1175048.3	-65455.2	76.5	389.4	Godkjent jordmerke
72	1175123.7	-65467.9	202.2	389.2	Kors i stein
73	1175323.0	-65502.0			Umerket punkt

videre i samme retning til gropen som danner grense til skogens
 øvre begrensning.

Grense: 13

 mellom innmarksteig til bnr. 34 på sørstre side og innmarksteig til
 bnr. 15 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
70	1174931.9	-65435.6	157.3	64.6	Godkjent jordmerke
74	1175015.0	-65302.0			Umerket punkt

Grense: 14

 mellom skogteig til bnr. 12 på søre side og skogteig til bnr. 13 på
 motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
73	1175323.0	-65502.0	139.0	288.7	Umerket punkt
75	1175298.4	-65638.8			Kors i stein

133

Grense: 15

mellom innmarksteig til bnr. 9 og skogteig til bnr. 9 på vestre side
og teiger til bnr. 49 og bnr. 64 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
76	1174823.0	-65556.1	41.8	381.5	Bolt i stein
77	1174863.1	-65568.1	206.2	381.5	Godkjent jordmerke
78	1175060.6	-65627.0	106.6	381.5	Godkjent jordmerke
79	1175162.8	-65657.5	165.1	381.5	Godkjent jordmerke
80	1175321.0	-65704.7			Umerket punkt følger gropen videre til skogens øvre begrensning.

Grense: 16

mellom innmarksteig til bnr. 36 på vestre side og innmarksteig til
bnr. 9 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
81	1174819.0	-65608.0	70.9	382.2	Godkjent jordmerke
82	1174887.1	-65627.6	183.7	382.2	Nedsatt stein
83	1175063.7	-65678.3	101.2	382.2	Kors i stein
84	1175161.0	-65706.2			Nedsatt stein og videre i samme retning til et punkt i grensen mellom inn- og utmark.



Grense: 17

134

mellom innmarksteig til bnr. 43 og skogteig til bnr. 8 på vestre side og innmarksteig til bnr. 36 og skogteig til bnr. 9 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
85	1174725.5	-65632.7	174.1	382.3	Godkjent jordmerke
86	1174892.9	-65680.4	262.1	382.3	Nedsatt stein
87	1175145.0	-65752.3	246.8	385.0	Nedsatt stein
88	1175385.0	-65810.0			Kors i stein og videre i samme retning til skogens øvre begrensning.

Grense: 18

mellom innmarksteig til bnr. 8 på vestre side og innmarksteig til bnr. 43 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
89	1174723.4	-65654.9	256.6	380.4	Godkjent jordmerke
90	1174968.0	-65732.5	172.7	380.4	Godkjent jordmerke
91	1175132.6	-65784.8	66.2	381.7	Godkjent jordmerke
8	1175196.1	-65803.6			Bolt i stein

Grense: 19

mellom innmarksteig og skogteig til bnr. 68 og skogteig til bnr. 18 på vestre side og innmarksteig og skogteig til bnr. 8 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
92	1174678.1	-65660.7	229.5	378.4	Nedsatt stein
93	1174894.5	-65737.3	239.6	378.3	Godkjent jordmerke
94	1175120.3	-65817.2			Godkjent jordmerke

135

			179.6	378.3	
95	1175289.6	-65877.2			Bolt i stein
			77.7	386.6	
96	1175365.6	-65893.4			Bolt i stein
			168.9	386.6	
97	1175530.8	-65928.6			Kors i stein
			95.2	386.6	
98	1175623.9	-65948.5			Godkjent jordmerke

og videre i samme retning til skogens øvre begrensning.

Grense: 20

mellom skogteig til bnr. 1 og bnr. 68 på søre side og skogteig til bnr. 18 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
95	1175289.6	-65877.2			Bolt i stein
			100.2	278.9	
99	1175257.0	-65972.0			Kors i stein

Grense: 21

mellom innmarksteig til bnr. 8 på vestre side og innmarksteig til bnr. 43 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
99A	1174514.1	-65964.4			Godkjent jordmerke
			120.4	385.1	
100	1174631.2	-65992.3			Godkjent jordmerke
			152.7	385.3	
101	---	---			Godkjent jordmerke
			183.0	385.3	
102	1174958.0	-66069.3			Godkjent jordmerke
			99.5	391.5	
103	---	---			Godkjent jordmerke
			84.8	391.5	
104	---	---			Godkjent jordmerke
			10.7	391.5	
11	1175151.3	-66095.3			Godkjent jordmerke



136

Grense: 22

mellom innmarksteig til bnr. 9 på vestre side og innmarksteig til bnr. 8 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
105	1174707.3	-66043.0			Godkjent jordmerke
			63.5	382.3	
106	1174768.4	-66060.4			Bolt i stein
			110.4	382.3	
107	1174874.5	-66090.7			Godkjent jordmerke
			73.0	382.3	
108	1174944.7	-66110.7			Godkjent jordmerke
			104.5	394.2	
109	1175048.8	-66120.3			Bolt i stein
			88.7	394.2	
110	1175137.1	-66128.4			Godkjent jordmerke
					og videre 5 m til utmarksgrensen.

Grense: 23

mellom teig til bnr. 36 på vestre side og teig til bnr. 9 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
111	1174683.7	-66069.4			Godkjent jordmerke
			169.5	378.5	
112					Godkjent jordmerke
			72.2	378.5	
113	1174911.8	-66149.4			Godkjent jordmerke
			87.4	4.2	
114	1174999.0	-66143.6			Godkjent jordmerke
			149.3	4.2	
115					Godkjent jordmerke
					og videre til utmarksgrensen.

137

Grense: 24

mellom skogteig til bnr. 11 på vestre side og skogteig til bnr. 46 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse

Grensa går fra et punkt i utmarksgrensen til					
116	1175154.6	-66184.3			Bolt i stein
			66.2	388.9	
117	1175219.8	-66195.8			Bolt i stein
			219.7	389.0	
118	1175436.2	-66233.7			Kors i stein
			226.7	388.9	
119	1175659.5	-66272.9			Nedsatt stein

Grense: 25

mellom skogteig til bnr. 12 på vestre side og skogteig til bnr. 11 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse

13	1175121.0	-66311.1			Nedsatt stein
			142.1	395.1	
120	1175262.7	-66322.0			Bolt i stein
			209.7	395.1	
121	1175471.8	-66338.1			Nedsatt stein
			173.8	395.1	
121A	1175645.1	-66351.4			Godkjent jordmerke

138

Grense: 26

mellom innmarksteig til bnr. 4, tomt til bnr. 119, innmarksteig til bnr. 70 og igjen innmarksteig til bnr. 4 på vestre side og innmarksteig til bnr. 5 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
122	1174559.7	-66824.8			Bolt i stein
			285.5	16.7	
123	1174835.4	-66750.7			Bolt i stein
			187.4	16.7	
124	1175016.4	-66702.1			Godkjent jordmerke
			96.2	16.7	
18	1175109.3	-66677.2			Godkjent jordmerke

Grense: 27

mellom innmarksteig til bnr. 14 på vestre side og innmarksteig til bnr. 52 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
Grensen går fra et punkt i strandkanten i rett linje ca. 20 m til					
125	1174561.3	-66903.6			Bolt i stein
			129.2	16.7	
126	1174686.1	-66870.1			Godkjent jordmerke
			201.6	16.7	
127	1174880.8	-66817.8			Godkjent jordmerke
			232.6	16.7	
20	1175105.4	-66757.5			Godkjent jordmerke

139

Grense: 28

mellom innmarksteig til bnr. 74 på vestre side og innmarksteig til bnr. 14 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
128	1174702.0	-66944.6			Bolt i stein
			211.8	18.2	
129	1174905.2	-66884.9			Bolt i stein
			200.3	18.2	
21	1175097.4	-66828.5			Godkjent jordmerke

Grense: 29

mellom sjøtomt til bnr. 74 på østre, søre og vestre sider og innmarksteig til bnr. 14 på motsatte sider.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
130	1174561.0	-66925.0			Bolt i stein
			30.3	22.9	
131	1174589.4	-66914.3			Godkjent jordmerke
			14.0	324.6	
132	1174594.7	-66927.3			Godkjent jordmerke
			33.6	223.1	
133	1174563.3	-66939.2			Bolt i stein

Grense: 30

mellom innmarksteig til bnr. 30 på søre og østre side og innmarksteig til bnr. 74 på motsatte sider.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
128	1174702.0	-66944.6			Bolt i stein
			58.0	329.8	

140

134	1174728.2	-66996.4			Godkjent jordmerke
			50.2	221.2	
135	1174680.8	-67012.8			Godkjent jordmerke

Grense: 31

mellom innmarksteig til bnr. 74 på nordøstre side og innmark til bnr. 30 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
136	1174739.6	-67003.7			Godkjent jordmerke
			10.8	345.0	
137	1174746.6	-67011.9			Godkjent jordmerke

Grense: 32

mellom innmarksteig til bnr. 44 på vestre side og innmarksteig til bnr. 28 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
138	1174645.2	-67097.1			Bolt i stein
			46.0	15.8	
139	1174689.8	-67085.8			Bolt i stein
			121.7	15.8	
140	1174807.8	-67055.9			Godkjent jordmerke
			129.3	15.8	
141	1174933.1	-67024.2			Kors i stein
			112.7	15.5	
142	1175042.5	-66997.0			Nedsatt stein

og videre i samme retning 6,3 m til utmarksgrensen.



141

Grense: 33

mellom skogteig til bnr. 14 på vestre side og skogteig til bnr. 31 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
20	1175105.4	-66757.5	12.6	16.8	Godkjent jordmerke
143	1175117.6	-66754.2	75.3	9.3	Bolt i stein
144	1175192.1	-66743.2	100.0	9.3	Bolt i stein
145	1175291.0	-66728.7			Godkjent jordmerke og i samme retning til skogens øvre begrensning.

Grense: 34

mellom skogteig til bnr. 74 på vestre side og skogteig til bnr. 14 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
21	1175097.4	-66828.5	49.9	7.7	Godkjent jordmerke
146	1175146.9	-66822.5	107.5	7.7	Bolt i stein
147	1175253.6	-66809.5	132.0	7.7	Bolt i stein
148	1175384.6	-66793.5			Bolt i fjell og videre i samme retning til skogens øvre begrensning.

142

Grense: 35

mellom skogteig til bnr. 28 på vestre side og skogteig til bnr. 7 på motsatte side.

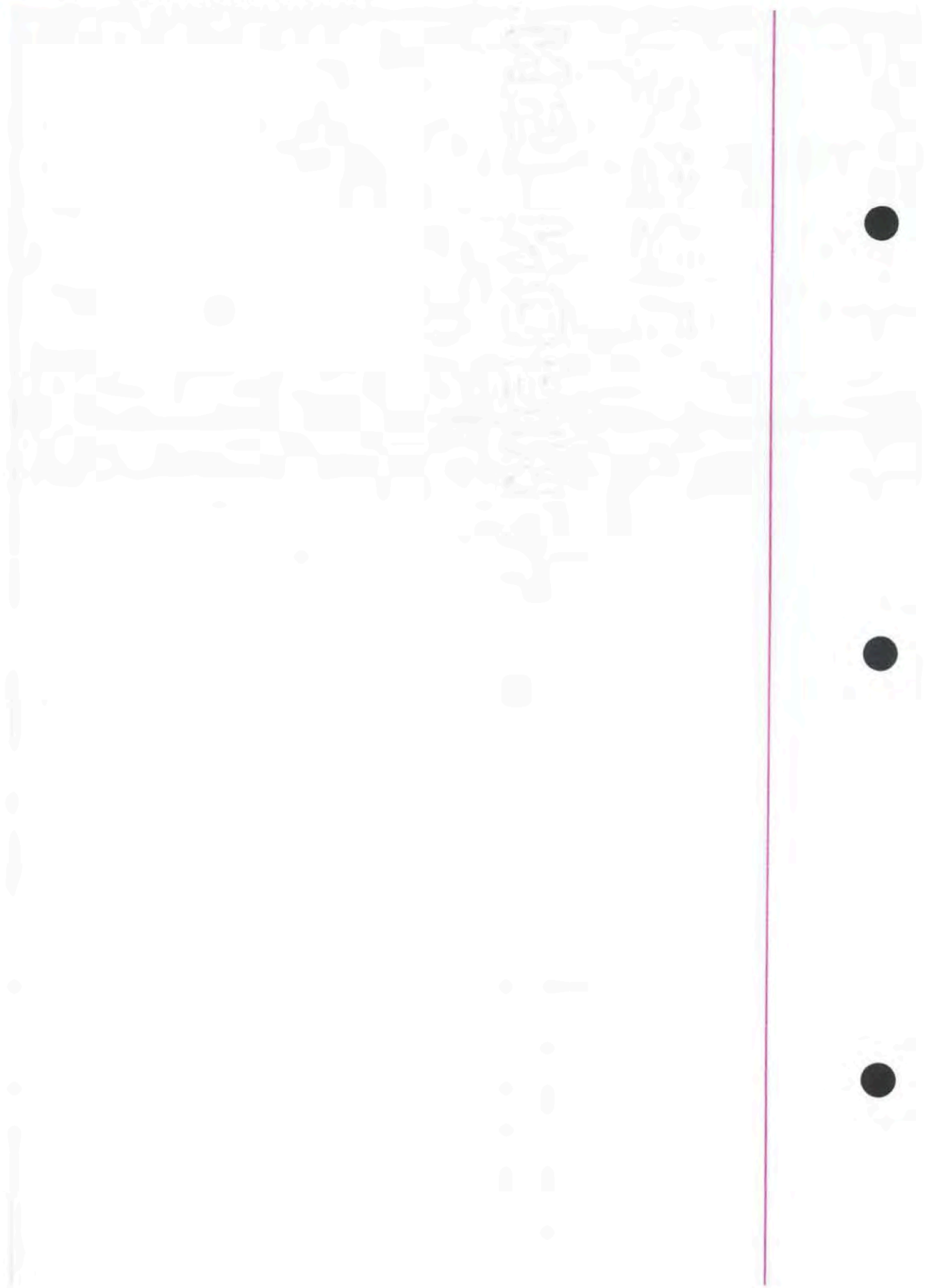
Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
24	1175073.8	-66912.9	43.7	15.5	Godkjent jordmerke
149	1175116.2	-66902.4	73.9	9.4	Bolt i fjell
150	1175189.3	-66891.5	263.3	9.4	Godkjent jordmerke
151	1175449.7	-66852.6			Bolt i stein og videre i samme retning til skogens øvre begrensning.

Grense: 36

mellom skogteig til bnr. 16 på vestre side og skogteig til bnr. 28 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
152	1175055.3	-66993.7	96.3	10.5	Bolt i stein
153	1175150.3	-66978.1	67.6	10.5	Bolt i stein
154	1175217.0	-66967.2	78.9	10.5	Godkjent jordmerke
155	1175294.8	-66954.3	41.2	10.5	Godkjent jordmerke
156	1175335.5	-66947.8			Kors i stein

og videre i samme retning til skogens øvre begrensning.



143

Grense: 37

mellom skogteig til bnr. 43 på vestre side og skogteig til
bnr. 16 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
26	1175012.5	-67123.4			Godkjent jordmerke
			44.6	19.6	Gml. kors i flat stein*
157	1175055.2	-67109.8			Godkjent jordmerke
			21.7	5.1	
158	1175076.8	-67108.1			Godkjent jordmerke
			59.3	5.1	
159	1175135.9	-67103.3			Nedsatt stein
			82.3	5.1	
160	1175217.9	-67096.7			Godkjent jordmerke
			176.0	5.1	
161	---	---			Kors i spiss stein*

og videre etter Moelven til skogens øvre begrensnng.

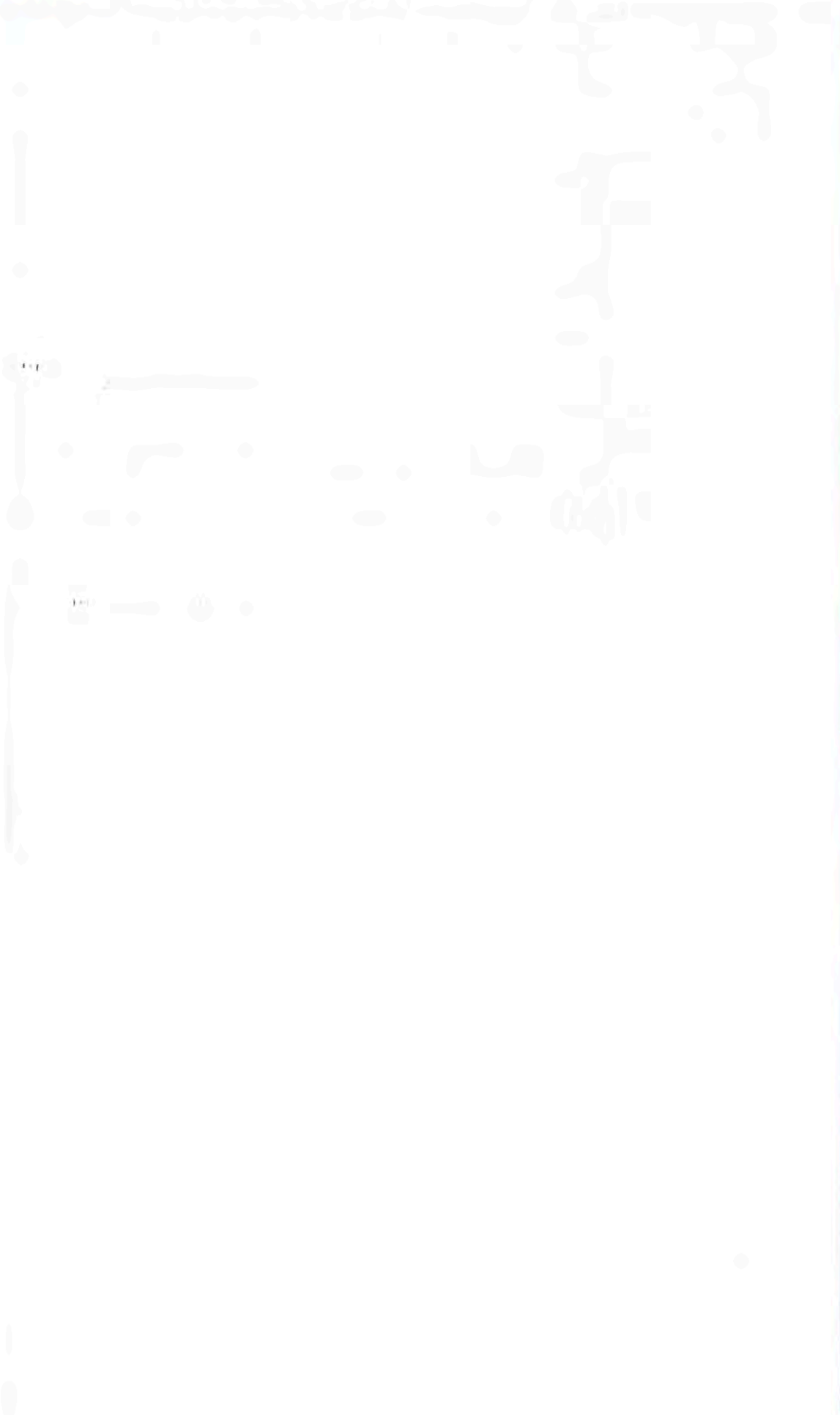
* Se protokolltilførsel i rettsbok fra jordskifteoverretten.

Grense: 38

mellom skogteiger til bnr. 2 og 19 på vestre side og skogteiger
til bnr. 9 og 36 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
30	1174995.0	-67429.3			Godkjent jordmerke
			87.8	6.9	
162	1175082.3	-67419.8			Bolt i stein
			41.5	6.7	
163	1175123.6	-67415.4			Bolt i stein
			136.1	6.8	
164	1175258.9	-67401.0			Godkjent jordmerke
			176.0	6.8	
165	---	---			Godkjent jordmerke

og videre i samme retning til skogens øvre begrensnng.



Grense: 39 144
mellom skogteiger til bnr. 7 og 19 på søre side og skogteig til bnr.
2 på motsatte side.

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
36	1175126.5	-67816.4			Bolt i stein
			65.0	107.7	
166	1175118.7	-67751.9			Bolt i stein
			64.8	107.7	
167	1175110.9	-67687.5			Godkjent jordmerke
			56.1	107.7	
168	1175104.2	-67631.8			Bolt i stein
			61.0	106.6	
169	---	---			Godkjent jordmerke
			152.1	106.6	
162	1175082.3	-67419.6			Bolt i stein

Grense: 40
mellom skogteig til bnr. 25 på nordvestre side og skogteig
til bnr. 2 på motsatte side.

Grensen går fra et punkt i utmarksgrensen i rett linje til

Punkt	X	Y	Lengde	Retn.	Beskrivelse
170	1175224.2	-67837.8			Bolt i fjell
			83.5	36.7	
171	---	---			Bolt i stein
			67.8	36.7	
172	---	---			Godkjent jordmerke
			287.6	36.7	
173	1175592.1	-67598.4			Kors i fjell
					Gml. L ved skogens øvre grense

Foran beskrevne grenser er for skogteigene beskrevet til skogens
øvre begrensning. Den videre retning oppetter snaufjellet er det
ikke tatt stilling til.

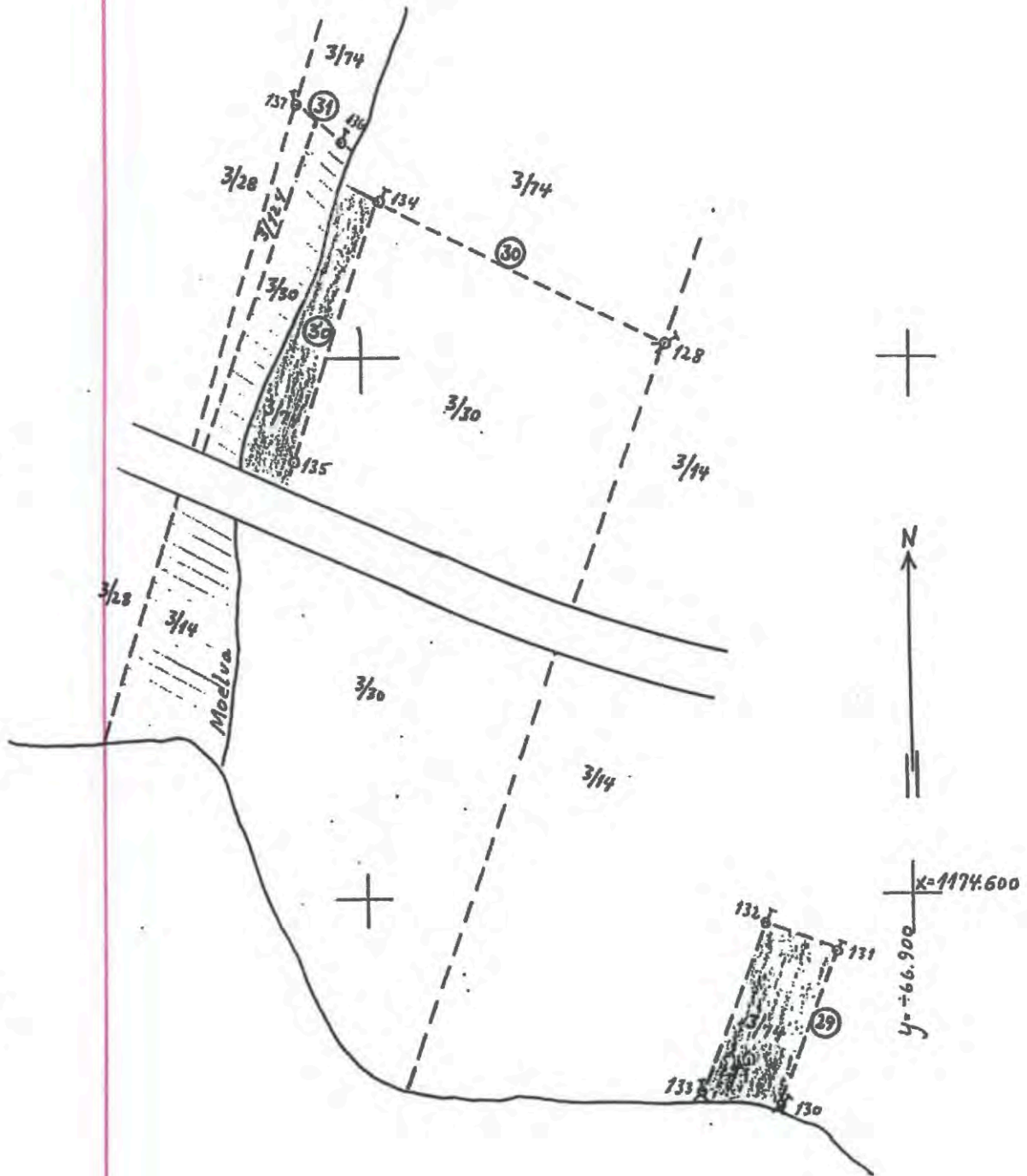
Der hvor grense ender i strandkanten i vatnet eller elva fort-
setter grensen videre utover etter reglene i vassdragsloven.



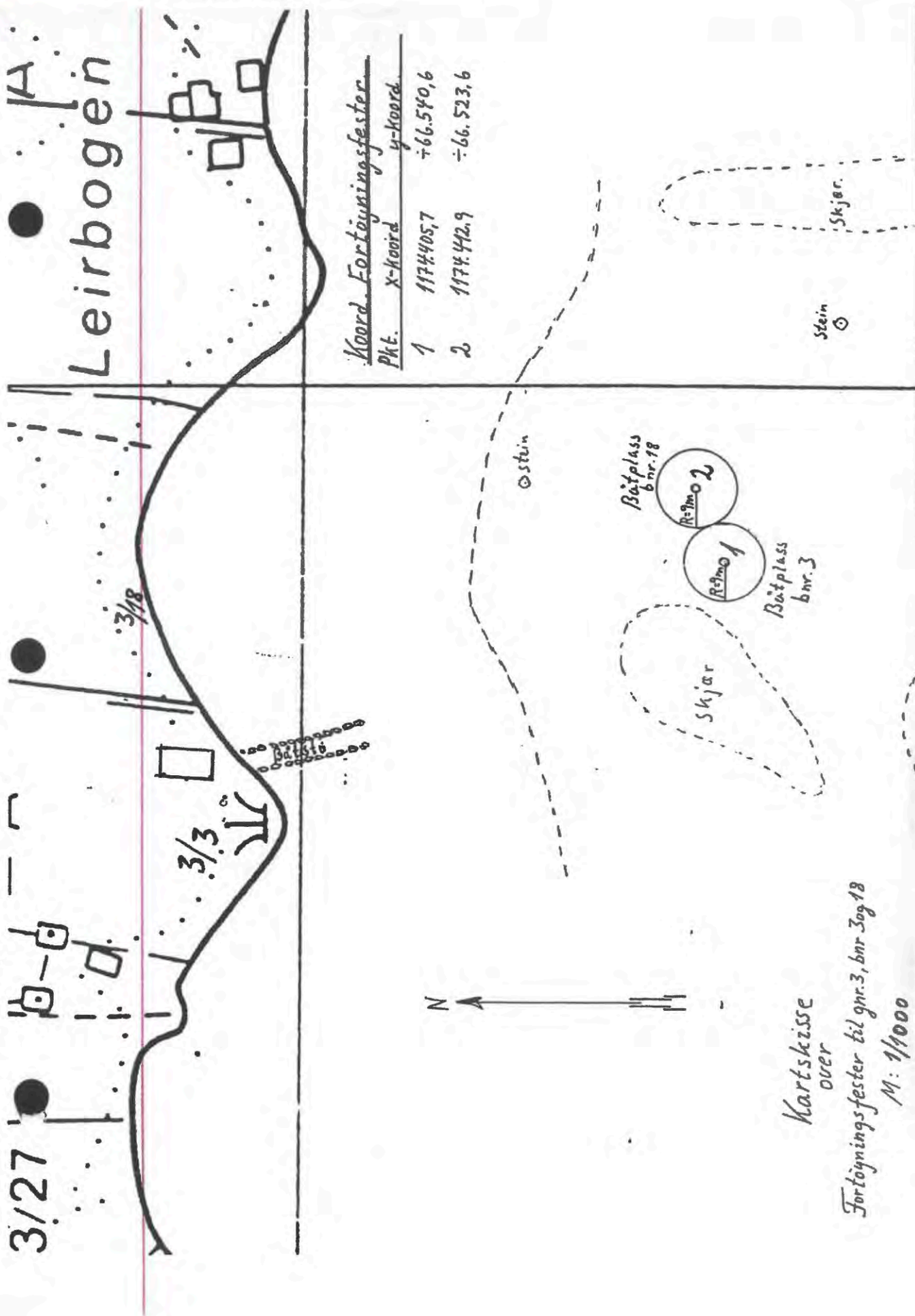
KARTSKISSE

over eiendomsforholdene etter makeskifte
mellom gnr. 3, bnr. 14, 30 og 74

Målestokk 1:1000







3/27

Leirbogen

3/18

3/3

Båtplass

N

Båt plass
bnr. 18

Bnr. 2

Bnr. 1

Båt plass
bnr. 3

Skjær

Stein

Stein

Skjær

Kartskisse
 over
 Fortøyningsfester til gnr. 3, bnr 3 og 18
 M: 1/1000

145

RETTSBOK

for

Nordland jordskifteoverrett

Ar 1991 den 28. mai ble jordskifteoverrett holdt i ungdoms-
huset på Hennes øvre, gnr. 3 i Hadsel kommune.

Rettens formann: Jordskifteoverdommer Hans Christiansen.

Jordskiftemeddommere:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------|
| 1. Gårdbruker Bjørn Vollan, | 8420 Frøskeland |
| 2. Gårdbruker Meier Sivertsen, | 8420 - " - |
| 3. Gårdbruker Jann S. Røsnes, | 8420 - " - |
| 4. Mekaniker Willard Kristiansen, | 8412 Blokken. |

Kristiansen møter som varamann for den oppnevnte jordskif-
temeddommer Gerd Aronsen som har meldt forfall pr. telefon.

Protokollfører: Rettens formann.

Sak nr. 2/1990.

Ankende parter:

1. Mikal Jensen	8414 Hennes	eier av bnr.	2
2. Olav P. Arntsen	8414 - " -	" " "	8,
			12 og 83
3. Sigmund Bentsen	8414 - " -	" " bnr.	9
4. Johanne Bentsen	6140 Syvde	medeier "	15
5. Hilberg Jenssen	8450 Stokmarknes	- " - "	15
6. Barre Jenssen	8450 - " - " -	- " - "	15
7. Anne Pedersen	9400 Harstad	- " - "	15
8. Terje Hansen	8414 Hennes	eier " "	19
			og 66
9. Gunvald Krey	8414 - " -	" " bnr.	31
			og 77
10. Gunnar J. Thomassen	8414 - " -	" " bnr.	36
11. Einar Arntzen	8414 - " -	" " "	43,
	alle bruk under gnr. 3 i Hadsel kommune.		

Ankemotparter:

1. Svein I. Hansen	8414 Hennes	eier av bnr.	1
2. Asiaug Larsen	8414 - " -	" " "	3
3. John M. Olsen	8414 - " -	" " "	4
			og 70
4. Ivar H. Olsen	8414 - " -	" " bnr.	5
5. Karl L. Pettersen	8414 - " -	" " "	6
6. Lars Sætrevik	8414 - " -	medeier " "	7,
			10, 34, 39 og 63

146

7.	Laila Sætrevik	8414 Hennes	medeier av bnr. 7,	7,
			34, 39 og 63	
8.	Björg Milde	5070 Mathopen	- " - av bnr. 7,	7,
			34, 39 og 63	
9.	Vigdis S. Jensen	5066 Hjellestad	- " - av bnr. 7,	7,
			34, 39 og 63	
10.	Anne Karin Sætrevik	8414 Hennes	- " - av bnr. 10	10
11.	Liv Jensen	8414 - " -	eier " " " 11	11
12.	Liv A. Jakobsen	8414 - " -	" " " " 13	13
13.	Torstein Pettersen	8414 - " -	" " " " 14,	14,
			28 og 30	28 og 30
14.	Tor Bentzen	8414 - " -	" " bnr. 16	16
			og 44	og 44
15.	Ragnar Hanssen	8414 - " -	medeier " " " 17	17
16.	Dagny Nilssen	8102 Skjerstad	- " - " " " 17	17
17.	Hjørdis Anfindsen	8324 Digermulen	- " - " " " 17	17
18.	Eilif Berg	8066 Nordfold	- " - " " " 17	17
19.	Hermod Hansen	9100 Kvaløysletta	- " - " " " 17	17
20.	Ester Halvorsen	8400 Sortland	- " - " " " 17	17
21.	Oddbjørg Winnem	8015 Hunstad	- " - " " " 17	17
22.	Mary Paulsen	8414 Hennes	eier " " " 18	18
23.	Anne M. Hansen	8414 - " -	" " " " 20	20
24.	Hans Rist	8414 - " -	" " " " 21	21
			og 29	og 29
25.	Anna Hennesstrand	8414 - " -	medeier " " " 22	22
26.	Greta Forsmo	0753 Oslo 7	- " - " " " 22	22
27.	Ruth Magnussen	8414 Hennes	eier " " " 23	23
28.	Reidar Lind	8414 - " -	" " " " 24	24
29.	Arne M. Johansen	8414 - " -	" " " " 25	25
			og medeier " " " 61	61
30.	Jakob Ellingsen	S-31300 Oskarstrøm,		
		Sverige	- " - " " " 26	26
31.	Trygve Dag Ellingsen	9401 Harstad	- " - " " " 26	26
32.	Atle Roger Dahl	2100 Skarnes	eier " " " 27	27
33.	Aggny Pedersen	8066 Nordfold	medeier " " " 32	32
34.	Evelyn Paulsen	9140 Rebbernes	- " - " " " 32	32
35.	Hilmar Adolfsen	8414 Hennes	eier " " " 33	33
36.	Halfdan Eliassen	8414 - " -	" " " " 35	35
37.	Janette Jensen	8414 - " -	" " " " 37	37
38.	Edvard Adolfsen	8414 - " -	" " " " 38	38
39.	Paul Akseisen	8414 - " -	" " " " 40	40
40.	Edel Borgen	8414 - " -	medeier " " " 42	42
41.	Ole J. Andreassen	8414 - " -	- " - " " " 42	42
42.	Bergliot Arntsens arvinger			
	v/ Knut Arntsen	9400 Harstad	eier " " " 45	45
43.	Alfhild Johansen	8414 Hennes	" " " " 46	46
44.	Julie Didriksen	8414 - " -	" " " " 48	48
45.	Odd Johansen	8414 - " -	" " " " 49	49
46.	Tor-Eirik Torkildsen	8414 - " -	medeier " " " 50	50
47.	Miriam Eilertsen	8414 - " -	- " - " " " 50	50
48.	Johan K. Johnsen	8414 - " -	eier " " " 51	51
49.	Atle Olsen	8275 Storjord i Tysfjord	" " " " 52	52
50.	Ada Lind	8414 Hennes	" " " " 53	53
51.	Martin Vangen	8414 - " -	" " " " 54	54
			og 85	og 85
52.	Harald Antonsen	8414 - " -	" " bnr. 55	55

59.	Eva Ytrehus	6932	Kjelkenes	-	"	"	"	60
60.	Aksel Eliassen	8400	Sortland	-	"	"	"	60
61.	Gunn Eliassen	6200	Stranda	-	"	"	"	60
62.	Jorunn Bentzen	8414	Hennes	-	"	"	"	60
63.	Finn G. A. Eliassen	5500	Haugesund	-	"	"	"	60
64.	Ester M. Torkildsen	8414	Hennes	-	"	"	"	61
65.	Adolf A. Johansen	8414	-	-	"	"	"	61
66.	Tormod Pettersen	8414	-	-	"	"	"	62
67.	Bernhard Johansen	8414	-	-	"	"	"	64
68.	Odin Johansen	8414	-	-	"	"	"	64
69.	Paul H. Hansen	8414	-	-	"	"	"	65
70.	Hjalmar Hansen	8414	-	-	"	"	"	68
71.	Kjell M. Johansen	8414	-	-	"	"	"	69
72.	Signy Fredriksen	8414	Hennes	og medeier	av bnr.	75 og 98		
73.	Arne H. Arntsen	8414	-	-	"	"	"	71
74.	Alma Eliassen	8414	-	-	"	"	"	72
75.	Kristine Kvalheim's	8414	-	-	"	"	"	73
76.	Irene Hansen	8413	Kvitnes	medeier	"	"	"	74
77.	Torvalda Nilsen	8414	Hennes	eier	"	"	"	75
78.	Asbjørn Larsen	8414	-	-	"	"	"	76
79.	Torgeir M. Torkildsen	8414	-	-	"	"	"	78
80.	Hans J. Jensen	8414	-	-	"	"	"	79
81.	Eli Martinussen	8414	-	-	"	"	"	80
82.	Gunhild Pettersen	8414	-	-	"	"	"	84
83.	Oddmund Paulsen	8414	-	-	"	"	"	86
	alle bruk under gnr. 3 i Hadsel kommune.							91,

Saka gjelder: Anke vedrørende vegordning i sak nr. 1/1978 ved Lofoten og Vesterålen jordskifterett, sluttet den 20. desember 1989.

Til stede: Olav P. Arntsen, Sigmund Bentsen, Gunvald Krey, Gunnar J. Thomassen, Ivar H. Oisen, Lars Sætrevik som også møter for Bjørg Milde og Vigdis S. Jensen iflg. skriftlig fullmakt, Anne Karin Sætrevik, Harald Kvalheim for Torstein Pettersen iflg. skriftlig fullmakt og for bnr. 74, Kristine Kvalheims bo, Tor Bentzen, Ragnar Hanssen på vegne av eierne av bnr. 17, Arne M. Johansen, Hilmar Adolfsen Ole I

148

Samtlige jordskiftemeddommere har avgitt slik forsikring som § 11 i jordskifteloven foreskriver.

På spørsmål fra rettens formann kom ingen med noen merknad mot rettens sammensetning.

Rettens formann la fram:

1. Ankeerklæring, dat. 25.05.90 m/ 2 vedlegg, fra advokat Tom Lindbeck på vegne av de ankende parter.
2. Prosesskrift, dat. 05.06.90, fra advokat Lindbeck.
3. Prosesskrift, dat. 17. januar 1991, fra de ankende parter.
4. Prosesskrift, dat. 23 mai 1991 m/3 vedlegg, fra de ankende parter.
5. Brev, dat. 9.07.90, fra Det kgl. landbruksdepartement.
6. Gjenpart av innkalling, dat. 12.04.91, til Nordland jordskifteoverrett.
7. Utskrift av jordskiftesaka.
8. Dokumentene i jordskiftesaka.

De framlagte dokumenter ble lest opp og gjennomgått i nødvendig utstrekning.

Rettens formann refererte §§ 67-68, 70-72 og 75 i jordskifteloven og gjorde nærmere greie for hvordan jordskifteoverretten arbeider.

Partene ble formant og avga forsikring, kfr. § 114 i tvistemålsloven.

De ankende parter ble oppfordret om å sette fram og nærmere begrunne sin anke.

Olav P. Arntsen, 47 år, elektriker, bopel Hennes, avga partsforklaring. Han viste til ankeerklæringen (dok. nr. 1) og til brevet av 23. ds. (dok. nr. 4) og sa at de ankende parter ikke kan godta jordskifterettens bestemmelser om bruken av Vassvegen.

I praksis er vegen åpen for fri ferdsel og grunneierne er etter Arntsens mening ansvarlig for trafikken på vegen og dersom det skjer en ulykke. Han viste i den forbindelse til en artikkel i "Norden" nr. 5/83 av fylkesskogmester Lunde (bilag 3 til dok. nr. 4).

Grunneierne bør derfor ha full råderett over vegen, både når det gjelder bruk og framtidig vedlikehold. De må kunne sette bom over vegen for å hindre ulovlig bruk av den f. eks. av tyvfiskere. De bruksberettigede må få nøkkel til bommen av en grunneier hver gang de har bruk for vegen.

Arntsen mener at det ikke er behov for bilveg til vatnet, verken for grunneiere eller de bruksberettigede.

På forespørsel sa Arntsen at han ikke har vært med på ved-

likehold av vegen.

I tilslutning til sin forklaring opprettholdt Arntsen konklusjonen i dok. nr. 4 og satte fram sin anke slik:

Følgende bruksordning settes i verk for Vassvegen:

1. Det etableres et grunneierorgan som tar seg av vedlikehold av driftsvegen.
2. Ved bruk av driftsvegen betales en rimelig sum til vedlikehold.
3. Vegen sikres med bom eller grind og skiltes for å hindre urettmessig bruk.

Sigmund Bentsen, 68 år, pensjonist, bopel Hennes, avga partsforklaring. Han viste til dok. nr. 4 og sluttet seg til anken satt fram av Olav P. Arntsen.

Gunvald Krey, 63 år, fhv. sjømann, bopel Hennes, avga partsforklaring og viste til dok. nr. 1 og 4.

Krey sa at en del av Vassvegen er gårdsveg for hans bruk. Ned for riksvegen er vegen også hans sjøveg ned til naustet. For to år siden ble det lagt ny bru over eiva. Da fikk Krey lagt ny avkjørsel til den gamle sjøvegen. Samtidig la eieren av bnr. 49 ny veg nedover slik at den gamle fellesvegen ble stengt av store steiner.

Når det gjelder bruken av Vassvegen hevdet Krey at han i løpet av en sommer har registrert trafikk av 8-900 biler på vegen. For det meste er det utenbygdsboende og folk som ikke har rett til å bruke vegen som har brukt den.

Vegen ligger delvis på myr og blir dermed fort nedkjørt ved stor trafikk. Det vil bli kostbart å opparbeide vegen til bilveg, som antydnet i jordskifterettens bestemmelser. Vassvegen var opprinnelig en driftsveg for eiere og brukere på gnr. 3. For deres bruk er det godt nok med en traktorveg.

I 1977 ble det stiftet en fiske- og grunneierforening. De ville ha bom over vegen for å hindre tyvfiske.

Krey viste også til at grunneierne har et økonomisk ansvar når det gjelder ulykker ved trafikk på vegen. Ifølge jordskifterettens bestemmelser skal det ikke settes bom over vegen. Dermed kommer grunneierne i en kattapine når det gjelder mulig erstatningsansvar.

Gunvald Krey sluttet seg til anken satt fram av Olav P. Arntsen.

Gunnar J. Thomassen, 43 år, gårdbruker, bopel Hennes, avga partsforklaring og sluttet seg til anken satt fram av Olav P. Arntsen.

Etter en kort pause ble ratten satt på nytt. Bortsett fra

150

Eilif Jakobsen møtte de samme parter som tidligere i dag.

Ivar H. Olsen, 40 år, gårdbruker, bopel Hennes, avga partsforklaring. Han synes at jordskifterettens bestemmelser om Vassvegen er hensiktsmessig og bra. Veggen må opprustes, noe som er i alles interesse. Grunneierne sier at dette blir dyrt, men om en følger jordskifterettens opplegg blir det flere om å dele kostnadene.

Hovedhensikten med anken sies å være at grunneierne vil sikre at veggen blir vedlikeholdt. Siste gang veggen ble vedlikeholdt deltok mellom 70 og 80 mann, men ingen av grunneierne var med. Vedlikeholdet besto i grusing og gjenfylling av hull.

Veggen ble tatt i bruk ca år 1900. Det er grøft langs veggen over myra og dreneringsarbeidet er godt. Tidligere ble veggen vedlikeholdt etter at torvingen var ferdig om høsten.

Alle bør ta del i vedlikeholdet for å fordele byrden og kostnaden. Det er ikke bare grunneierne som har kompetanse til å utføre nødvendig vedlikehold.

Etter Olsens mening har det aldri vært behov for bom over veggen. I dag kan veggen kjøres med bil til teigen til bnr. 15. Veggen bør være åpen for brukerne hele året.

Olsen går mye i fjellet og har hatt god anledning til å vurdere trafikken på veggen. Betalingsordningen som de anken de parter foreslår må avvises. Bygdefolket bruker veggen lite og deres bruk kan ikke finansiere nødvendig vedlikehold. Når det økonomiske grunnlaget faller bort blir veggen stadig dårligere på grunn av manglende vedlikehold.

Lars Sætrevik, 50 år, pensjonist, bopel Hennes, avga partsforklaring. Som eier av bnr. 34 hevder han å være grunneier i veggen, men han er ikke spurt om han vil være med på anken. Han har hytte ved vatnet og trenger en brukbar traktorveg for å komme dit. Han viste også til at enkelte har hevdet at området ved Kaljordvatnet bør utnyttes i turismessig sammenheng.

Anne Karin Sætrevik, 45 år, gårdbruker, bopel Hennes, hadde ingen merknad til anken.

Tor Bentzen, 45 år, gårdbruker, bopel Hennes, avga partsforklaring og sa at jordskifterettens bestemmelser om Vassvegen er bra. I dag er veggen i for dårlig forfatning og må opprustes. Det er ikke nødvendig med bom over veggen. En bom kan ikke hindre tyvfiske.

Bentzen har dyr på beite i utmarka og har behov for å kjøre uhindret på veggen når han må ut for å se etter dyra.

Ragnar Hanssen, 67 år, pensjonist, bopel Hennes, avga partsforklaring og sa at jordskifterettens ordning er bruk-

151

bar. Hanssen har vært med på vedlikehold av vegen 2-3 ganger. Tidligere stilte grunneierne med hest og bruksrettshaverne var med på arbeidet. Arbeidet var frivillig og som en dugnad. Etter Hanssens mening kan det være behov for å stenge vegen vår og høst.

Harald Kvalheim, 53 år, rektor, bopel Hennes, avga partsforklaring på vegne av eierne av bnr. 14 m/fl. og bnr. 74.

Kvalheim bekrefter at vedlikeholdet har vært gjort i fellesskap, iblant etter initiativ av grunneierne og iblant etter initiativ av rettighetshaverne. Han har vært med på vedlikeholdsarbeid 3-4 ganger.

Området ved vatnet har alltid vært et rekreasjonsområde for de som bor på gnr. 3. For eldre kan det være behov for bilveg for å komme dit. Med den sammensetning vegstyret har fått ved behandlingen i jordskifteretten er ikke Kvalheim redd for vedlikehold og drift av vegen.

Grunneierne er godt sikret ved jordskifterettens ordning og de burde ikke anket. Alle på gnr. 3 har interesse av vegen og er interessert i at den holdes i god stand. For grunneierne må det være en fordel at ca 1/4 av vedlikeholdet skal betales av rettighetshaverne.

Vegen må stenges visse tider av året, men grunneierne må ikke få rett til å avgjøre om en som har rett til å bruke vegen skal få låne nøkkel til en bom.

Arne M. Johansen, 46 år, gårdbruker, bopel Hennes, avga partsforklaring og sa seg fornøyd med jordskifterettens ordning. Når han som bruksberettiget er med å vedlikeholde vegen må han også kunne bruke den når han har behov for det.

Hilmar Adolfsen, 72 år, pensjonist, bopel Hennes, viste til Kvalheims partsforklaring og sluttet seg til det han sa.

Ole J. Andreassen, 33 år, skipsmekaniker, bopel Hennes, avga partsforklaring. Han var tilfreds med jordskifterettens bestemmelser. Han har vært med på vedlikehold av vegen. Da spurte de eieren av bnr. 2 om å få ta grus i et grustak som ligger på hans bruk like ved vegen. De fikk imidlertid ikke ta grus der.

Tor-Eirik Torkildsen, 29 år, sjømann, bopel Hennes, avga partsforklaring og ga uttrykk for at anken må avvises. Han bekreftet det Andreassen sa om grustaket på bnr. 2 og også det Ivar H. Olsen sa om at grunneierne ikke var med på vedlikeholdsarbeidet.

Martin Vangen, 51 år, lærer, bopel Hennes, avga partsforklaring og sa at jordskifteretten hadde funnet en god ordning. Vangen bygde hytte ved vatnet i 1956 og har bruksrett til vegen. Fire ganger har han vært med på vedlikeholdsar-

152

beider på vegen. Han har også prøvd å få tak i penger til kjøring av fyllmasse. Vegen er ikke kjørbare med annet enn traktor.

Etter Vangens oppfatning er skogteigeierne ved vatnet enig i jordskifterettens avgjørelse.

En gang ble det satt bom over vegen, noe det ikke er behov for slik Vangen ser det. Jordskifteretten har tatt hensyn til alle parter ved utforming av regler for bruk av vegen.

Atle Olsen, 47 år, sjømann, bopel Storjord, hadde ingen merknad til jordskifterettens ordning.

Svein Larsen, 66 år, pensjonist, bopel Hennes, avga partsforklaring og fant jordskifterettens ordning brukbar. Fra midten av 30-åra har han transportert brensel på vegen. Nå bruker han ikke vegen så mye, men han finner det uhensiktsmessig med bom over vegen. Han har vært med på vedlikehold av vegen, og har tidligere hentet grus på bnr. 2.

Aksel Eliassen, 46 år, sjømann, bopel Sortland, avga partsforklaring og sa seg fornøyd med jordskifterettens ordning.

Adolf A. Johansen, 45 år, fisker, bopel Hennes, avga partsforklaring og sa seg fornøyd med jordskifterettens ordning. Han er imot at det kommer bom over vegen,

Kjell M. Johansen, 36 år, sjømann, bopel Hennes, avga partsforklaring og sa seg fornøyd med jordskifterettens ordning.

Allan Eliassen, 44 år, fisker, bopel Hennes, avga partsforklaring på vegne av bnr. 73 sa seg også fornøyd med jordskifterettens ordning. Han antar at vedlikeholdet av vegen vil bli dårligere om bare grunneierne skal ha ansvaret for det.

Torvalda Nilsen, 70 år, pensjonist, bopel Hennes, syntas jordskifteretten hadde kommet fram til en brukbar ordning.

Gunhild Pettersen, 68 år, pensjonist, bopel Hennes, avga partsforklaring. Hun sa seg enig med de som godtok jordskifterettens ordning. Om våren kan det være behov for å stenge vegen.

Partene fikk anledning til å komme med replikker.

Olav P. Arntsen sa at ingen av ankemotpartene hadde berørt grunneiernes ansvarsforhold når det gjelder trafikken på vegen. Han sa også at han er interessert i å begrense kjøringen på vegen mest mulig.

Gunvald Krey sa at grunneierne satte opp bom over vegen i 1978. Bommen ble fjernet av ukjente etter kort tid. Den beste måten å hindre at uvedkommende bruker vegen er å set-

153

te opp bom.

Ivar H. Olsen sa at Hans Hansen som eier av bnr. 1 for vel 40 år siden søkte om kommunal støtte til vedlikehold av vegen. Søknaden ble innvilget.

Sammen med en del av partene foretok retten en befaring i marka. Følgende var ikke med på befaringen: Ragnar Hanssen, Svein Larsen, Gunhild Pettersen, Hilmar Adolfsen, Torvalda Nilsen og Lars Sætrevik.

Befaringen foregikk langs Vassvegen både ned for og opp for riksvegen. Under befaringen fikk partene høve til å uttale seg og dokumentere sine synspunkter nærmere.

Før og etter befaringen orienterte rettens formann om den videre saksgang. Han sa at retten nå vil behandle den framsette anken. Dersom behandlingen fører til vesentlige endringer i jordskiftesaka vil partene få melding om dette i et nytt rettsmøte som partene vil få kort innkalling til.

Dersom eventuelle endringer fører til tap for noen part kan vedkommende innen en uke kreve granskingen utvidet, kfr. § 67 i jordskifteloven.

Dersom ankebehandlingen ikke fører til noen endring i jordskiftet, eller bare fører til "endring som det etter måten ikkje kan leggjast nemnande vekt på" (kfr. § 67) vil jordskiftet bli stadfestet. I så fall blir overjordskiftet forkynt for partene. Om så skjer gjorde rettens formann oppmerksom på at jordskifteoverrettens skjønnsmessige avgjørelser er endelige. Rettsbruken og jordskifteoverrettens saksbehandling kan påankes, kfr. § 71 i jordskifteloven. Ankefristen er 2 måneder regnet fra forkynningsdatoen.

Retten drøftet deretter anken i enerom. Anken angår spørsmål som etter § 61 i jordskifteloven kan bringes inn for jordskifteoverrett. Jordskifteoverretten gjorde derfor enstemmig slikt

vedtak.

Det forlangte overjordskifte skal fremmes.

Etter rådslaging og avstemning for lukkede dører avsa jordskifteoverretten slikt

skjønn.

Retten viser til de partsforklaringer som er gjengitt foran og skal bemerke:

De ankende parter er alle grunneiere der Vassvegen går. De hevder at grunneierne må ha full kontroll over bruken av vegen. Dette begrunner de bl.a. med det ansvar de mener å ha som grunneiere og også med den utstrakte bruk som uved-

154

kommende har gjort av vegen. Disse uvedkommende antar de for en stor del er tyvfiskere.

Eierne av bnr. 1, 49 og 87, 68 og 69 er også grunneiere der vegen går. Ingen av disse har påanket jordskifterettens ordning når det gjelder Vassvegen. Eierne av bnr. 69, Kjell M. Johansen er den eneste av ovennevnte eiere som har møtt i retten nå. Bnr. 69 har også vegen som gårdsveg, i likhet med bnr. 31. Johansen har sagt seg fornøyd med jordskifterettens ordning.

Jordskifteoverretten kan ikke si seg enig med de ankende parter når det gjelder risikoen for erstatningsansvar ved eventuelle uhell på vegen. Dersom vegen blir skikkelig vedlikeholdt er risikoen for slikt ansvar minimalt. I den forbindelse kan en sitere følgende fra innlegget til fylkeskogmester Lunde i "Norden" nr. 5/83 (bilag 3 til dok. nr. 4): "Ordinært vil ikke vegeieren være erstatningspliktig for skade som bilfører volder tredjemann under kjøring på vegen såfremt årsaken ikke skyldes f.eks. vegeiers mangelfulle vedlikehold av anlegget og dårlig standard" og videre: "Hensiktsmessig opplysning om vegens beskaffenhet og trafikale forhold er viktig."

Når det gjelder eventuell skilting sier Lunde bl.a.: "Det anbefales at en tar kontakt med vegkontoret dersom skilting er aktuelt."

Dersom det oppnevnte styret for vegen og fellesmøtet for eiere og de bruksberettigede sørger for skikkelig opprusting av vegen og framtidig vedlikehold kan en ikke se at det er noen begrunnet frykt for erstatningsansvar.

Retten kan heller ikke være enig med de ankende parter når de ønsker "full råderett" over bruken av vegen. Tvert imot må en si seg enig med Harald Kvalheim når han sier at det må være en fordel for grunneierne "at ca 1/4 av vedlikeholdet skal betales av rettighetshaverne."

Videre kan en ikke se at et "grunneierorgan" som skal ha ansvar for vedlikehold av Vassvegen kan være det mest hensiktsmessige organ når det gjelder å hindre tyvfiske i elva og vatnet. Gunvald Krey pekte på at det er opprettet en fiske- og grunneierforening for vassdraget. Etter rettens mening bør det være et slikt organ som bør ta seg av eventuelle tyvfiskere. At medlemmer i denne foreningen og grunneiere og brukere til Vassvegen kan ha sammenfallende interesser for å stoppe et utidig tyvfiske gir ikke grunnlag for å opprette et "grunneierorgan" for vegen som delvis skal ha samme oppgave som fiske- og grunneierforeningen.

Retten ser det også slik at det vil være svært uhensiktsmessig for de som har bruksrett til vegen dersom de ankende parter alene skulle disponere nøkler til en eventuell bom over vegen. Som påpekt av flere vil det utvilsomt være behov for å stenge deler av vegen, f.eks. i visse perioder

155

vår og høst. Dette har imidlertid jordskifteretten tatt tilstrekkelig hensyn til i pkt. 12 i bestemmelsene om ordning av vegbruken. Styret kan bestemme at det kan settes opp fysiske hindre "når trafikken vil være til skade for vegen". Dette bør være tilstrekkelig for å sikre at vegbanen ikke blir ødelagt.

Når det gjelder spørsmålet om hvilken standard vegen skal ha er det opp til eiere og brukere å avgjøre dette. Tidligere ble det brukt hest til transport på vegen. Seinere kom det traktor og i dag bruker mange bil på vegen. Dette kan rimeligvis gjelde både de som har rett til å bruke vegen og uvedkommende. En må se på bruk av nye transportmidler som del av en utvikling, enten en liker denne utviklingen eller ikke.

Jordskifteretten har imidlertid ikke sagt at det skal opparbeides bilveg til vatnet. Derimot har retten sagt at vegen "skal kunne utbedres til bilveg". Det er imidlertid fellesmøtet som skal fatte en eventuell beslutning om dette. Ved avstemning om et slikt spørsmål har de ankende parter 38% av stemmene. Grunneierne har til sammen 51% av stemmene. På dette punkt synes jordskifterettens ordning rimelig balansert.

Jordskifteoverretten har også merket seg Ivar H. Olsens påpeking av at det ved jordskifterettens opplegg blir flere om å dele vedlikeholdskostnadene.

En har videre merket seg at det grunneierne har holdt seg borte ved de siste vedlikeholdsdugnader og også at det har vært problemer med å få lett tilgjengelig grus.

Når det gjelder spørsmål om rekreasjon og turisme er jo dette relativt nye begreper i bygde-Norge. Det betviles ikke at behovet for rekreasjon er til stede og at eldre folk i den forbindelse kan ha behov for å bile til vatnet. Dersom det i framtida skulle bli aktuelt med "masse-turisme" ved vatnet eller for øvrig i utmarka på gnr. 3 må spørsmål i den forbindelse tas opp til avgjørelse i fellesmøte blant eiere og brukere av vegen.

Når det gjelder den påviste ansamling av stein i den gamle vegen på bnr. 49 ned for riksvegen synes det åpenbart at steinen bør fjernes av vedkommende som har lagt den der. Om eieren av bnr. 49 og brukerne av vegen kan bli enige om at alle kan bruke den nye vegen som eieren av bnr. 49 har anlagt vil kanskje det være den beste løsningen. Jordskifteretten har ikke sagt noe om hvor vegen skal gå mellom sjøen og riksvegen. Retten har bare sagt at vegen her skal gå "over teigen til bnr. 49 og 87". Selve vegplasseringen er ikke påanket til jordskifteoverretten.

Jordskifteoverretten er enig med de ankende parter som har gitt uttrykk for at jordskifteretten har kommet fram til en god og hensiktsmessig ordning når det gjelder bruken av

156

Vassvegen fra sjøen til Kaljordvatnet. Etter jordskifteoverrettens skjønn er det foretatt en balansert avveining mellom interessene til de ulike grupper som har interesser i vege. Slik en ser det er det nå opp til eiere og brukere å samarbeide om å få en vel opprustet veg og at de går sammen med fiske- og grunneierforeningen om å stoppe det tyvfiske som måtte foregå.

Etter dette vil ikke de ankende parter få medhold på noe punkt.

Slutning

Vegordningen i sak nr. 1/1978 ved Lofoten og Vesterålen jordskifterett stadfestes.

Skjønnnet er enstemmig.

På side 106 i jordskifterettens rettsbok er det skrevet at bnr. 16 og 24 skal ha en andels% på 0,5. Det korrekte er at det er bnr. 16 og 44 som skal ha denne prosenten.

Den 30. mai 1991 ble retten igjen satt på Sortland Nordic Hotell for slutting og underskrift av rettsboka. Rettens sammensetning er uendret.

Partene var ikke kalt inn til dette rettsmøtet, kfr. §§ 69 og 22 i jordskifteloven.

Kostnaden med rettssesjonen i overjordskiftesaka er i alt kr. 5.860,10.

.

Den tinglyste utskriften av jordskiftet/overjordskiftet vil bli sendt til Olav P. Arntsen og skal oppbevares hos eieren av gnr. 3/8 til felles bruk for de interesserte parter.

Forkynning

Overjordskiftet vil bli forkynt for partene ved at de får tilsendt kopi av rettsboka i rek. brev. Sammen med forkynningen vil de få tilsendt avskrift av § 71 i jordskifteloven. jordskifteoverrettens rettsbruk og saksbehandling kan påankes til Hålogaland lagmannsrett innen 2 måneder fra forkynningsdatoen. En viser i den forbindelse til jordskifteoverdommerens orientering før og etter befaringen.

157

Ikrafttreden

Jordskiftet/overjordskiftet vedr. gnr. 3, bnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 83, 84, 85, 86, 87, 91, 98 og 119 i Hadsel kommune trer under rettslig tvang i kraft den 1. september 1991.

Rettsboka opplest.

Retten hevet.

Sortland, den 30. mai 1991

Hans Christiansen (sign.)

Willard Kristiansen (sign.)

Meier Sivertsen (sign.)

Jann Sofus Røsnes (sign.)

Bjørn Vollan (sign.)

Protokolltilførsel:

I følge brev fra Lofoten og Vesterålen jordskifterett, dat. 28.09.90, skal beskrivelsen i grense 37 for grensemerke nr. 157 være gml. kors i flat stein og for grensemerke 161 være kors i spiss stein, ikke bolter i stein som anført.

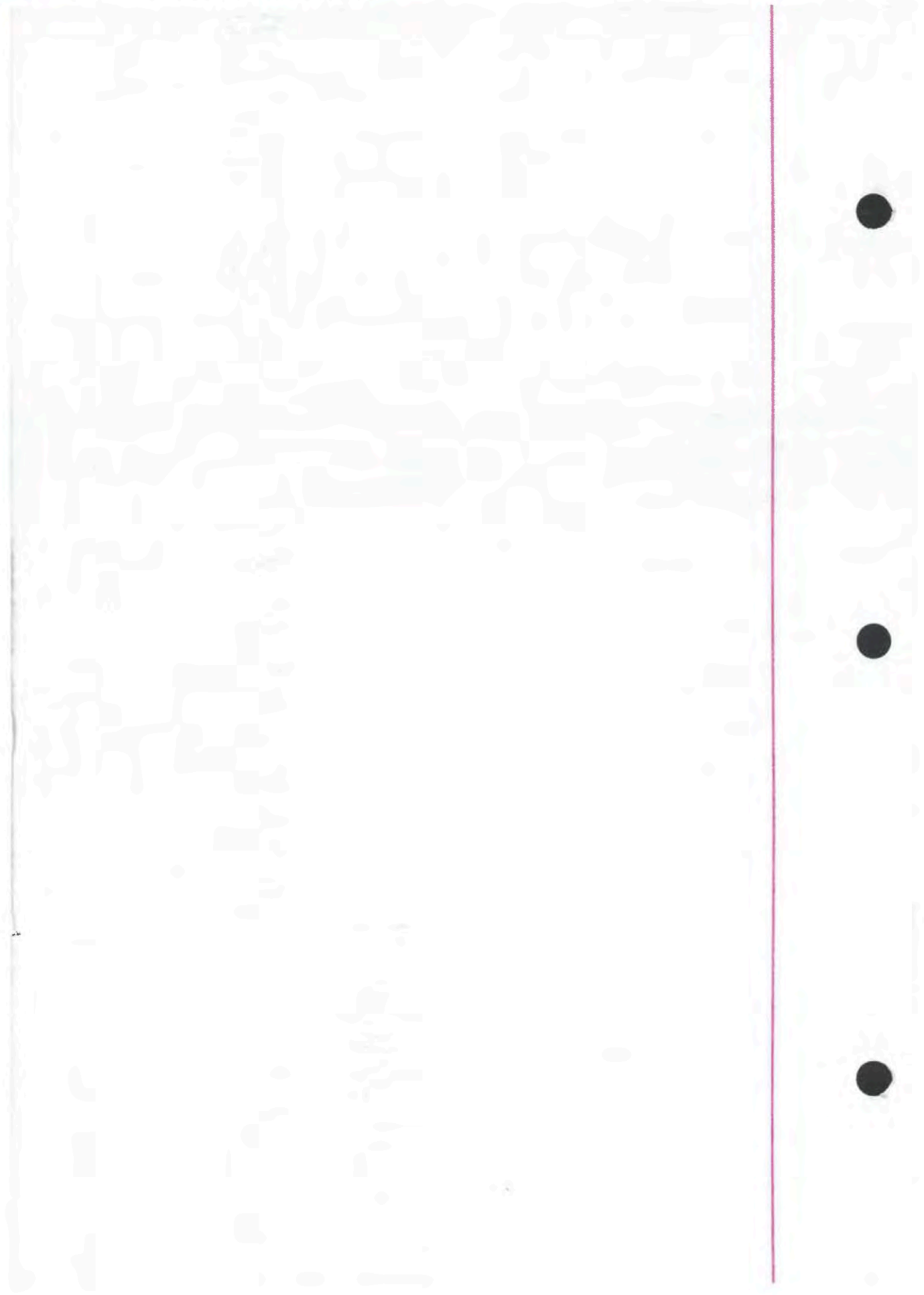
Grensebeskrivelsen for grense 37 er rettet og eierne av gnr. 3, bnr. 43 og 16 har fått tilsendt ny side av grensebeskrivelsen.

Nordland jordskifteoverrett
Harstad, 17. september 1991Gunnar Grimsbo
kst. jordskifteoverdommer
(sign.)

Rett utskrift bevitnes:

Eva Stokmo Hansen
kontorfullmektig

45.



Skylddelingsforretning

Lørdag dag den 19. august 1950 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte menn skylddelingsforretning over gården Nygaard g.nr. 3 br.nr. 11 av skyld mark 0,40 i Hadsel herred. Forretningen er forlangt av Arild Nygaard

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.¹⁾

Mennsoppnevnelserne legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring²⁾ som skjønnsmenn

Samtlige. Nordal Larsen, Albrekt Kaljord, Konrad Hansen.

Ved forretningen møtte:³⁾
- ~~MENN~~ Kjøper og selger.
Arild Nygaard.

Trygve Hansen-

Mennene valgte til formann Albrekt Kaljord

Over n de del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende grensebeskrivelse⁴⁾

Mot sørsørvest grenser parselen til Joh. Johnsens eiendom, mot nordvest følger skjellet mot Adolf Johnsens eiendom i ca. 16 meters lengde til en med vidner nedsatt merkestein. Derfraa i austlig austlig retning til en tidligere merkestein og følger grenseskjellet til Ole Rist's eiendom. Mot Aust fra Johan Johnsens eiendom i nordnord-austlig retning i 5 ^{vei} meters/bredde fra Ludvik Johnsens eiendom og følger denne til en med vidner nedsatt merkestein og derfra i nordlig rett linje til nord-austligste merkestein for Ole Rists eiendom.

1) Hvis rekvisenten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysning med mindre rekvisenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1.)
2) Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1/6 1917 § 20, skal vedk. før forretningen holdes underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorskriveren sammen med skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning den 19

3) Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem, eller for naboers vedkommende om det er funnet nødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 3).

4) Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommen blir ikke å beskrive dersom disse eiere ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitutt må ikke tas inn i skylddelingsforretningen. uten at heftelsen

kv m.

Desuten tillegges ca. 400kvdm parselen som er begrenset landing

med nedsatte merkesteiner. Parselæen har rett ~~landingsplass~~

i hovedbrukets landingsplass og rett til nausttomt.

Rett til hovedbrukets driftsvei.

1. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med skog? Nei.
2. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den til husbehov og gårdsfornødenhet nødvendige skog? Nei.
3. Omfatter den eiendom, som deles, jordbruk med fjellstrekning, herunder fjellvann, elver og bekker? Nei.
4. Får hvert av de ved delingen framkomne jordbruk den for bruket nødvendige fjellstrekning? Nei.

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? Nei.
6. Eller finner skylddelingsmennene det godtgjort at den parsell, som fraskilles eiendommen, er bestemt til å oppdyrkes eller anvendes til byggetomt, veg, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed? Ja.
7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesretten av 26. juni 1821? Nei.

Det bevitnes:

- a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i, at av utmarken har parsellæen rett til beite i felles havnegang.

kan benyttes i fellesskap av
idet vi har funnet videregående deling utjenlig.¹⁾

- b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater.

Skylden for den fraskilte del ble bestemt til 0,02

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør 0,38

Den fraskilte del er gitt bruksnavn.²⁾ Bakken

Bestemmelse angående omkostningene ved forretningens avholdelse og tinglysing:³⁾

Kjøperen.

¹⁾ Det som ikke passer strykes over.
²⁾ Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte (jfr. lov av 9. februar 1932 nr. 2 § 21).
³⁾ Hvis det ikke opplyses eller fra noen av partene påstås å være truffet avtale om, hvem som skal bære omkostningene ved forretningens avholdelse, skal mennene i forretningen innta bestemmelse om, hvorledes omkostningene skal fordeles mellom partene

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, for så vidt angår skyldansettelsen og den i marken foretatte deling, og at begjæring herom må være framsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at Albrekt Kaljord skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Albrekt Kaljord

Jonas O. Jansson Nordahl Larsen

Antatt til tinglysing 19

Tinglyst ved

De fraskilte del har fått gr.nr. 3 br.nr. 78

K. J.



OVERSIKT OVER LØSØRE OG TILBEHØR TIL EIENDOMMEN

Oversikten er utarbeidet av Norges Eiendomsmeglerforbund, Eiendom Norge og Advokatforeningens Eiendomsmeglingsgruppe, og er gjeldende fra 1. januar 2020.

Generelt

Lov om avhending av fast eigeendom (avhendingslova/avhl.) av 3. juli 1992 regulerer kjøper og selgers rettigheter og plikter ved overdragelse av fast eiendom og andeler i borettslag.

I henhold til avhl. § 3-4 skal eiendommen, når annet ikke er avtalt, overdras med innredninger og utstyr som etter lov, forskrift eller annet offentlig vedtak skal følge med. Det samme gjelder varig innredning og utstyr som enten er fastmontert eller er særskilt tilpasset bygningen, jf. avhl. § 3-5. Loven inneholder ingen detaljert oversikt over hva som omfattes av «innredning og utstyr», og over hva som skal regnes som «fastmontert eller særskilt tilpasset».

Partene kan fritt avtale hva som skal følge med eiendommen ved salg. Bransjens liste over løsøre og tilbehør som skal følge med eiendommen, er en del av avtalen mellom kjøper og selger dersom ikke annet er opplyst i salgsoppgaven, kjøper har tatt forbehold i bud eller avtale på annen måte er inngått. Der intet annet er avtalt, vil løsøre og tilbehør medfølge slik dette fremkommer av avhl. § 3-4 og § 3-5 og denne oversikt.

Produkter og installasjoner som medfølger overdras uten noen form for garantier, utover eventuell gjenværende leverandørgaranti.

Dersom det er noe i nedenstående liste som ikke finnes på eiendommen, vil det heller ikke medfølge.

- 1. HVITEVARER** medfølger der dette er spesielt angitt i salgsoppgaven.
- 2. HELDEKKENDE TEPPER** følger med uansett festemåte.
- 3. VARMEKILDER**, slik som ovner, kaminer, peiser, varmpumper og panelovner, følger med uansett festemåte. Frittstående biopeiser/varmeovner og terrassevarmere medfølger ikke. Det følger ikke med varmekilder i rom som ikke har vegg- eller fastmonterte varmekilder på visning.
- 4. TV, RADIO OG MUSIKKANLEGG.** TV-antenner og fellesanlegg for TV, herunder parabolantenne, og tuneren/dekoder/tv-boks medfølger der dette eies av selger. Veggmontert TV/flatskjerm med tilhørende festeordning samt musikkanlegg følger ikke med (se også punkt 12).
- 5. BADEROMSINNREDNING/UTSTYR.** Badekar, dusjkabinett, dusjvegger, alle fastmonterte speil og hyller, fastmonterte glass- og håndkleholdere, herunder håndklevarmere samt baderomsinnredning, medfølger.
- 6. GARDEROBESKAP** medfølger, selv om disse er løse. Fastmonterte garderobehyller og knagger medfølger. Innredning i garderobeskap, for eksempel løse eller fastmonterte trådkurver, hyller, stenger og lignende, medfølger.

7. KJØKKENINNREDNING medfølger, herunder også åpne, fastmonterte hyller og løs eller fastmontert kjøkkenøy.

8. MARKISER, PERSIENNER og annen type innvendig og utvendig solskjerming, gardinoppheng, lamellgardiner og liftgardiner medfølger.

9. AVTREKKSIVIFTER av alle slag, samt fastmonterte aircondition/ventilasjonsanlegg, medfølger.

10. SENTRALSTØVSUGER medfølger med komplett anlegg, herunder slange, munnstykke mm.

11. LYSKILDER. Kupler, lysstoffarmatur, fastmonterte "spotlights", oppheng og skinner med spotlights samt utelys og hagebelysning medfølger. Vegglamper, krokhengte lamper, lysekroner, prismelamper og lignende som er koblet til sukkerbit eller stikkontakt følger likevel ikke med.

12. INSTALLERTE SMARTHUSLØSNINGER med sentral som styrer lys, varme, lyd o.l., samt tilhørende trådløse enheter som brytere, sensorer, kameraer, integrerte høyttalere el. medfølger. Enkle lysstyringssystem f.eks. med en sentral som kun styrer lyspærer eller smartpærer montert i sokkel medfølger likevel ikke.

13. UTVENDIGE SØPPELKASSER og eventuelt holder/hus til disse medfølger.

14. POSTKASSE medfølger.

15. UTENDØRS INNRETNINGER slik som flaggstang, fastmontert tørkestativ, samt andre faste utearrangementer som f.eks. badestamp, boblekar/jacuzzi og liknende utendørs kar, lekestue, lekestativ, utepeis, fastmontert trommel til vannslange, medfølger. Guidekabel/avgrensingskabel til robotgressklipper medfølger, men robotgressklipper og ladestasjon for denne medfølger ikke.

16. FASTMONTERT VEGGLADER/LADESTASJON TIL EL-BIL medfølger uavhengig av hvor laderen er montert.

17. SOLCELLEANLEGG med tilhørende teknisk infrastruktur medfølger.

18. GASSBEHOLDER til gasskomfyr og gasspeis medfølger.

19. BRANNSTIGE, BRANNTAU, feiestige og lignende medfølger der dette er påbudt. Løse stiger medfølger ikke.

20. BRANNSLUKNINGSAPPARAT, BRANNSLANGE og RØYKVARSLER medfølger der dette er påbudt. Det er eier og brukers plikt til å se til at utstyret forefinnes på enhver eiendom. Hvis annet ikke er uttrykkelig avtalt, skal dette derfor alltid følge med ved salg av eiendom.

21. SAMTLIGE NØKLER til eiendommen som selger er i besittelse av skal overleveres kjøper på overtakelsen, herunder nøkler til eventuelle boder, uthus, garasjeportåpner e.l. Låses boder, uthus e.l. med hengelås, skal lås og nøkler til disse medfølge.

22. GARASJEHYLLER, bodhyller, lagringshyller og oppheng til bildekk medfølger såfremt de er fastmontert.

Planter, busker og trær som er plantet på tomten, eller fastmonterte kasser og lignende er en del av eiendommen og medfølger i handelen.

Budskjema

For eiendommen: Enebolig på Hennes

Adresse: Møysalveien 3440, 8414 Hennes

Gårdsnummer: 3

Bruksnummer: 78

Jeg/vi legger herved inn et bud på kroner: _____ + omkostninger.

Budet er gyldig til den: _____ Klokken: _____

Under henvisning til tvangfullbyrdelsesloven § 11-26 kan det som utgangspunkt bare tas hensyn til bud som er bindende for byderen i minst seks uker.

Ønsket overtakelsestidspunkt: _____ Dato: _____

Eventuelle forbehold:

Jeg bekrefter å ha lest forbrukerinformasjon om budgivning i denne salgsoppgave samt hele salgsoppgaven og godtar betingelsene. Jeg gir medhjelper fullmakt til å be tingretten utstede skjøte, jfr. tvangfullbyrdelsesloven § 11-33(1)

Budgiver 1: _____ Budgiver 2: _____

Personnummer _____ Personnummer _____

Adresse: _____ Adresse: _____

E-post: _____ E-post: _____

Tlf.nr.: _____ Tlf.nr.: _____

Underskrift _____ Underskrift: _____

Dato: _____ Dato: _____

Finansiering

Følgende långiver kan gi opplysninger om min/vår finansiering:

Kontaktperson: _____ telefonnummer: _____ e-postadresse: _____



ADVOKATENE

ENOKSEN & STEIRO AS